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Проведение мониторинга качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (далее – государственные услуги) в соответствии с подпунктом 7 пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее - Закон о занятости населения) осуществляется Минтрудом России в установленном порядке по всем субъектам Российской Федерации.

В целях повышения качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения разработан план мероприятий на 2016-2018 годы по повышению качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, в том числе с учетом адресного подхода предоставления указанных услуг (далее - план) (утвержден Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец 9 июня 2016 г.), пунктом 1.6 которого также предусмотрено проведение мониторинга качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, результатом которого является контроль достижения показателей качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости.

Целями реализации мероприятий плана являются:

повышение уровня трудоустройства ищущих работу граждан;

повышение уровня удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг;

повышение востребованности государственных услуг.

Анализ эффективности оказания государственных услуг невозможен без оценочной деятельности. Данные мониторинга служат исходными данными для проведения оценки. Мониторинг и оценка качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения являются необходимыми элементами системы управления.

В целях повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, и государственных учреждений службы занятости населения по предоставлению государственных услуг Минтруд России по итогам мониторинга осуществляет оценку качества и доступности государственных услуг, оказываемых органами службы занятости гражданам и работодателям.

Мониторинг качества и доступности государственных услуг проводится каждые полгода с использованием единой системы показателей качества и доступности государственных услуг.

Доступность услуги – одна из характеристик услуги, определяющая возможность получения услуги потребителями с учетом всех объективных ограничений.

Для оценки доступности государственной услуги применяется такой показатель как доля получивших государственную услугу в общей численности потенциальных получателей государственной услуги (граждан, зарегистрированных в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, граждан, зарегистрированных в качестве безработных, несовершеннолетних граждан и др.).

Качество услуги - совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять потребности получателя в отношении содержания её конечного результата, и, как следствие, решение задачи трудоустройства (занятости) граждан.

Для оценки качества государственной услуги применяется такой показатель как доля трудоустроенных (открывших собственное дело) в общей численности получивших государственную услугу.

Объектами оценки качества и доступности государственных услуг являются следующие государственные услуги:

содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников;

профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности (далее – профессиональное обучение);

организация проведения оплачиваемых общественных работ;

социальная адаптация безработных граждан на рынке труда;

содействие самозанятости безработных граждан.

По результатам оценки качества и доступности государственных услуг (рейтингу достижения уровня качества и доступности государственных услуг субъектами Российской Федерации) формируются перечни субъектов Российской Федерации в порядке убывания указанных показателей по каждой из оцениваемых государственных услуг. Информация доводится до сведения высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, для принятия управленческих решений.

Результаты мониторинга и оценки качества и доступности государственных услуг размещаются на официальном сайте Минтруда России.

|  |
| --- |
| Ситуация на рынке труда в первом полугодии 2017 года |

По данным Росстата численность экономически активного населения[[1]](#footnote-1) в июне 2017 года составила 75,9 млн.человек, или 51,8% от общей численности населения страны, в их числе 72,1 млн. человек или 95,0% экономически активного населения были заняты в экономике и 3,8 млн.человек (5,0%) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные).

Уровень общей безработицы в июне 2017 года составил 5,1% от численности экономически активного населения (годом ранее - 5,4%).

В среднем за второй квартал 2017 года уровень общей безработицы составил 5,2%, за аналогичный период 2016 года - 5,7%.

Самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе (3,2% от численности экономически активного населения), самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе (11,2%).

В среднем за второй квартал 2017 года по субъектам Российской Федерации самый высокий уровень общей безработицы отмечается в **республиках Ингушетия** (27,3%), **Тыва** (16,8%), **Чеченской** (14,0%), **Карачаево-Черкесской** (13,9%) **республиках, республиках Дагестан** (12,2%**), Северная Осетия - Алания** (12,1%), **Алтай** (10,8%), **Забайкальском крае** (10,7%).

Уровень общей безработицы ниже среднероссийского отмечается в 35 субъектах Российской Федерации, в том числе наиболее низкий - в **гг. Москве** (1,4%), **Санкт-Петербурге** (1,6%), **Рязанской** (3,3%), **Московской** (3,4%) **областях**, **Камчатском крае**, **Ямало-Ненецком автономном округе** (3,5%), **Тульской, Брянской областях** (3,6%), **Республике Татарстан** (3,7%), **Тюменской**, **Белгородской**, **Липецкой областях** (3,9%).

Уровень регистрируемой безработицы на 1 июля 2017 года составил 1,1% от численности экономически активного населения, снизившись на 0,1 п.п. по сравнению с показателем на 1 июля 2016 года.

Наиболее низкий уровень регистрируемой безработицы на 1 июля 2017 года отмечался в **гг. Севастополе** (0,2%), **Санкт-Петербурге** (0,3%), **Москве, Ленинградской области** (0,4%), **Республике Крым, Краснодарском крае, Калужской, Липецкой, Нижегородской, Ульяновской областях, Ханты-Мансийском автономном округе** (0,5%).

Самый высокий уровень регистрируемой безработицы на 1 июля 2017 года отмечается в **Республике Ингушетия** (10,5%), **Чеченской Республике** (9,2%), **Республике Тыва** (4,3%), **Республике Алтай** и **Амурской области** (2,8%), **Ненецком автономном округе** (2,7%), **Республике Северная Осетия - Алания** (2,5%).

В течение первого полугодия 2017 года зарегистрировано в органах службы занятости в качестве безработных 850,8 тыс. граждан, что на 14,8% меньше, чем в аналогичном периоде 2016 года.

При этом в первом полугодии 2017 года во всех федеральных округах отмечается снижение численности зарегистрированных в качестве безработных граждан по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.

Наиболее существенное уменьшение произошло в Центральном (на 19,4%), Северо-Кавказском, Приволжском (на 15,6%) федеральных округах.

В большинстве субъектов Российской Федерации произошло уменьшение численности граждан, зарегистрированных в первом полугодии 2017 года в качестве безработных, по сравнению с первым полугодием 2016 года.

Наиболее существенное уменьшение отмечается в **Чеченской Республике, Ивановской области, Республике Крым, Новгородской, Тульской областях, Республике Марий Эл, г. Москве, Самарской, Брянской, Костромской, Нижегородской, Московской, Калужской областях, республиках Мордовия, Калмыкия, Белгородской области, Хабаровском, Красноярском крае.**

В 5 субъектах Российской Федерации произошло увеличение численности граждан, зарегистрированных в первом полугодии 2017 года в качестве безработных, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года (**Республика Тыва, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Ингушетия, гг. Севастополь, Байконур**).

Доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы, составила 42,2% (в первом полугодии 2016 года - 45,8%%)[[2]](#footnote-2).

1**2**. Доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в первом полугодии 2017 года составила **42,2%**

Наименьшее значение доли граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, отмечалось в Южном (29,3%) и Центральном (36,4%) федеральных округах.

Следует отметить существенные различия между субъектами Российской Федерации по этому показателю: от 18,0% до 95,1%. В 20 регионах значение данного показателя не превышало 35,0 %, в 8 регионах составляло более 70,0 %. Столь существенные различия во многом обусловлены особенностями ситуации на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, снижение доли признанных безработными граждан за счет трудоустройства их до регистрации в качестве безработных - один из показателей, характеризующих эффективность деятельности органов службы занятости по трудоустройству граждан, обращающихся за содействием в поиске подходящей работы (в течение 10 дней со дня обращения в органы службы занятости).

Достигнутые наименьшие значения показателя «доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2017 года» по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Липецкая область | 18,0% |
| 2 | г. Санкт-Петербург | 18,8% |
| 3 | Краснодарский край | 18,9% |
| 4 | Сахалинская область | 21,0% |
| 5 | Нижегородская область | 22,3% |
| 6 | Костромская область | 22,7% |
| 7 | Калужская область | 23,6% |
| 8 | Тюменская область | 23,8% |
| 9 | Ханты-Мансийский авт. округ | 25,4% |
| 10 | Республика Мордовия | 27,9% |

Охарактеризовать ситуацию на региональных рынках труда с точки зрения длительности безработицы позволяют такие показатели, как средняя продолжительность регистрируемой безработицы, доля безработных, состоящих на учете более одного года.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы по состоянию на 1 июля 2017 года составила 5,4 месяца, не изменившись по сравнению со значением годом ранее. Вместе с тем, по ряду категорий граждан средняя регистрируемой безработицы снизилась и составила: среди женщин – 5,5 месяца (ранее – 5,6 месяца), молодежи – 5,0 месяца (ранее – 5,1 месяца), инвалидов – 5,8 месяца (ранее - 6,1 месяца), жителей сельской местности – 5,4 месяца (ранее - 5,5 месяца).

Наименьшее значение средней продолжительности регистрируемой безработицы на 1 июля 2017 года отмечалось в Сибирском (4,6 месяца), наибольшее (6,8 месяца) - в Северо-Кавказском федеральных округах.

По субъектам Российской Федерации наименьшие значения средней продолжительности безработицы (4,0 месяца и менее) на 1 июля 2017 года отмечаются в **Республике** **Бурятия**, **Костромской**, **Новосибирской, Омской**, **Сахалинской областях, Еврейской автономной области**.

Существенное снижение средней продолжительности регистрируемой безработицы на 1 июля 2017 года в сравнении с показателями годом ранее достигнуто в **Республике Ингушетия** (на 0,8 месяца), **Липецкой, Вологодской, Калининградской областях, г. Севастополе** (на 0,5 месяца).

Вместе с тем, в ряде субъектов отмечается рост средней продолжительности регистрируемой безработицы в рассматриваемом периоде: в **республиках Северная Осетия-Алания, Саха (Якутия), Пензенской области** (на 0,6 месяца).

Отмечается низкая доля (менее 3,0%) безработных, состоящих на учете более одного года, в общей численности зарегистрированных на 1 июля 2017 года безработных, в **республиках Дагестан, Алтай,** **Чувашской Республике,** **Новосибирской, Омской**, **Сахалинской**, **Еврейской автономной областях** (при среднероссийском значении - 9,6%).

Высокие значения средней продолжительности безработицы отмечаются в **республиках** **Саха (Якутия)**, **Ингушетия**, **Чеченской Республике**, **Московской**, **Томской областях**, **г. Байконуре**.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы среди инвалидов на 1 июля 2017 года по Российской Федерации (5,8 месяца) остается выше среднероссийского значения рассматриваемого показателя для всех категорий граждан (5,4 месяца), что, по-прежнему, выявляет актуальность решения проблем занятости инвалидов посредством реализации субъектами Российской Федерации специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности указанной категории граждан на рынке труда: установления в организациях квоты для приема на работу и минимального количества специальных рабочих мест, резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов, стимулирования создания дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов, создания условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации или абилитации инвалидов, создания условий для предпринимательской деятельности, организации обучения новым профессиям.

Безработица среди молодежи имеет свои специфические черты, в том числе более высокий уровень, чем у представителей более старших возрастов, что обусловливает актуальность решения проблем занятости молодежи посредством реализации субъектами Российской Федерации мероприятий по профессиональной ориентации, содействию молодежной самозанятости, возмещению работодателям, реализующим программы развития организации, расходов на частичную оплату труда выпускников профессиональных образовательных организаций, развитию мобильности.

Несмотря на то, что в течение первого полугодия 2017 года на рынке труда наблюдалась неоднородная динамика в разные периоды, в целом ситуацию удалось улучшить, в том числе и за счет реализации мероприятий по поддержке эффективной занятости и достижению сбалансированности рынка труда субъектов Российской Федерации.

Несмотря на позитивные изменения, региональные рынки труда характеризуются значительной дифференциацией по показателям доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения, уровня безработицы, доли получивших услуги в общей численности потенциальных получателей, что нашло отражение в результатах данного мониторинга.

Складывающаяся на рынке труда Российской Федерации ситуация требует усиления роли органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости, в реализации мероприятий по содействию занятости населения и в обеспечении качественными государственными услугами граждан и работодателей.

Анализ объема и качества оказываемых государственных услуг показывает наличие существенных резервов повышения эффективности их предоставления и контроля за их исполнением, в том числе через формирование и выполнение государственных заданий государственными учреждениями службы занятости населения, повышение уровня финансового обеспечения мероприятий активной политики занятости населения.

|  |
| --- |
| Объем государственных услуг в области содействия занятости населения в первом полугодии 2017 года (в сравнении с первым полугодием 2016 г.) |

| **Наименование государственной услуги** | **Численность получателей (чел.)** | | Динамика  2017 / 2016 гг. |
| --- | --- | --- | --- |
| В первом полугодии  2016 года | В первом полугодии  2017 года |
| Содействие гражданам в поиске подходящей работы | 2 179 913 | 2 016 446 | -7,5% |
| Социальная адаптация безработных граждан | 138 918 | 141 845 | +2,1% |
| Организация профессиональной ориентации граждан | 1 420 334 | 1 541 330 | +8,5% |
| Психологическая поддержка безработных граждан | 117 247 | 131 620 | +12,3% |
| Организация проведения оплачиваемых общественных работ | 160 601 | 138 127 | -14,0% |
| Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан | 335 488 | 329 836 | -1,7% |
| Организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы | 25 399 | 25 567 | +0,7% |
| Организация временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые | 2 305 | 1 804 | -21,7% |
| Содействие самозанятости безработных граждан | 45 039 | 46 633 | +3,5% |
| Профессиональное обучение | 108 695 | 102 205 | -6,0% |
| Содействие безработным гражданам в переезде в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 3 535 | 4 362 | +23,4% |
| Содействие безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 113 | 145 | +28,3% |
| Информирование о положении на рынке труда в субъекте Российской Федерации | 3 640 393 | 3 542 970 | -2,7% |
| **Всего государственных услуг** | **8 177 980** | **8 022 890** | **-1,9%** |

|  |
| --- |
| 3. Содействие гражданам в поиске подходящей работы |

В первом полугодии 2017 года за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости обратились 2 016,5 тыс. человек, что на 7,5% меньше, чем в первом полугодии 2016 года.

Во всех федеральных округах в первом полугодии 2017 года произошло снижение по сравнению с первым полугодием 2016 года численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы. Наибольшее снижение произошло в Северо-Кавказском (на 11,8%) и Приволжском (на 10,4%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее увеличение обратившихся в целях поиска подходящей работы отмечается в **Ненецком автономном округе** (на 19,9%), **Новосибирской** (на 11,3%), **Омской** (на 10,5%) **областях**.

Наблюдается существенное снижение рассматриваемого показателя - в **Ямало-Ненецком автономном округе** (на 29,3%), **Чеченской** **Республике** (на 23,5%), **Белгородской области** (на 22,8%), **Республике Мордовия** (на 21,7%), **Самарской области** (на 20,6%).

Доля граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы в течение первого полугодия 2017 года, в общей численности экономически активного населения Российской Федерации снизилась до 2,7% (в первом полугодии 2016 года - 2,8%).

2. Доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения Российской Федерации в первом полугодии 2017 года составила **2,7%**

При этом по всем федеральным округам в первом полугодии 2017 года произошло снижение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения по сравнению с первым полугодием 2016 года.

Наибольшее значение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения отмечается в Сибирском федеральном округе - 3,6%.

В Центральном и Приволжском федеральных округах доля обратившихся в общей численности экономически активного населения в первом полугодии 2017 года меньше, чем в других федеральных округах, - 1,9% и 2,1%, соответственно.

Субъекты Российской Федерации, в которых в первом полугодии 2017 года зафиксированы наименьшие и наибольшие значения показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **2,7%** |  | |  |
| ***Наибольшие значения*** | | | ***Наименьшие значения*** | | |
| 1 | Ненецкий автономный округ | 7,1% | 1 | г. Севастополь | 0,8% |
| 2 | Республика Тыва | 6,7% | 2 | г. Москва | 1,2% |
| 3 | Республика Коми | 6,2% | 3 | Московская область | 1,3% |
| 4 | Сахалинская область | 6,2% | 4 | Ульяновская область | 1,4% |
| 5 | Республика Алтай | 5,2% | 5 | Ленинградская область | 1,5% |
| 6 | Республика Ингушетия | 4,5% | 6 | Республика Крым | 1,6% |
| 7 | Чувашская Республика | 4,2% | 7 | Самарская область | 1,7% |
| 8 | Чеченская Республика | 4,2% | 8 | Республика Татарстан | 1,7% |
| 9 | Новосибирская область | 4,1% | 9 | Ставропольский край | 1,7% |
| 10 | Камчатский край | 4,0% | 10 | Новгородская область | 1,8% |

При этом по субъектам Российской Федерации наблюдается достаточно большое расхождение значения показателя - доля граждан, обратившихся за содействием в поиске работы в органы службы занятости в первом полугодии 2017 года, в общей численности экономически активного населения. Наименьшее значение данного показателя - в **г. Севастополе** (0,8%), **г. Москве** (1,2%), **Московской** (1,3%), **Ульяновской** (1,4%), **Ленинградской** (1,5%) **областях**. Наибольшие значения в рассматриваемый период – в **Ненецком автономном округе** (7,1%), **республиках Тыва**  (6,7%), **Коми и Сахалинской области** (6,2%).

В первом полугодии 2017 года при содействии органов службы занятости 1 317,8 тыс. граждан нашли работу (доходное занятие), или 65,4% от численности граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы, что на 4,1 п.п. выше аналогичного показателя первого полугодия 2016 года (61,3%).

3. Доля трудоустроенных граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в первом полугодии 2017 года составила **65,4%**

Наиболее высокий уровень трудоустройства граждан, ищущих работу, в первом полугодии 2017 года отмечался в **Южном** (72,0%) и **Центральном** (70,5%) **федеральных округах**.

Во всех федеральных округах произошло увеличение уровня трудоустройства в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, при этом наиболее существенное - в **Сибирском** (на 5,9 п.п.) и **Уральском** (на 4,9 п.п.) **федеральных округах**.

Следует отметить высокую дифференциацию субъектов Российской Федерации по рассматриваемому показателю в первом полугодии 2017 года: от 7,1% до 86,3%. В 12 субъектах Российской Федерации значения данного показателя не превысили 45,0%; в 13 субъектах Российской Федерации уровень трудоустройства ищущих работу граждан превысил 75,0%.

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2017 года» по субъектам

Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Чувашская Республика | 86,3% |
| 2 | Липецкая область | 85,7% |
| 3 | Республика Дагестан | 85,1% |
| 4 | Саратовская область | 83,3% |
| 5 | Ростовская область | 82,0% |
| 6 | Нижегородская область | 79,9% |
| 7 | Белгородская область | 79,3% |
| 8 | Пензенская область | 78,2% |
| 9 | Алтайский край | 76,4% |
| 10 | Воронежская область | 76,2% |

Среди субъектов Российской Федерации высокий уровень трудоустройства граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2017 года отмечается в **Республике Дагестан, Чувашской Республике, Алтайском крае, Белгородской, Липецкой, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Саратовской областях.**

При этом наибольший рост доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы по сравнению с первым полугодием 2016 года отмечается в **Ямало-Ненецком автономном округе** (на 32,3 п.п.), **Камчатском крае** (на 23,4 п.п.)**, Республике Марий Эл** (на 13,1 п.п.), **Ярославской** (на 12,0 п.п.), **Кемеровской** (на 11,4 п.п.) и **Самарской** (на 10,8 п.п.) **областях**.

Существенное снижение доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года допущено в **Чукотском автономном округе** (на 23,1 п.п.), **Кабардино-Балкарской Республике** (на 8,3 п.п.).

Самый низкий уровень трудоустройства в первом полугодии   
2017 года отмечается в **Чеченской Республике, республиках Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарской Республике, Чукотском автономном округе, Амурской, Магаданской областях, г. Байконуре.**

В общей численности обратившихся за содействием в поиске подходящей работы доля женщин (983,7 тыс. человек) составляет 48,8% (сопоставимо с показателем первого полугодия 2016 года (48,7%). Из них нашли работу (доходное занятие) - 648,0 тыс. человек или 65,9% (в первом полугодии 2016 года - 62,7%).

Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, составила 1 559,8 тыс. человек, что составляет 77,4% среди обратившихся (в первом полугодии 2016 года – 78,6%). Нашли работу из числа незанятых граждан 939,0 тыс. человек (60,2%). Наибольшая доля трудоустроенных незанятых граждан отмечалась в следующих субъектах Российской Федерации:в **Липецкой** (84,8%), **Саратовской** (82,4%) **областях**, **Республике Дагестан** (80,7%), **Ростовской** **области** (78,8%), **Чувашской Республике** (78,7%), **Нижегородской** (76,6%)**, Пензенской** (75,9%) **областях, г. Москве** (75,8%).

Самый низкий уровень трудоустройства незанятых граждан - в **республиках Ингушетия** (6,3%), **Северная Осетия-Алания** (6,6%), **Чеченской Республике** (7,0%), **г. Байконуре** (15,3%).

На протяжении первого полугодия 2017 года основными способами поиска работы безработными в Российской Федерации выступали: обращение к друзьям, родственникам и знакомым (70,0%), обращение в СМИ, интернет (49,1%), непосредственное обращение к администрации, работодателю (31,9%), обращение в государственную службу занятости (28,6%). Менее всего востребован способ поиска работы через частные агентства занятости (всего 4,4%)[[3]](#footnote-3).

4. Использовали как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости по Российской Федерации в первом полугодии 2017 года 28,6**%** безработных (по методологии МОТ) граждан (в первом квартале 2016 года - 29,2%)

Обращение граждан в органы службы занятости косвенно свидетельствует об уровне информированности об услугах в области содействия занятости населения, востребованности и эффективности деятельности органов службы занятости.

Высокий уровень обращений в органы службы занятости как способ поиска работы отмечается в **республиках Дагестан, Калмыкия, Камчатском крае, Воронежской, Кировской, Омской, Пензенской, Самарской, Томской, Магаданской областях, Чукотском, Ненецком, Ямало-Ненецком автономных округах.**

Особую озабоченность, по-прежнему, вызывает вопрос трудоустройства инвалидов.

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля безработных граждан (по методологии МОТ), использовавших как способ поиска работы обращение в органы службы занятости в первом полугодии 2017 года» по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Ямало-Ненецкий авт.округ | 62,8% |
| 2 | Камчатский край | 56,2% |
| 3 | Республика Дагестан | 53,2% |
| 4 | Томская область | 49,1% |
| 5 | Ненецкий авт. округ | 47,3% |
| 6 | Воронежская область | 45,3% |
| 7 | Республика Калмыкия | 44,9% |
| 8 | Магаданская область | 43,4% |
| 9 | Чукотский авт.округ | 43,2% |
| 10 | Пензенская область | 41,0% |

В первом полугодии 2017 года в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратились 77,1 тыс. граждан, относящихся к категории инвалидов, что на 6,3% больше, чем в первом полугодии 2016 года.

Наибольший рост указанного показателя - в **Южном федеральном округе** - на 24,9%. Наибольшее снижение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы инвалидов наблюдается в **Северо-Кавказском федеральном округе** (на 18,2%).

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее снижение показателя отмечается в **Чеченской Республике, республиках Мордовия, Бурятия, Ставропольском крае, Самарской, Белгородской, Новгородской областях.**

Наибольшее увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, относящихся к категории инвалидов, отмечается в **Кабардино-Балкарской Республике, Республике Крым, Омской, Ивановской областях, Чукотском автономном округе, гг. Байконуре, Москве, Еврейской автономной области,** что во-многом связано с мерами, принимаемыми органами службы занятости**.**

Зарегистрированы в качестве безработных 55,4 тыс. инвалидов, что на 4,7% меньше, чем в первом полугодии 2016 года.

Трудоустроены в первом полугодии 2017 года 33,7 тыс. инвалидов.

Доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы (43,7%), по Российской Федерации существенно выше соответствующего показателя первого полугодия 2016 года (35,2%), но более чем в полтора раза[[4]](#footnote-4) ниже соответствующего показателя в среднем для всех категорий граждан, обращающихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы (65,4%).

5. Доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в первом полугодии 2017 года составила **43,7**%, что существенно выше соответствующего показателя первого полугодия 2016 года (35,2%)

Существенно (более чем в 2,5 раза) ниже уровень трудоустройства инвалидов, чем уровень трудоустройства всех категорий обратившихся граждан, в **республиках Мордовия**, **Марий Эл, Архангельской**, **Кемеровской**, **Курской**, **Курганской**, **Оренбургской, Орловской, Смоленской**, **Челябинской, Ярославской областях**, **Чукотском автономном округе.**

Наименьший  уровень трудоустройства инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2017 года отмечается в **Республике Ингушетия** (4,3%), **г. Байконуре** (7,1%), **Республике Северная Осетия-Алания** (11,6%), **Чукотском автономном округе** (14,3%), **Магаданской** (16,0%), **Смоленской** (16,1%) **областях**, **Республике Марий Эл** (17,1%), **Псковской** (18,3%) и **Орловской** (19,9%) **областях**.

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2017 года» по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Красноярский край | 82,4% |
| 2 | Республика Крым | 82,4% |
| 3 | Республика Тыва | 79,2% |
| 4 | Еврейская авт. область | 70,6% |
| 5 | Чувашская Республика | 68,9% |
| 6 | Республика Дагестан | 68,9% |
| 7 | Саратовская область | 67,6% |
| 8 | Алтайский край | 67,5% |
| 9 | Новосибирская область | 63,6% |
| 10 | Тюменская область | 62,1% |

Относительно высокое значение показателя доли трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2017 года отмечалось в **Сибирском** (51,5%) и **Южном** (50,9%) **федеральных округах**.

Наиболее высокий уровень трудоустройства инвалидов, превышающий средний уровень трудоустройства инвалидов в Российской Федерации, отмечается в **Красноярском крае**, **республиках Крым** (82,4%), **Тыва** (79,2%), **Еврейской автономной области** (70,6%), **Чувашской Республике**, **Республике Дагестан** (68,9%), **Саратовской области** (67,6%), **Алтайском крае** (67,5%), **Новосибирской** (63,6%) и **Тюменской** (62,1%) **областях.**

Доля трудоустроенных в счет квот инвалидов в общей численности трудоустроенных при содействии органов службы занятости инвалидов составила по Российской Федерации 9,7%, что в полтора раза превышает аналогичный показатель годом ранее (6,5%), но остается по-прежнему низкой. При этом наибольшее значение указанного показателя достигнуто в **Уральском** и **Дальневосточном** **федеральных округах** (13,2%).

Не трудоустраивали на квотируемые рабочие места инвалидов в первом полугодии 2017 года в **республиках Калмыкия, Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике.**

В первом полугодии 2017 года в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратились 578,9 тыс. граждан в возрасте 16-29 лет, что на 13,2% меньше, чем в первом полугодии 2016 года.

Во всех федеральных округах отмечается снижение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан в возрасте 16-29 лет. Наибольшее снижение наблюдается в **Приволжском** (на 18,2%) и **Северо-Кавказском** (на 15,9%) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее снижение показателя (более чем на 25,0%) отмечается в **Республике Мордовия** (на 35,3%), **Ямало-Ненецком автономном округе** (на 32,7%), **Орловской** (на 31,1%), **Архангельской** (на 26,6%), **Вологодской** (на 26,3%)**, Самарской** (на 26,0%)**, Белгородской** (на 25,9%) **областях, г. Москве** (на 25,5%)**, Владимирской области, Республике Крым** (на 25,1%).

В ряде субъектов Российской Федерации отмечается увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан в возрасте 16-29 лет: **республики Адыгея, Ингушетия, Свердловская, Новосибирская, Липецкая, Омская, Воронежская области, г. Байконур, Ненецкий автономный округ.**

В первом полугодии 2017 года зарегистрированы в качестве безработных 212,8 тыс. граждан в возрасте 16-29 лет, что на 22,2% меньше, чем в первом полугодии 2016 года, из них 101,9 тыс. человек трудоустроены.

1. Доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2017 года, составила **65,8**%, что выше соответствующего показателя первого полугодия 2016 года (62,1%)

При этом доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет (380,6 тыс. человек) в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы (65,8%), чуть выше соответствующего показателя в среднем для всех категорий граждан, обращающихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы (65,4%).

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы

в первом полугодии 2017 года» по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Липецкая область | 87,9% |
| 2 | Республика Дагестан | 87,4% |
| 3 | Чувашская Республика | 85,9% |
| 4 | Ростовская область | 84,8% |
| 5 | Белгородская область | 84,6% |
| 6 | Саратовская область | 83,5% |
| 7 | Республика Мордовия | 81,5% |
| 8 | Воронежская область | 79,3% |
| 9 | Нижегородская область | 78,9% |
| 10 | Пензенская область | 78,2% |

Относительно высокое значение показателя доли трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2017 года отмечалось в **Южном** (74,3%) и **Центральном** (72,1%) **федеральных округах**.

Наиболее высокий уровень трудоустройства граждан в возрасте 16-29 лет, превышающий средний уровень трудоустройства данной категории в Российской Федерации, отмечается в **Липецкой области** (87,9%), **Республике Дагестан** (87,4%), **Чувашской Республике** (85,9%), **Ростовской** (84,8%), **Белгородской** (84,6%), **Саратовской** (83,5%) **областях, Республике Мордовия** (81,5%)**, Воронежской области** (79,3%).

Наименьший уровень трудоустройства граждан в возрасте 16-29 лет, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2017 года отмечается в **Республике Ингушетия** (8,8%), **Чеченской Республике** (9,2%), **г. Байконуре** (21,9%).

В численности граждан в возрасте 16-29 лет, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, 33,4 тыс. человек составляют выпускники образовательных организаций (5,8%), в том числе 5,8 тыс. человек - выпускники образовательных организаций высшего образования, 22,0 тыс. человек - выпускники профессиональных образовательных организаций, 5,6 тыс. человек - выпускники общеобразовательных организаций.

Зарегистрированы в качестве безработных 23,8 тыс. выпускников образовательных организаций, в том числе 4,0 тыс. человек - выпускники образовательных организаций высшего образования, 16,4 тыс. человек - выпускники профессиональных образовательных организаций, 3,3 тыс. человек - выпускники общеобразовательных организаций, из них трудоустроены 11,8 тыс. выпускников образовательных организаций, в том числе 3,4 тыс. выпускников образовательных организаций высшего образования, 7,5 тыс. выпускников профессиональных образовательных организаций и 961 выпускник общеобразовательных организаций.

1. Доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2017 года, составила **48,4**%, что выше соответствующего показателя первого полугодия 2016 года (44,2%)

В первом полугодии 2017 года уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций вырос на 4,2 п.п. по сравнению с аналогичным периодом 2016 года и составил 48,4%.

Наиболее высокий уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций в первом полугодии 2017 года отмечался в **Южном** (55,6%) и **Центральном** (54,9%) **федеральных округах**.

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2017 года» по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Республика Дагестан | 80,9% |
| 2. | Пензенская область | 80,7% |
| 3. | Липецкая область | 79,1% |
| 4. | Омская область | 78,2% |
| 5. | Чувашская Республика | 76,1% |
| 6. | Владимирская область | 74,5% |
| 7. | Белгородская область | 72,9% |
| 8. | Красноярский край | 72,4% |
| 9. | Калужская область | 72,1% |
| 10. | Ивановская область | 69,2% |

Уровень трудоустройства значительно превышающий средний показатель по Российской Федерации, отмечается в **Республике Дагестан** (80,9%)**, Пензенской** (80,7%), **Липецкой** (79,1%), **Омской** (78,2%) **областях**, **Чувашской Республике** (76,1%).

Наименьший уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций в первом полугодии 2017 года отмечается в **Республике Ингушетия** (3,6%), **г. Байконуре** (10,9%), **Магаданской области** (14,5%), **Республике Северная Осетия-Алания** (15,4%)**, Забайкальском крае** (16,2%).

В целях содействия трудоустройству граждан в возрасте 16-29 лет, в том числе выпускников образовательных организаций, в субъектах Российской Федерации реализуются различные мероприятия, в том числе в рамках повышения эффективности межведомственного взаимодействия участников рынка труда по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся общеобразовательных организаций и обеспечения вовлечения всех заинтересованных структур в профориентационную работу с молодежью.

Так, в **Республике Дагестан** в целях содействия занятости молодежи активно действует Республиканский молодёжный центр занятости «Успех», основными целями деятельности которого являются: создание благоприятных условий интеграции молодежи на рынок труда; обеспечение права молодых граждан на добровольный труд и свободный выбор занятости; создание экономических, правовых и организационных механизмов для обеспечения занятости молодежи. Молодежный центр занятости проводит профориентационную работу совместно с крупнейшими образовательными организациями высшего образования Республики Дагестан, активно взаимодействует с субъектами Российской Федерации в целях трудоустройства молодежи, в том числе за пределами республики, ведёт работу по возрождению студенческих отрядов, открывая молодёжи доступ к временному трудоустройству на летний период.

В **Липецкой области** ежеквартально проводится мониторинг выпускников образовательных организаций профессионального образования, обращающихся за содействием в поиске работы в органы службы занятости, в результате которого определяется уровень востребованности выпускников на рынке труда. Результаты мониторинга доводятся до образовательных организаций, осуществляется разработка мероприятий, направленных на улучшение совместной работы с образовательными организациями и работодателями.

В рамках государственной программы **Пензенской области** «Содействие занятости населения в Пензенской области» реализуется мероприятие по организации стажировок выпускников образовательных организаций, не имеющих опыта работы. Стажировки проводятся с целью расширения возможностей трудоустройства, трудовой адаптации на рынке труда, а также приобретения профессиональных навыков, знаний и стажа работы. Органы службы занятости возмещают работодателю затраты на выплату заработной платы участникам стажировок в размере не выше минимального размера оплаты труда с начислениями на выплаты по оплате труда. По завершении стажировки работодатель может рассмотреть вопрос о постоянном трудоустройстве выпускника.

По Российской Федерации отмечается рост доли граждан, трудоустроенных на постоянную работу, в общей численности трудоустроенных. В первом полугодии 2017 года рассматриваемая доля составила 74,1% (от численности всех трудоустроенных без учета численности участвующих во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет).

8. Доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности трудоустроенных (без учета временного трудоустройства несовершеннолетних) при содействии органов службы занятости граждан по Российской Федерации в первом полугодии 2017 года составила **74,1%,** что выше аналогичного показателя первого полугодия 2016 года (73,0%)

Наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее, в первом полугодии 2017 года отмечается в **Центральном** (85,7%) и **Приволжском** (82,7%) федеральных округах, наименьшее - в **Северо-Кавказском** федеральном округе, где 41,3% из числа нашедших работу при содействии органов службы занятости (без учета временного трудоустройства несовершеннолетних, трудоустроенных на временные работы) нашли работу постоянного характера.

По субъектам Российской Федерации наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее (без учета несовершеннолетних), в первом полугодии 2017 года отмечается в **Саратовской области** (96,3%), **Чеченской Республике** (95,6%), **г. Москве** (93,7%), **Смоленской** (93,2%), **Московской** (90,4%) **областях**,наименьшее - в **Республике Ингушетия** (15,4%).

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности трудоустроенных (без учета несовершеннолетних) при содействии органов службы занятости граждан в первом полугодии 2017 года» по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Саратовская область | 96,3% |
| 2 | Чеченская Республика | 95,6% |
| 3 | г. Москва | 93,7% |
| 4 | Смоленская область | 93,2% |
| 5 | Московская область | 90,4% |
| 6 | г. Санкт-Петербург | 90,1% |
| 7 | Липецкая область | 89,2% |
| 8 | Воронежская область | 88,8% |
| 9 | Пензенская область | 88,4% |
| 10 | Самарская область | 88,2% |

В 6 субъектах Российской Федерации значение данного показателя не превышает 40,0%, в 12 - превышает 85,0%.

Реализация органами службы занятости мер активной политики занятости населения оказала положительное воздействие на ситуацию на рынке труда.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных (в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года) свидетельствует о повышении уровня трудоустройства граждан, обратившихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы, включая инвалидов, молодежь и выпускников образовательных организаций всех уровней.

Увеличение уровня трудоустройства инвалидов свидетельствует об эффективности реализуемых мероприятий для граждан, испытывающих трудности в поиске работы (информирование о состоянии рынка труда, вакансиях, услугах органов службы занятости, профориентация и т.д.).

|  |
| --- |
| Содействие работодателям в подборе необходимых работников |

Заявленная работодателями в органы службы занятости потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей) в первом полугодии 2017 года[[5]](#footnote-5) составила 4 903,0 тыс. единиц, что на 13,6% выше аналогичного показателя первого полугодия 2016 года.

9. Доля работодателей, обратившихся в органы службы занятости за подбором необходимых работников, в общем количестве организаций, по Российской Федерации в первом полугодии 2017 года составила **10,5%**

Привлечение к сотрудничеству максимального количества работодателей остается одной из приоритетных задач органов службы занятости. Доля работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников, в общем количестве хозяйствующих субъектов в Российской Федерации[[6]](#footnote-6) в первом полугодии 2017 года составила 10,52 % (в первом полугодии 2016 года – 8,5%).

 Наибольшая доля работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников в первом полугодии 2017 года, в общем количестве организаций отмечена в Южном (22,6 %), Сибирском (16,6%) и Приволжском (15,1%) федеральных округах, наименьшая - в Центральном федеральном округе (4,5%).

Достигнутые наибольшие значения уровня обращений работодателей для подбора подходящих работников

в первом полугодии 2017 года

по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Еврейская авт. область | 33,5% |
| 2 | Курганская область | 33,1% |
| 3 | Волгоградская область | 30,9% |
| 4 | Пензенская область | 29,7% |
| 5 | Сахалинская область | 27,3% |
| 6 | Забайкальский край | 27,0% |
| 7 | Ставропольский край | 25,9% |
| 8 | Тамбовская область | 25,8% |
| 9 | Алтайский край | 25,7% |
| 10 | Ямало-Ненецкий авт. округ | 25,3% |

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации: от 0,0% до 33,5%. Так, в ряде регионов доля работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников, в общем количестве организаций минимальна – **г. Москве** – 0,5%, **г. Санкт-Петербурге** - 1,8%, **Республике Тыва** – 2,9%, **Кабардино-Балкарской Республике** - 3,8%. В **Республике Ингушетия**, согласно статистическим данным, работодатели за содействием в подборе необходимых работников в течение первого полугодия 2017 года не обращались.

В то же время в ряде субъектов Российской Федерации существенно превышено среднероссийское значение рассматриваемого показателя: в **Республике Крым, Алтайском, Забайкальском, Краснодарском, Ставропольском краях, Волгоградской, Курганской, Пензенской, Сахалинской, Тамбовской, Тюменской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, Еврейской автономной области.**

Кроме того, уровень обращаемости работодателей в органы службы занятости в субъекте Российской Федерации с целью подбора необходимых работников косвенно можно оценить по отношению заявленных в органы службы занятости в течение рассматриваемого периода вакансий к общему обороту кадров в субъекте Российской Федерации (прием, увольнение работников)[[7]](#footnote-7). По Российской Федерации этот показатель в первом полугодии 2017 года составил 43,4% (47,2% - в первом полугодии 2016 года).

Достигнутые наибольшие значения отношения заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Чувашская Республика | 125,7%\* |
| 2 | Республика Дагестан | 123,7%\* |
| 3 | Воронежская область | 94,2% |
| 4 | Республика Мордовия | 88,1% |
| 5 | Еврейская авт.область | 83,1% |
| 6 | Приморский край | 83,0% |
| 7 | Волгоградская область | 77,8% |
| 8 | Ставропольский край | 73,3% |
| 9 | Амурская область | 68,5% |
| 10 | Тюменская область  (без авт.округов) | 67,6% |

\*Требуют уточнения (вместе с тем, на оборот кадров не влияют длительно незаполняемые вакансии и вакансии на вновь созданные рабочие места при условии их незаполнения в рассматриваемом периоде)

10. Отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров (сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава) в Российской Федерации составило **43,4**%

Анализ среднемесячной зарплаты по вакансиям, заявленным в органы службы занятости, показал, что самыми высокооплачиваемыми являются профессии (должности):

в сфере управления (топ-менеджеры в коммерческих структурах, включая производственную сферу, руководители высшего звена в государственных организациях); при этом наиболее высокая заработная плата - в нефтегазовой и энергетической отраслях, строительной сфере, в компаниях, занимающихся разработкой программного обеспечения, финансовой сфере, рекламной сфере, сфере обработки алмазов;

в авиации (командир воздушного судна, пилот, пилот-инструктор, инженер по эксплуатации воздушных судов, бортовой техник);

в горно-добывающей отрасли (мастер проходки шахты, мастер по проходке горных выработок, машинист дробильно-погрузочного агрегата, машинист экскаватора, горнорабочий очистного забоя, маркшейдер);

в нефтегазовой сфере (главный инженер, мастер по бурению скважин, инженер по эксплуатации нефтегазопроводов, инженер по транспортировке нефти, техник по эксплуатации нефтепроводов, геолог, машинист буровой установки, машинист автогрейдера, вышкомонтажник-электромонтер);

в производственной сфере (главный механик, инженер-проектировщик, инженер по автоматизации и механизации, инженер-технолог, инженер-химик, инженер по автоматизированным системам управления производством, сталевар, заточник, слесарь, оптик элементов квантовых приборов, наладчик контрольно-измерительных приборов и автоматики);

в сфере производства, передачи и распределения электроэнергии (инженер-энергетик, электромонтер-линейщик по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети, электромонтажник);

в сфере информационных технологий (инженер по защите информации, инженер-системотехник, системный аналитик, аналитик в области информационных технологий, художник компьютерной графики, разработчик программных продуктов);

в правовой и финансовой сферах (юрисконсульт, главный бухгалтер);

в строительной отрасли (инженер-строитель, инженер по проектно-сметной работе, архитектор, прораб, машинист самоходных машин, машинист копра, взрывник, моторист цементировочного агрегата, электрогазосварщик, мастер строительных и монтажных работ, геодезист, геолог, проходчик);

в сфере общественного питания (завпроизводством, шеф-повар);

в сфере культуры (художественный руководитель, режиссер-постановщик, балетмейстер, директор творческого объединения, артист);

в медицинской сфере (врач-дерматовенеролог, врач-терапевет участковый, врач-психиатр, врач-стоматолог, врач-офтальмолог);

в сфере услуг (автоэлектрик, парикмахер, агент по недвижимости);

в сфере физкультуры и спорта (спортсмен-инструктор, тренер).

Топ-10 высокооплачиваемых вакансий (должностей),

заявленных в органы службы занятости, по состоянию на 1 июля 2017 года:

| **№ п/п** | Должность | Максимальная зарплата, тыс. руб. | Отрасль, сфера |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Капитан океанского судна, старший механик - капитан | 500 | торговый флот |
| 2 | Командир воздушного судна | 320 | авиация |
| 3 | Главный технолог | 312 | добывающая промышленность (добыча золота) |
| 4 | Главный тренер, тренер | 300 | спорт (хоккей) |
| 5 | Начальник участка | 250 | строительство |
| 6 | Врач-стоматолог | 200 | медицина |
| 7 | Риск-менеджер | 200 | право |
| 8 | Инженер-электрик | 195 | строительство |
| 9 | Аналитик | 190 | информатика и вычислительная техника |
| 10 | Второй пилот | 180 | авиация |

В настоящее время органами службы занятости сформирован с учетом изменяющейся потребности рынка труда перечень основных профессий, специальностей, видов занятий, по которым отмечается устойчивый спрос на работников. Это работники в различных видах экономической деятельности: инженеры-технологи, инженеры КИП, техники–технологи, техник службы эксплуатации и ремонта оборудования, наладчики станков с ПУ, аппаратчики станков с ЧПУ, наладчики машин и оборудования, инженеры в области безопасных тепловых установок, врачи, медсестры, бухгалтеры, квалифицированные рабочие (сварщики, токари, электромонтажники, каменщики, бетонщики, штукатуры, плотники, арматурщики, монтажники, электрогазосварщики), водители, овощеводы, повара, продавцы, подсобные рабочие, уборщики, сторожа и др.

Несмотря на снижение в структуре заявленной потребности на 1 июля 2017 года доли рабочих профессий (65,2%) по сравнению с указанной долей на 1 июля 2016 года (65,6%) она, по-прежнему остается относительно высокой.

При этом в ряде субъектов Российской Федерации доля рабочих профессий в заявленной потребности превышает 75,0%: в **республиках Башкортостан, Мордовия, Кабардино-Балкарской, Чувашской республиках, Приморском крае, Амурской, Белгородской, Иркутской, Тюменской областях.**

Особым направлением деятельности органов службы занятости в этих условиях является формирование положительного имиджа рабочих профессий.

Так, в **Чувашской Республике** работники центров занятости населения совместно с отделами кадров предприятий организуют экскурсии для учащихся общеобразовательных организаций, на которых ребята знакомятся с современным производством и перспективами его развития, технологическими процессами, организацией и условиями труда, трудовыми традициями. Такие экскурсии расширяют представление учащихся о содержании рабочих профессий, оказывают влияние на формирование интереса к профессиям.

В **Кабардино-Балкарской Республике** работники центров занятости населения проводят тестирование старшеклассников по определению профессиональной предрасположенности к рабочим профессиям, принимают участие в родительских собраниях общеобразовательных организаций, где беседуют с родителями учащихся выпускных классов о проблемах и перспективах повышения престижа рабочих профессий.

В **Тюменской области** в феврале прошел региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia). В этом году значительно увеличилось количество компетенций, их стало 33. В том числе три презентационных: «Агроэкология», «Растениеводство» и «Овощеводство». Маляры, автомеханики, дизайнеры, парикмахеры и представители других профессий в течение трех дней демонстрировали свои профессиональные навыки.

В **Белгородской области** также активно развивается движение WorldSkills, целью которого является повышение престижа рабочих профессий и развитие профессионального образования путем гармонизации лучших практик и профессиональных стандартов, в том числе через проведение конкурсов профессионального мастерства. В региональном чемпионате приняли участие свыше 100 студентов белгородских техникумов, колледжей и вузов. Посмотреть на их мастерство, а заодно выбрать будущую профессию приехали более полутора тысяч школьников региона. Для них службой занятости населения были организованы профориентационные мероприятия.

В Российской Федерации в последние месяцы наблюдается позитивная тенденция – постепенный рост реальной заработной платы. По данным Росстата, в первом полугодии 2017 года реальная заработная плата выросла на 2,7% к первому полугодию 2016 года, что нашло отражение в сложившейся структуре потребности в рабочей силе. Так, по состоянию на 1 июля 2017 года 13,0% вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, – вакансии с оплатой труда ниже региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения (18,7% и 21,3% - аналогичные показатели годом и двумя годами ранее, соответственно).

По направлению органов службы занятости гражданами, ищущими работу, в первом полугодии 2017 года было замещено 798,5 тыс. рабочих мест (вакантных должностей), т.е. 21,4% от числа вакансий, заявленных в органы службы занятости в течение указанного периода, что ниже аналогичных показателей годом ранее (26,8%).

Наибольшая доля вакансий, замещенных в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости, в заявленном количестве вакансий в первом полугодии 2017 года отмечается в Северо-Кавказском федеральном округе - 41,4 %, что почти в 2 раза превышает среднероссийский показатель. При этом в **республиках Дагестан** и **Ингушетия** наблюдается самый высокий уровень замещения заявленных вакансий в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости (96,2% и 58,7%, соответственно), связанный с высокой напряженностью на рынке труда, дефицитом рабочих мест, что, как следствие, ведет к оперативному заполнению вакансий при их появлении.

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации. Минимальные значения показателя отмечаются в **гг. Москве** - 2,3%, **Севастополе** - 2,6%, **Хабаровском крае** - 6,2%, **Амурской области** – 6,9%.

Заявленная в первом полугодии 2017 года работодателями в органы службы занятости потребность для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты составила 76,3 тыс. свободных рабочих мест (вакантных должностей). Численность инвалидов, трудоустроенных органами службы занятости на квотируемые рабочие места, составила 3,3 тыс. человек, что свидетельствует о крайне низком уровне замещения вакансий (4,3%) для трудоустройства инвалидов на квотируемые рабочие места.

При этом в ряде субъектов при относительно высокой потребности, заявленной работодателями для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты, уровень заполнения инвалидами заявленных по квоте рабочих мест низкий (**Кемеровская, Курганская, Ленинградская, Оренбургская, Орловская, Свердловская, Смоленская, Челябинская, Ярославская область, г. Санкт-Петербург** и др.).

Общее количество вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, увеличилось на четверть с 1 419,1 тыс. единиц на 1 июля 2016 года до 1 655,9 тыс. единиц на 1 июля 2017 года (на 16,7%).

Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, состоящих на регистрационном учете в органах службы занятости, в расчете на одну вакансию) в целом по Российской Федерации снизился с 0,8 человек на одну вакансию на 1 июля 2016 года до 0,6 человек на одну вакансию на 1 июля 2017 года.

Вместе с тем в ряде субъектов Российской Федерации коэффициент напряженности превышает среднероссийский уровень в несколько раз. Наиболее напряженная ситуация на рынке труда отмечается в **Республике Ингушетия**, коэффициент напряженности в которой составляет 47,0, **Республике Дагестан** -30,0, **Чеченской Республике** - 27,0.

Достаточно напряженная ситуация на рынке труда в **Республике Северная Осетия – Алания** (6,6), **Республике Тыва** (4,2), **Карачаево-Черкесской Республике** (2,6), **Республике Алтай** (2,2), **Кабардино-Балкарской Республике** (2,1), **Оренбургской области** (1,7), **Республике Карелия** (1,6).

Низкий коэффициент напряженности отмечается на рынке труда **Ямало-Ненецкого автономного округа** (0,1), **Приморского края, Ленинградской, Сахалинской, Тюменской областей, гг. Москвы, Севастополя, Еврейской автономной области** (0,2)**, Чувашской Республики, Красноярского края, Белгородской, Волгоградской, Нижегородской, Тульской областей** (0,4).

По состоянию на 1 июля 2017 года 59,8 % свободных рабочих мест (вакантных должностей), информация о которых имелась в органах службы занятости населения, были вакантны менее 3 месяцев (годом ранее - 58,6%).

 Анализ продолжительности существования вакансий на 1 июля 2016 и 2017 годов показал снижение доли длительно (более 1 года) незаполняемых вакансий с 7,3% до 5,8%.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных в сравнении с аналогичным периодом прошлого года свидетельствует об увеличении доли обратившихся за содействием в подборе необходимых работников работодателей в общем количестве организаций, увеличении количества вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, а также доли вакансий с оплатой труда выше региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Однако, при существенном увеличении уровня трудоустройства инвалидов наблюдается низкий уровень замещения вакансий, заявленных работодателями для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты, что свидетельствует о необходимости совершенствования механизма квотирования рабочих мест и усиления внимания регионов к использованию данного механизма.

|  |
| --- |
| Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан |

Существующая проблема структурной несбалансированности рынка труда из-за недостатка квалифицированного персонала, проблема неполной занятости актуализируют необходимость оказания государственных услуг, связанных, прежде всего, с повышением уровня квалификации и развитием профессиональной мобильности граждан.

В первом полугодии 2017 года 102,2 тыс. безработных граждан приступили к профессиональному обучению (на 6,0% меньше, чем в первом полугодии   
2016 года), в том числе в другой местности - 18,5 тыс. человек или 18,1% от численности приступивших.

При этом численность зарегистрированных безработных граждан снизилась на 14,8% по сравнению с первым полугодием 2016 года.

В первом полугодии 2017 года отмечается уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению по сравнению с первым полугодием 2016 года в **Дальневосточном** (на 30,1%), **Северо-Кавказском** (на 24,7%), **Приволжском** (на 15,1%), **Центральном** (на 9,7%), **Сибирском** (на 0,3%) **федеральных округах**.

При этом в **Южном** (на 12,7%), **Уральском** (на 9,0%), **Северо-Западном** (на 2,6%) **федеральных округах** отмечается увеличение данного показателя по сравнению с первым полугодием 2016 года.

Особо отмечается, что впервом полугодии 2017 года государственная услуга не оказывалась безработным гражданам в **Республике Дагестан** и **Чеченской Республике,** что свидетельствует о недоступности государственной услуги, оказание которой установлено Законом о занятости населения.

В 14 субъектах Российской Федерации произошло уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению более чем на 30,0%. Наиболее значительное уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению произошло в **Республике Марий Эл** (на 98,5%), **Еврейской автономной области** (на 92,6%), **Вологодской области** (на 73,7%), **Кабардино-Балкарской Республике** (на 58,8%), **Республике Хакасия** (на 55,1%), **Оренбургской области** (на 50,1%).

Увеличение численности приступивших к профессиональному обучению отмечается в 25 субъектах Российской Федерации. Наиболее значительное увеличение численности приступивших к профессиональному обучению произошло в **Республике Ингушетия**, **Калининградской**, **Астраханской**, **Новгородской**, **Курской**, **Волгоградской**, **Кемеровской**, **Свердловской**, **Омской**, **Мурманской** **областях**.

Численность инвалидов, приступивших к профессиональному обучению, составила 3 394 человека, что на 19,3% больше чем в первом полугодии 2016 года. В 16 субъектах Российской Федерации более чем в 2 раза увеличилась численность инвалидов, приступивших к профессиональному обучению.

По сравнению с первым полугодием 2016 года снизилась численность приступивших к профессиональному обучению граждан в возрасте 16-29 лет (на 15,3 %), впервые ищущих работу (ранее не работавших) (на 15,8%), уволенных с военной службы (на 17,5%).

В первом полугодии 2017 года по сравнению с первым полугодием   
2016 года в целом по Российской Федерации доля численности граждан, приступивших к профессиональному обучению, в общей численности безработных граждан[[8]](#footnote-8) увеличилась на 0,5 п.п. и составила 5,9%.

11. Доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года по Российской Федерации составила **5,9%**

Наибольшая доля приступивших к профессиональному обучению граждан от общей численности безработных граждан отмечена в **Южном** (7,7%) и **Приволжском** (7,0%) **федеральных округах**.

Отмечается существенная дифференциация показателя доли приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в разрезе субъектов Российской Федерации: от 0,0% до 13,4%.

Наибольшая доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан отмечена в **республиках Адыгея, Алтай, Татарстан, Чувашской Республике, Белгородской, Липецкой, Сахалинской, Тюменской областях, г. Севастополе, Ханты-Мансийском автономном округе**.

Низкие значения указанного показателя отмечаются в **республиках Марий Эл, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Хакасия, Забайкальском крае, Амурской, Вологодской областях, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе.**

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля приступивших к профессиональному обучению в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года»

по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | г. Севастополь | 13,4% |
| 2 | Липецкая область | 12,3% |
| 3 | Чувашская Республика | 12,0% |
| 4 | Республика Татарстан | 11,6% |
| 5 | Республика Адыгея | 11,4% |
| 6 | Тюменская область | 11,3% |
| 7 | Ханты-Мансийский автономный округ | 10,7% |
| 8 | Белгородская область | 10,6% |
| 9 | Республика Алтай | 10,4% |
| 10 | Сахалинская область | 10,2% |

При этом наибольшее снижение доли приступивших к профессиональному обучению по сравнению с первым полугодием 2016 года отмечается в **Сахалинской области** (на 6,6 п.п.), **Республике Марий Эл** (на 3,0 п.п.), **Кабардино-Балкарской Республике** (на 2,9 п.п.), **Оренбургской области** (на 2,5 п.п.).

Наибольший рост доли безработных граждан, приступивших к профессиональному обучению, в общей численности зарегистрированных безработных граждан отмечается в **Курской области** (на 4,5 п.п.), **Новгородской области** (на 4,1 п.п.), **Калининградской области** (на 4,0 п.п.).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан в первом полугодии 2017 года, приступивших к профессиональному обучению, отмечается в **Свердловской области** (4 508 чел.), **Республике Татарстан** (3 747 чел.), **Красноярском** **крае** (3 723 чел.), **Челябинской** **области** (3 660 чел.).

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими полномочия в области содействия занятости, определены перечни приоритетных профессий (специальностей, программ) для профессионального обучения граждан в 2017 году. Основные профессии, по которым осуществлялось профессиональное обучение в первом полугодии 2017 года: бухгалтер, оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин, охранник, водитель, повар, электрогазосварщик, парикмахер, маникюрша, специалист, оператор котельной, кладовщик, водитель погрузчика, тракторист, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования, продавец продовольственных товаров, менеджер по персоналу, делопроизводитель, специалист по кадрам, кассир торгового зала, инспектор по кадрам, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства.

Профессиональное обучение проводится главным образом по профессиям, специальностям, видам деятельности, пользующимся спросом на рынке труда и дающим возможность на конкурентной основе найти нужную работу при содействии органов службы занятости.

Так, в **Чувашской Республике** структура профессионального обучения соответствует структуре спроса на рабочую силу на рынке труда. В первом полугодии 2017 года для сферы строительства и промышленности подготовлено 268 человек; сельского хозяйства – 127 человек; торговли и питания – 167 человек; бытового обслуживания населения – 203 человека. Обучение было организовано в 27 образовательных организациях высшего, профессионального, дополнительного образования. В целях трудоустройства выпускников в учебные планы профессий и специальностей входит курс «Технология трудоустройства», а также практика (стажировка) на предприятиях и в организациях.

В **Тюменской области** обучение организовано в 46 образовательных организациях более чем по 100 квалификациям, среди них: электрогазосварщик, стропальщик, парикмахер, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования, повар, тракторист, оператор котельной и другие. В тройку лидеров по численности приступивших к обучению входят профессии сварщика, продавца, парикмахера.

Основным критерием оценки эффективности профессионального обучения является показатель трудоустройства по завершении профессионального обучения.

Численность граждан, признанных безработными после завершения ими профессионального обучения, в первом полугодии 2017 года по сравнению с первым полугодием 2016 года увеличилась на 13,1% и составила 502 человека (444 человек в первом полугодии 2016 года).

Значение доли граждан, признанных безработными после завершения профессионального обучения, в общей численности завершивших профессиональное обучение в первом полугодии 2017 года составило 0,7%, что незначительно выше аналогичного показателя первого полугодия 2016 года (0,5%). Низкая доля признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение в первом полугодии 2017 года отмечена в Сибирском и Уральском (0,3%) федеральных округах.

В первом полугодии 2017 года признанные безработными после завершения профессионального обучения граждане отсутствовали в 42 субъектах Российской Федерации. Вместе с тем, в 21 субъекте Российской Федерациипревышен среднероссийский показатель доли признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение.

Анализ организации профессионального обучения в субъектах Российской Федерации, достигших высоких результатов, показал следующее.

Возросла роль работодателей в определении стратегии, направлений и форм профессионального обучения безработных граждан, включая соответствующим обеспечение заявок работодателей под гарантированное трудоустройство безработных граждан после завершения обучения.

В **Тюменской области** обучение безработных граждан осуществляется по гарантийным письмам, трехсторонним договорам с организациями под конкретные рабочие места, по профессиям, дающим возможность заняться предпринимательством и индивидуальной трудовой деятельностью. Так, по заявке организации, реализующей инвестиционный проект ООО «Тюменские молочные фермы» прошли обучение и трудоустроены 5 безработных граждан по квалификации «тракторист»; 12 человек получили квалификацию «оператор на автоматических и полуавтоматических линиях в деревообработке» и трудоустроились на предприятие ООО «Рашфор»; 2 безработных гражданина после прохождения профессионального обучения по квалификации «оператор товарный», «электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования» трудоустроены на ООО «Сибур-Тобольск». С одним из постоянных партнеров ОАО «Тобольское пассажирское предприятие» с привлечением его финансовых средств органами службы занятости Тюменской области организовано профессиональное обучение 14 водителей автобуса, которые после завершения обучения были трудоустроены на данное предприятие.

В **г. Севастополе** по заявке ГУП «Севэлектроавтотранс им. А.С. Круподерова» организовано профессиональное обучение 7 безработных граждан по профессии «водитель троллейбуса» с гарантией последующего трудоустройства в декабре 2017 года после завершения обучения.

При этом органы службы занятости тесно взаимодействуют с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами управления образованием субъектов Российской Федерации, образовательными организациями, работодателями.

В **Алтайском крае** профессиональное обучение организуется преимущественно под потребности работодателей с подписанием четырехсторонних договоров о гарантированном трудоустройстве. Так, например, по заявке филиала ОАО «РЖД «Путевая машинная станция – 177» организовано обучение 54 безработных граждан по профессии «монтер пути». Предварительно был организован отбор среди безработных граждан и прохождение собеседования с руководителем организации. Безработные граждане проходили обучение в филиале ФГБОУ ВО «Сибирский Государственный университет путей сообщения», с одновременным получением практических навыков на базе будущего работодателя, что способствовало быстрой адаптации на рабочем месте при трудоустройстве. Также на основе четырехсторонних договоров ежегодно в Алтайском крае ведется подготовка порядка 450 безработных граждан для отрасли сельского хозяйства по профессии «тракторист-машинист сельскохозяйственного оборудования». Так, в первом полугодии 2017 года более 300 безработных граждан направлены на обучение, практические навыки они получают, участвуя в весенне-, осенне-полевых работах у потенциальных работодателей.

В **Ханты-Мансийском автономном округе - Югре** распространена практика заключения с гражданами договоров на организацию профессионального обучения, одной из сторон в которых выступает работодатель, гарантирующий трудоустройство граждан после завершения обучения. При этом до направления на обучение организуется предварительное собеседование с безработным гражданином и потенциальным работодателем. Такой подход позволил органам службы занятости увеличить долю трудоустроенных граждан после обучения и повысить престиж органов службы занятости.

Для совершенствования образовательного процесса и соответствия современным требованиям при организации обучения используются современные технологии модульного и мультимедийного обучения. Активно применяются дистанционные технологии при изучении теоретической части курса обучения, что позволяет направить на обучение маломобильные категории граждан, включая инвалидов и женщины, имеющих детей в возрасте до 3-х лет.

Так, в **Алтайском крае** в первом полугодии 2017 года с использованием указанных технологий получили дополнительное профессиональное образование (повысили квалификацию либо прошли переподготовку) 30 безработных женщин, в том числе имеющие малолетних детей (24 человека), по профессиям «воспитатель детского сада» и «учитель».

Особое внимание органы службы занятости уделяют обучению основам предпринимательства либо профессиям для последующей самозанятости.

Так, в **г. Севастополе** сложилась положительная практика организации обучения по программе повышения квалификации «Основы предпринимательской деятельности» с целью организации самозанятости безработных граждан, желающих открыть собственное дело. В первом полугодии 2017 года при содействии органов службы занятости 38 безработных граждан после завершения профессионального обучения успешно прошли государственную регистрацию, получив единовременную финансовую помощь на открытие собственного дела.

В **Чувашской Республике** большое внимание в ГАУ ДПО «Учебно-методический центр «Аспект» Минтруда Чувашии обучено 14 безработных граждан по программе «Организатор малого бизнеса». Элементом учебного процесса данного курса является деловая игра «Моделирование деятельности предприятия». Слушатели курса прошли все этапы - от создания предприятия до получения прибыли или банкротства. Приобретение сырья и материалов, производственный процесс и реализация продукции, вопросы финансового управления и экономического анализа – вот лишь малый спектр решаемых задач. К итоговой аттестации безработными гражданами были представлены бизнес-проекты по созданию детского развлекательного центра, производству интерьерных кроватей, химчистке ковров, ремонту одежды, дизайну интерьеров и др.

С целью повышения качества и доступности государственной услуги по профессиональному обучению безработных граждан в **Ханты-Мансийском автономном округе - Югре** анализируется деятельность образовательных организаций, предоставляющих образовательные услуги по профессиональному обучению безработных граждан, с целью выявления качества подготовки и уровня трудоустройства безработных граждан по завершению обучения. Для обеспечения доступности получения государственной услуги по профессиональному обучению органами службы занятости до начала календарного года проводятся опережающие торги по отбору образовательных организаций. Это дает возможность с начала года безработному гражданину беспрепятственно предоставить широкий перечень профессий, востребованных на рынке труда для прохождения обучения. Как правило, на оставшиеся средства по итогам проведенных аукционов объявляются аукционы дополнительно. При этом изменен подход к формированию групп на профессиональное обучение по количественному составу (как правило, до 5 человек), а в случае желания обучаться под гарантированное рабочее место, не попавшие в установленные сроки в группу, имеют возможность пройти профессиональное обучение по индивидуальной программе, что сокращает время ожидания получения услуги. Осуществляется контроль качества образовательного процесса. В рамках существующей договоренности с образовательными организациями во время образовательного процесса представители будущих работодателей и работники центров занятости населения могут присутствовать во время занятий и на квалификационных экзаменах.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о повышении уровня доступности государственной услуги по профессиональному обучению (доля получивших в численности потенциальных получателей) в сравнении с первым полугодием 2016 года. Уменьшение абсолютной численности получателей государственной услуги (на 6,0%) обусловлено снижением численности безработных граждан (на 14,0%).

|  |
| --- |
| Организация проведения оплачиваемых общественных работ |

В первом полугодии 2017 года численность граждан, принявших участие в оплачиваемых общественных работах, составила 138,1 тыс. человек, снизившись по сравнению с предыдущим годом на 14,0% (в первом полугодии 2016 года - 160,6 тыс. человек).

Кроме того, снизилась и доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, и составила по Российской Федерации 6,9% против 7,4% в первом полугодии 2016 года.

12. Доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2017 года по Российской Федерации составила **6,9%**

Наибольшая доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2017 года отмечается в **Северо-Кавказском** (9,8%) и **Уральском**, **Приволжском** (7,9%) **федеральных округах**, наименьшая - в **Северо-Западном** **федеральном округе** (4,9%).

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля численности граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2017 года» по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 24,1% |
| 2 | Республика Тыва | 15,8% |
| 3 | Ханты-Мансийский авт. округ | 15,0% |
| 4 | Республика Татарстан | 14,6% |
| 5 | Чувашская Республика | 13,8% |
| 6 | Тамбовская область | 13,5% |
| 7 | Республика Адыгея | 13,2% |
| 8 | Республика Калмыкия | 12,9% |
| 9 | Омская область | 12,2% |
| 10 | Курская область | 12,0% |

В ряде субъектов достигнуто значение данного показателя, существенно превышающее среднероссийское: в **республиках Дагестан** (24,1%), **Тыва** (15,8%), **Ханты-Мансийском автономном округе** (15,0%), **Республике Татарстан** (14,6%), **Чувашской республике** (13,8%), **Тамбовской области** (13,5%), **Республике** **Адыгея** (13,2%).

Не организовывались общественные работы органами службы занятости **Чеченской Республики**, что свидетельствует о недооценке значимости общественных работ и отсутствию должного внимания к их потенциалу в социально-трудовой сфере в условиях дефицита вакансий для замещения постоянных рабочих мест.

В 4 субъектах Российской Федерации обеспечено существенное увеличение доли граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в сравнении с первым полугодием 2016 года. При этом наибольший рост отмечается в **Омской** (на6,2 п.п.), **Астраханской** (на 4,4 п.п.) **областях**, **Республике Ингушетия** (на 3,4 п.п.) и **Ямало-Ненецком автономном округе** (на 3,0 п.п.).

Существенное снижение рассматриваемого показателя допущено в **республиках Мордовия** (на 13,3 п.п.), **Чукотском автономном округе** (на 7,4 п.п.), **Кабардино-Балкарской Республике** (на 6,9 п.п.), **Томской области** (на 6,4 п.п.).

В целом организация общественных работ остается одним из реализуемых в достаточно короткие сроки способов временной занятости населения, позволяющих получать гражданам необходимую материальную поддержку и сохранять мотивацию к труду. Востребованность государственной услуги по организации общественных работ продолжает оставаться высокой, особенно в сельских районах.

Средний период участия в общественных работах по Российской Федерации составил как и в первом полугодии 2016 года 0,9 месяца по субъектам он варьируется от 0,2 месяца в **Карачаево-Черкесской Республике** до 2,0 месяцев в **Республике Ингушетия**.

Преимущественным правом при направлении на общественные работы пользовались безработные граждане, состоящие на учете в органах службы занятости населения свыше шести месяцев, не получающие пособия по безработице, длительно неработающие.

Среди видов общественных работ, как и прежде, наиболее распространенными были благоустройство и озеленение территорий, работы в жилищно-коммунальном хозяйстве, заготовка и переработка сельскохозяйственной продукции, бытовое обслуживание населения. Основными видами общественных работ стали работы в области обрабатывающего производства, строительства, оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, здравоохранения и предоставления социальных услуг.

Так, в **Республике Дагестан** граждане, участвующие в общественных работах, занимались благоустройством территории, уборкой производственных и непроизводственных помещений, временными работами при проведении весенне-полевых работ, выращиванием и уборкой овощей, временными работами по делопроизводству. Это позволило работодателям более рационально использовать квалифицированный персонал за счет привлечения временных работников на выполнение необходимых неквалифицированных работ. Кроме того, работодатели подбирали постоянных работников из числа граждан, положительно зарекомендовавших себя во время участия в общественных работах.

В **Тамбовской области** органы службы занятости выявляют спрос и предложение на участие во временной занятости, осуществляют сбор информации о возможностях занятости граждан в организациях, учреждениях и сельхозпредприятиях различных форм собственности, уточняют виды работ, механизм финансирования. С целью создания временных рабочих мест ежегодно обследуются свыше 3000 предприятий и организаций области. Значительную роль играет информационная кампания (реклама размещается на телевидении, в муниципальном транспорте, на рекламных щитах и досках объявления). Практика организации общественных работ на территории области, увеличение их масштабов, финансирование из различных источников подтверждают эффективность этой формы временной занятости населения. Предоставление данной государственной услуги осуществляется согласно Государственной программе Тамбовской области «Содействие занятости населения» на 2014 - 2020 годы, согласно которой в 2017 году планируется создание 1814 рабочих мест. К общественным работам отнесены более 200 различных видов деятельности. Основными видами общественных работ в Тамбовской области являются строительство автомобильных дорог, их ремонт и содержание, проведение сельскохозяйственных мелиоративных работ, заготовка, переработка и хранение сельскохозяйственной продукции, обслуживание пассажирского транспорта, озеленение и благоустройство территорий, уход за престарелыми, инвалидами и больными, обеспечение оздоровления и отдыха детей и т.д.

В **Чувашской Республике** в рамках общественных работ проводились экологические субботники по уборке и благоустройству города, организовывались работы по озеленению, вырубке кустарников и деревьев.

В **Курганской области** в течение последних нескольких лет в весенний период организуются общественные работы для подготовки сельскохозяйственной техники к севу зерновых культур, в которых принимают участие бывшие механизаторы, водители и слесаря. Благодаря сотрудничеству с органами службы занятости сельскохозяйственные предприятия с наименьшими потерями проводят посевную кампанию. По окончанию общественных работ граждане, участвующие в общественных работах, были приняты на постоянную работу на те же предприятия.

Участие в общественных работах позволяет гражданам не только улучшить свое материальное положение, но и использовать возможность для дальнейшего трудоустройства на предприятии, где были организованы общественные работы. По итогам участия в общественных работах многие безработные граждане были трудоустроены на постоянные рабочие места.

При этом, несмотря на многочисленные положительные примеры, в целом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о снижении в первом полугодии 2017 года доступности государственной услуги по организации оплачиваемых общественных работ.

|  |
| --- |
| Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда |

Численность безработных граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда, в первом полугодии 2017 года составила 141,9 тыс. человек (аналогичный показатель первого полугодия 2016 года составил 138,9 тыс. человек). Численность граждан, получивших государственную услугу, увеличилась на 2,1%, при снижении численности зарегистрированных безработных граждан на 14,8% по сравнению с первым полугодием 2016 года.

Доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года по Российской Федерации увеличилась и составила 8,1% против 6,9% в аналогичном периоде 2016 года.

13. Доля граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года по Российской Федерации составила **8,1%**

Наибольшая доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года отмечается в **Южном** (10,5%) и **Приволжском** (9,3%) **федеральных округах**, наименьшая - в **Северо-Кавказском федеральном округе** (5,3%).

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года» по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Удмуртская Республика | 29,7% |
| 2 | г. Севастополь | 27,2% |
| 3 | Калининградская область | 23,6% |
| 4 | Новосибирская область | 15,2% |
| 5 | Тюменская область (без авт. округов) | 14,7% |
| 6 | Магаданская область | 14,0% |
| 7 | Тульская область | 13,7% |
| 8 | Краснодарский край | 13,0% |
| 9 | Республика Адыгея | 12,6% |
| 10 | Костромская область | 12,1% |

В ряде субъектов достигнуто значение данного показателя, существенно превышающее среднероссийское: в **Удмуртской Республике, Республике Адыгея, Краснодарском крае, Калининградской, Новосибирской, Магаданской, Костромской, Тульской, Тюменской областях, г.Севастополе.**

Низка доступность государственной услуги в **г. Байконуре** -услугу получили только 1,6% безработных граждан.

При этом наибольший рост доли граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан, в сравнении с первым полугодием 2016 года отмечается в **г. Севастополе** (на 4,5 п.п.), **Кемеровской области** (на 4,3 п.п.), **г. Москве** (на 4,1 п.п.), **Ненецком автономном округе** (на 3,8 п.п.).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, отмечается в **г. Москве** (6 079 чел.), **Удмуртской Республике** (5 707 чел.), **Новосибирской области** (5 429 чел.), **Кемеровской области** (на 5 279 чел.), **Свердловской области** (5 269 чел.).

Формирование целевых групп получателей государственной услуги позволило обеспечить адресность программ социальной адаптации безработных граждан.

В **Тюменской области** мероприятия государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан направлены на повышение конкурентоспособности безработных граждан на рынке труда путем обучения навыкам активного самостоятельного поиска работы, преодоления последствий длительной безработицы, повышения мотивации к труду и формирование активной жизненной позиции. В первом полугодии 2017 года данная государственная услуга предоставлялась всем желающим безработным гражданам и осуществлялась с учётом их индивидуальных особенностей, образовательного и профессионального уровней, длительности периода безработицы, трудностей, возникающих при поиске работы, профессиональной востребованности на рынке труда. При организации работы по социальной адаптации особое внимание уделялось особо нуждающимся в защите категориям граждан и гражданам, испытывающим трудности в поиске подходящей работы. Работа по социальной адаптации безработных граждан велась преимущественно по индивидуальной форме.

В **Рязанской области** государственная услуга предоставляется в виде проведения занятий с одним безработным гражданином (по индивидуальной форме проведения) и (или) с группой безработных граждан (по групповой форме проведения), в рамках разработанных программ «Клуб ищущих работу» с целью помощи обретения уверенности в своих силах и мотивации к самостоятельному поиску работы, а также «Новый старт**»** с целью всесторонней психологической, информационной и иной помощи длительно неработающим гражданам в организации самостоятельного поиска работы.

В **Тульской области** активное внимание уделялось организации социальной адаптации безработных граждан, относящихся к категории инвалидов. Участники группы знакомились с эффективными способами поиска работы, обучились технологии грамотного составления резюме, получили знания об основах самопрезентации, смогли обсудить интересующие вопросы относительно трудностей трудоустройства, проконсультироваться с приглашенными сотрудники бюро медико-социальной экспертизы по вопросам содержания ИПРА, включая рекомендации по трудовой деятельности и профессиональному обучению.

Результативность оказания государственных услуг по социальной адаптации безработных граждан в **Краснодарском крае** обусловлена в том числе организацией министерством труда и социального развития Краснодарского края краевых методических семинаров по обмену опытом и распространению инновационных форм и методов работы, методик и технологий предоставления государственной услуги.

Многочисленные положительные примеры организации работ по оказанию государственной услуги, а также динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствуют об увеличении в первом полугодии 2017 года уровня ее доступности.

|  |
| --- |
| Содействие самозанятости безработных граждан |

Численность безработных граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, в первом полугодии 2017 года составила 46 633 человека (аналогичный показатель первого полугодия 2016 года составил 45 039 человек). Численность граждан, получивших государственную услугу, увеличилась на 3,5% при снижении численности зарегистрированных безработных граждан на 14,8% по сравнению с первым полугодием 2016 года.

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, получивших государственную услугу, отмечается в **Красноярском крае** (3 912 чел.), **Свердловской** (3 657 чел.), **Новосибирской** (3 346 чел.) **областях, г.** **Москве** (2 972 чел.), **Челябинской области** (1 939 чел.), **Краснодарском крае** (1 375 чел.), **Саратовской** (1 340 чел.), **Кемеровской** (1 288 чел.), **Омской** (1 226 чел.) **областях**, **Пермском крае** (1 217 чел.), **Удмуртской Республике** (1 099 чел.).

Особо отмечается, что впервом полугодии 2017 года государственная услуга не оказывалась безработным гражданам в **Республике Северная Осетия-Алания,** **Чеченской Республике, г. Байконуре,** что свидетельствует о недоступности государственной услуги, оказание которой установлено Законом о занятости населения.

В первом полугодии 2017 года в целом по Российской Федерации доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан составила 2,7%, увеличившись на 0,4 п.п. по сравнению с первым полугодием 2016 года.

14. Доля получивших государственные услуги по содействию самозанятости в численности безработных граждан по Российской Федерации в первом полугодии 2017 года составила **2,7%**

В общей численности безработных граждан наибольшая доля получивших государственную услугу в первом полугодии 2017 года отмечена в **Уральском** (4,0%) и **Сибирском** (3,8%) **федеральных округах**.

В ряде субъектов Российской Федерации в первом полугодии 2017 года достигнуто значение доли получивших государственную услугу в общей численности безработных граждан, существенно превышающее среднероссийское: в **Республике Адыгея**, **Удмуртской Республике, Красноярском** **крае**, **Сахалинской**, **Тамбовской**, **Новосибирской**, **Свердловской, Липецкой**, **Саратовской областях**, **г. Севастополе.**

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, в общей численности безработных граждан» в первом полугодии 2017 года по субъектам

Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Красноярский край | 10,2% |
| 2 | Новосибирская область | 9,3% |
| 3 | Тамбовская область | 7,4% |
| 4 | Сахалинская область | 7,1% |
| 5 | Удмуртская Республика | 5,7% |
| 6 | Свердловская область | 5,6% |
| 7 | г. Севастополь | 5,5% |
| 8 | Саратовская область | 5,2% |
| 9 | Республика Адыгея | 5,0% |
| 10 | Липецкая область | 4,9% |

В первом полугодии 2017 года доля граждан, проживающих в сельской местности и получивших государственную услугу, составила треть (33,6%) от всех безработных граждан, получивших услугу. Ориентация на предпринимательскую деятельность в условиях сельской местности является значимым ресурсом, позволяющим влиять на уровень занятости населения, учитывая более высокий уровень безработицы на селе и отсутствие в ряде сельских поселений работодателей и, как следствие, свободных рабочих мест.

При этом наиболее высокий охват безработных, проживающих в сельской местности, государственной услугой обеспечен в **Красноярском крае** (1 539 чел.), **Новосибирской**  (1 318 чел.), **Свердловской** (745 чел.) **областях**, **Краснодарском крае** (736 чел.), **Омской** (611 чел.), **Челябинской** (595 чел.) **областях**, **Ставропольском** (536 чел.), **Пермском** (533 чел.) **краях**.

В первом полугодии 2017 года в целом по Российской Федерации численность безработных граждан, открывших собственное дело, составила   
6 651 человек (аналогичный показатель 2016 года составил 6 996 человек).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, открывших собственное дело, отмечается в **Ростовской** (395 чел.), **Новосибирской** (341 чел.) **областях, Красноярском крае** (335 чел.), **Московской области** (294 чел.), **Ханты-Мансийском автономном округе** (276 чел.), **Республике Бурятия** (267 чел.).

По Российской Федерации в первом полугодии 2017 года доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан составила 0,38%, незначительно увеличившись по сравнению с первым полугодием 2016 года (0,35%).

15. Доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан составила по Российской Федерации - **0,38%**

При этом наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в **Южном** (0,69%) и **Сибирском** (0,5%) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в **республиках Алтай, Бурятия, Крым, Ростовской, Сахалинской, Тверской, Тюменской, Новосибирской областях, Ханты-Мансийском автономном округе**.

Отсутствуют открывшие собственное дело в общей численности безработных граждан в **республиках Ингушетия, Дагестан, Северная Осетия-Алания, Чеченской Республике, г. Байконуре**.

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года» по субъектам

Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | г. Севастополь | 4,55% |
| 2 | Ханты-Мансийский авт. округ | 2,28% |
| 3 | Республика Крым | 2,10% |
| 4 | Республика Бурятия | 1,91% |
| 5 | Сахалинская область | 1,36% |
| 6 | Республика Алтай | 1,18% |
| 7 | Тверская область | 1,13% |
| 8 | Тюменская область | 1,04% |
| 9 | Ростовская область | 1,00% |
| 10 | Новосибирская область | 0,95% |

Виды деятельности, выбранные начинающими предпринимателями из числа бывших безработных, разнообразны.

Так,в **Республике Крым** наибольшая доля безработных граждан, открывших собственное дело, и получивших средства на развитие предпринимательской деятельности в 2017 году, отмечена в г. Алуште (13,2%), г. Феодосии (9,6%), г. Ялте (7,1%), г. Керчи (6,5%), Симферопольском районе (5,9%).

Приоритетными направлениями экономической деятельности начинающих предпринимателей явились сфера услуг (51,2%), торговля (35,7%), сельское хозяйство (11,5%).

Так, деятельностью в сфере курортов и туризма занялись 8 предпринимателей: открыты туристические агентства и мини-пансионаты в гг. Судаке, Керчи, Ялте и Черноморском районе, организована деятельность самостоятельных экскурсоводов и гидов по предоставлению экскурсионных туристических услуг в гг. Феодосия и Саки.

Сфера предоставления образовательных услуг представлена в г. Саки открытием танцевальной студии Lucky Dance Studio, в г. Алуште организована деятельность по обучению детей плаванию, в г. Керчи при содействии органов службы занятости создан центр развития, психологического консультирования и коррекции «Азбука Я», в Феодосии – центр по уходу и присмотру за детьми.

В г. Алуште при содействии службы занятости организована работа строительно-ремонтной фирмы по монтажу электропроводки во внутридомовых сетях, прокладке коммуникаций водопровода и канализации. Выполнением ремонтных и строительных работ, занялись предприниматели Кировского и Сакского районов. Жителями пгт Ленино и пгт Вольное Джанкойского района организованы малые производственные предприятия по производству "Лего"- кирпича для последующей реализации населению и предприятиям районов для строительства.

Одним из приоритетных для Республики Крым видов деятельности является сельскохозяйственное производство. При содействии органов службы занятости организовано 29 крестьянских фермерских хозяйств по выращиванию зерновых и кормовых культур (Белогорский район), картофеля в открытом грунте с применением системы капельного орошения (Джанкойский район), малины, ежевики, дыни, земляники и клубники, саженцев (Кировский, Черноморский район), плодовых деревьев, кустарников и орехов (Нижнегорский район), зелени в теплицах (Симферопольский район), сладкого перца (Нижнегорский район).

Разведением крупного рогатого скота для производства мяса, молоко - и мясопродуктов занялись предприниматели Алушты, Армянска, Белогорского, Ленинского, Нижнегорского районов. Разведением и реализацией домашней птицы (кур, гусей, индеек) и реализацией яиц занялись бывшие безработные Симферополя, Феодосии, Красногвардейского и Ленинского районов. Житель Раздольненского района организовал мини–ферму по производству хищной рыбы в системе замкнутого цикла с дальнейшей ее реализацией в розничной торговле, обеспечивающую потребителей свежей экологически чистой продукцией. Производством и реализацией продуктов пчеловодства (мед, пыльца, прополис, воск, маточное молочко) занялись в Нижнегорском и Сакском районах.

В **Сахалинской области**, учитывая экономическую направленность муниципальных образований, безработные граждане организовали собственное дело по производству продукции животноводства и растениеводства, развитию сети общественного питания, оказанию бытовых, юридических, бухгалтерских, физкультурно-оздоровительных и других услуг.

Особое внимание уделяется развитию самозанятости среди граждан, испытывающих трудности в поиске работы. Так, в Холмский центр занятости за содействием в организации собственного дела по ремонту обуви обратилась безработная из числа одиноких родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей. Получив комплекс организационно-консультационных услуг, безработная защитила бизнес-план, зарегистрировала предпринимательскую деятельность и открыла мастерскую «Каблучок» в имеющемся в собственности помещении. На средства единовременной финансовой помощи бывшая безработная приобрела станок шлифовальный, швейную машину, станок полировочный и часть расходных материалов. При содействии Смирныховского центра занятости населения безработная из числа многодетных родителей зарегистрировала предпринимательскую деятельность по производству готовых текстильных изделий. На средства единовременной финансовой помощи женщина приобрела швейно-вышивальную машину, стол для раскройки изделий, ноутбук для моделирования текстильного изделия в программе Nonocad, шкаф для хранения ткани и швейных принадлежностей, визитки.

При содействии Тымовского центра занятости населения безработная жительница с. Арги-Паги, получатель «дальневосточного гектара», организовала крестьянско-фермерское хозяйство и занялась разведением овец и коз. На средства единовременной финансовой помощи бывшая безработная приобрела материалы для строительства подсобного помещения к имеющемуся придворовому хозяйственному строению.

Организация самозанятости безработных граждан при содействии службы занятости является одним из действенных механизмов снижения уровня безработицы и сохранения дохода населения.

Динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о повышении уровня доступности государственной услуги и увеличении доли открывших собственное дело в общей численности безработных граждан по сравнению с первым полугодием 2016 года.

|  |
| --- |
| 9. Исполнение нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения |

Анализ исполнения нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, утвержденных приказом Минтруда России от 4 октября 2016 года № 553н «Об утверждении нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения», в первом полугодии 2017 года в целом по Российской Федерации показал следующее:

| № п/п | Наименование государственной услуги в области содействия занятости населения | Норматив доступности, % | Исполнение норматива доступности,% |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Содействие гражданам в поиске подходящей работы | 7 при уровне общей безработицы больше или равном 6%;  5,5 при уровне общей безработицы меньше 6%, но больше или равном 4%;  4 при уровне общей безработицы меньше 4% | 2,7  при уровне общей безработицы 5,2  (учитывая подходы к расчетам, окончательный показатель исполнения оценивается в целом по году, за полугодие оценка осуществляется по исполнению половины норматива)  Исполнен |
| 2 | Организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения | 60 | 76,4  Исполнен |
| 3 | Профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности | 12 | 12,0  Исполнен |
| 4 | Организация проведения оплачиваемых общественных работ | 6 при уровне напряженности на рынке труда больше или равном 1;  3 при уровне напряженности на рынке труда меньше 1 | 6,9  (при уровне напряженности 0,7)  Исполнен |
| 5 | Организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые | 3 | 3,2  Исполнен |
| 6 | Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время | 10 | 6,0  (учитывая подходы к расчетам, окончательный показатель исполнения оценивается в целом по году, за полугодие оценка осуществляется по исполнению половины норматива)  Исполнен |
| 7 | Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда | 10 | 16,7  Исполнен |
| 8 | Психологическая поддержка безработных граждан | 10 | 15,5  Исполнен |
| 9 | Содействие самозанятости безработных граждан | 3 | 5,5  Исполнен |
| 10 | Содействие безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 0,5 - при уровне напряженности на рынке труда больше или равном 1;  0,3 - при уровне напряженности на рынке труда меньше 1 | 0,5  (при уровне напряженности 0,7)  Исполнен |

По итогам первого полугодия 2017 года в целом по Российской Федерации исполнены все нормативы доступности государственных услуг: по содействию гражданам в поиске подходящей работы, профессиональной ориентации, профессиональному обучению, организации проведения оплачиваемых общественных работ и временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые, по социальной адаптации, психологической поддержке и содействию самозанятости безработных граждан, содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости.

Вместе с тем, отмечается дифференциация субъектов Российской Федерации по исполнению нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения.

При этом расчет интегрального индекса доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (Приложение № 26), учитывающего исполнение всех утвержденных нормативов доступности, позволил выделить регионы с высоким уровнем исполнения нормативов доступности: **Республики Адыгея, Татарстан, Удмуртская Республика, Краснодарский и Красноярский края, Белгородская, Калининградская, Липецкая, Новосибирская, Омская, Сахалинская, Тамбовская, Тюменская области, Ханты-Мансийский авт.округ, г. Севастополь**.

Низкий уровень интегрального индекса доступности государственных услуг отмечается в **республиках Ингушетия, Марий Эл, Северная Осетия - Алания, Хакасия, Чеченской Республике, Забайкальском, Хабаровском краях, Амурской, Вологодской областях, Еврейской автономной области, г. Байконуре**.

*10.1 Исполнение норматива доступности государственной услуги по содействию гражданам в поиске подходящей работы (Приложение № 16)*

По итогам деятельности в первом полугодии 2017 года в целом по Российской Федерации исполнение норматива доступности государственной услуги по содействию гражданам в поиске подходящей работы составило 2,7% (отношение численности граждан, получивших государственную услугу в течение года, к численности экономически активного населения) при ориентирах на исполнение половины значения норматива.

В группе субъектов Российской Федерации с уровнем общей безработицы больше или равном 6% наибольшее значение по исполнению норматива доступности рассматриваемой государственной услуги отмечается в **республиках Алтай, Ингушетия, Карелия, Коми, Тыва, Чеченской Республике, Алтайском и Пермском краях, Ненецком автономном округе, Еврейской автономной области**. Низкие значения - в **Республике Крым**.

В группе субъектов Российской Федерации с уровнем общей безработицы меньше 6%, но больше или равном 4%, наибольшее значение показателя по исполнению норматива доступности рассматриваемой государственной услуги отмечается в **Чувашской Республике, Красноярском крае, Костромской, Новосибирской, Сахалинской, Свердловской, Тюменской областях.** Низкие значения - **в г. Севастополе**.

В группе субъектов Российской Федерации с уровнем общей безработицы меньше 4% наибольшее значение по исполнению норматива доступности рассматриваемой государственной услуги отмечается в **Камчатском крае, Брянской и Липецкой областях, Ханты-Мансийском автономном округе**. Низкие значения - в **г. Москве**.

Несмотря на то, что рассматриваемый показатель связан в большей степени с ситуаций на рынке труда в регионе, низкие значения показателя исполнения норматива доступности государственной услуги по содействию гражданам в поиске подходящей работы косвенно свидетельствуют о низком уровне востребованности услуг среди граждан и требуют со стороны органов службы занятости системных мер, включающих проведение разъяснительно-пропагандистской работы посредством первичного информирования и консультирования граждан до обращения их в органы службы занятости о состоянии рынка труда, вакансиях, услугах.

*10.2 Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения (Приложение № 17)*

Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения (далее - профессиональная ориентация), составило 76,4% (отношение численности граждан, получивших государственную услугу, к численности граждан, обратившихся в органы службы занятости населения в целях поиска подходящей работы), что свидетельствует о существенном перевыполнении рассматриваемого норматива (60%).

Существенное перевыполнение норматива доступности государственной услуги по организации профессиональной ориентации отмечается в **республиках Карелия, Крым, Марий-Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртской Республике, Калининградской, Ленинградской, Магаданской, Новгородской, Омской, Рязанской, Тамбовской областях, Чукотском, Ямало-Ненецком автономных округах.**

Наименьшие значения показателя исполнения норматива доступности указанной государственной услуги отмечаются **в Республике Ингушетия, Чеченской Республике, Калужской области, Ненецком автономном округе, г. Байконуре.**

*10.3 Исполнение норматива доступности государственной услуги по профессиональному обучению (Приложение № 18)*

Исполнение норматива доступности государственной услуги по профессиональному обучению в целом по Российской Федерации составило 12,0% (отношение численности безработных граждан, приступивших к профессиональному обучению, к численности зарегистрированных в отчетном периоде безработных граждан), что свидетельствует о выполнении рассматриваемого норматива.

Существенное перевыполнение норматива доступности государственной услуги по профессиональному обучению безработных граждан отмечается в **республиках Адыгея, Алтай, Крым, Татарстан, Удмуртской, Чувашской Республиках, Красноярском крае, Белгородской, Липецкой, Тамбовской, Тульской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, г. Севастополе**.

Наименьшие значения показателя исполнения норматива доступности указанной государственной услуги отмечается в республиках **Дагестан, Марий-Эл, Чеченской Республике, Амурской, Вологодской областях, Еврейской автономной области**.

*10.4 Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ (Приложение № 19)*

В первом полугодии 2017 года исполнение норматива доступности государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ (отношение численности граждан, трудоустроенных на общественные работы, к численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в отчетном периоде зарегистрированных безработных граждан) в целом по Российской Федерации составило 6,9%, что свидетельствует о перевыполнении рассматриваемого норматива в целом по Российской Федерации.

В группе субъектов Российской Федерации с уровнем напряженности на рынке труда большем или равном 1 наибольшее значение по исполнению норматива доступности рассматриваемой государственной услуги отмечается в **республиках Алтай, Дагестан, Калмыкия, Карелия, Тыва, Кабардино-Балкарской Республике, Архангельской, Кировской, Курганской, Оренбургской, Смоленской, Челябинской областях**. Низкие значения - в **Чеченской Республике**.

В группе субъектов Российской Федерации с Федерации с уровнем напряженности на рынке труда меньшем 1 наибольшее значение по исполнению норматива доступности рассматриваемой государственной услуги отмечается в **республиках Адыгея, Башкортостан, Бурятия, Мордовия, Татарстан, Чувашской Республике, Алтайском крае, Амурской, Курской, Новгородской, Омской, Тамбовской областях, Ханты-Мансийском автономной округе**. Низкие значения - в **гг. Москве и Санкт-Петербурге.**

*10.5 Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые (Приложение № 20)*

Исполнение норматива доступности государственной услуги в целом по Российской Федерации составило 3,2% (отношение численности граждан, получивших государственную услугу, к численности зарегистрированных в первом полугодии 2017 года безработных граждан) при установленном нормативе 3%, что свидетельствует о перевыполнении показателя на 0,2 п.п.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее значение исполнения норматива доступности указанной государственной услуги обеспечено в **республиках Алтай, Дагестан, Калмыкия, Коми, Крым, Тыва, Удмуртской, Чувашской республиках, Алтайском, Краснодарском, Красноярском краях, Волгоградской, Новосибирской, Ростовской, Сахалинской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском автономном округе**.

При этом в отдельных субъектах Российской Федерации отмечается существенное невыполнение установленного показателя норматива доступности государственной услуги: **в республиках Ингушетия, Хакасия, Чеченской Республике, Амурской области.**

*10.6 Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет (Приложение № 21)*

Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время в целом по Российской Федерации составило 6,0% (отношение численности несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, получивших государственную услугу, к численности несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в субъекте Российской Федерации) при ориентирах на исполнение половины значения норматива (5%), что свидетельствует о перевыполнении показателя на 1,0 п.п.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее значение исполнения норматива доступности указанной государственной услуги обеспечено в **республиках Калмыкия, Коми, Мордовия, Чувашской Республике, Камчатском крае, Белгородской, Кировской, Костромской, Курской, Сахалинской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком автономных округах, Ненецком автономном округе, г. Байконуре**.

При этом в отдельных субъектах Российской Федерации отмечается существенное невыполнение установленного показателя норматива доступности государственной услуги: в **Республике Ингушетия, Чеченской Республике, гг. Москве, Севастополе.**

*10.7 Исполнение норматива доступности государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда (Приложение № 22)*

Исполнение норматива доступности государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда (отношение численности безработных граждан, получивших государственную услугу, к численности зарегистрированных в первом полугодии 2017 года безработных граждан) в целом по Российской Федерации составило 16,7% при установленном нормативе 10%, что свидетельствует о перевыполнении показателя на 6,7 п.п.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее значение исполнения норматива доступности указанной государственной услуги обеспечено в **республиках Адыгея, Татарстан, Удмуртской Республике, Краснодарском, Ставропольском краях, Калининградской, Костромской, Магаданской, Новосибирской, Тамбовской, Тульской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, г. Севастополе**.

При этом отмечается невыполнение установленного показателя норматива доступности государственной услуги: в **республиках Тыва, Саха (Якутия), Чукотском автономном округе, г. Байконуре**.

*10.8 Исполнение норматива доступности государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан (Приложение № 23)*

Исполнение норматива доступности государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан (отношение численности безработных граждан, получивших государственную услугу, к численности зарегистрированных в первом полугодии 2017 года безработных граждан) в целом по Российской Федерации составило 15,5% при установленном нормативе 10%, что свидетельствует о перевыполнении показателя более чем в полтора раза.

Среди субъектов Российской Федерации высокие результаты исполнения норматива доступности указанной государственной услуги достигнуты в **Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Забайкальском и Краснодарском краях, Калининградской, Костромской, Омской, Сахалинской, Тамбовской, Тульской, Ульяновской областях, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах, г. Севастополе**.

При этом в отдельных субъектах Российской Федерации отмечается существенное невыполнение установленного показателя норматива доступности государственной услуги: **республиках Коми и Северная Осетия - Алания, Чеченской Республике, Хабаровском крае.**

*10.9 Исполнение норматива доступности государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан (Приложение № 24)*

Исполнение норматива доступности государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан (отношение численности безработных граждан, получивших государственную услугу, к численности зарегистрированных в первом полугодии 2017 года безработных граждан) в целом по Российской Федерации составило 5,5% при установленном нормативе 3%, что свидетельствует о перевыполнении показателя на 2,5 п.п.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее значение исполнения норматива доступности указанной государственной услуги обеспечено в **Республике Адыгея, Удмуртской Республике, Краснодарском, Красноярском, Ставропольском краях, Костромской, Курской, Липецкой, Новосибирской, Омской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Тамбовской областях, гг. Москве, Севастополе**.

При этом государственная услуга не предоставлялась: в **Республике Северная Осетия-Алания, Чеченской Республике, г. Байконуре**.

*10.10 Исполнение норматива доступности государственной услуги по содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости (Приложение № 25)*

По итогам деятельности в первом полугодии 2017 года в целом по Российской Федерации исполнение норматива доступности государственных услуг по содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости составило 0,5% (отношение численности граждан, получивших государственные услуги в течение полугодия, к численности зарегистрированных в полугодии безработных граждан).

В группе субъектов Российской Федерации с уровнем напряженности на рынке труда большем или равном 1 исполнение норматива доступности рассматриваемой государственной услуги отмечается в **республиках Дагестан и Тыва, Архангельской, Кировской, Оренбургской областя**х.

В группе субъектов Российской Федерации с Федерации с уровнем напряженности на рынке труда меньшем 1 относительно высокое исполнение норматива доступности рассматриваемой государственной услуги отмечается в **Республике Мордовия, Удмуртской Республике, Алтайском, Краснодарском и Красноярском краях, Астраханской, Новгородской, Новосибирской, Ростовской, областях.**

##### Приложения, отражающие рейтинг органов службы занятости субъектов Российской Федерации по значениям показателей доступности и качества государственных услуг в области содействия занятости населения

Приложение № 1

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности граждан, признанных безработными, в общей численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **42,2%** |  | | |
|  | Липецкая область | | 18,0% |  | Приморский край | 47,3% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 18,8% |  | Кировская область | 47,4% |
|  | Краснодарский край | | 18,9% |  | Пермский край | 47,8% |
|  | Сахалинская область | | 21,0% |  | Курская область | 47,9% |
|  | Нижегородская область | | 22,3% |  | Ставропольский край | 48,2% |
|  | Костромская область | | 22,7% |  | Ненецкий автономный округ | 48,8% |
|  | Калужская область | | 23,6% |  | Рязанская область | 49,1% |
|  | Тюменская область (без авт. округов) | | 23,8% |  | Архангельская область | 49,7% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 25,4% |  | Республика Башкортостан | 49,7% |
|  | Республика Мордовия | | 27,9% |  | Республика Адыгея | 49,9% |
|  | Чувашская Республика | | 28,5% |  | Томская область | 50,9% |
|  | Ростовская область | | 28,7% |  | Республика Татарстан | 51,0% |
|  | Воронежская область | | 29,4% |  | Удмуртская Республика | 52,9% |
|  | г. Байконур (на правах аренды) | | 30,4% |  | Республика Саха (Якутия) | 53,2% |
|  | Пензенская область | | 33,0% |  | Оренбургская область | 53,6% |
|  | Белгородская область | | 33,7% |  | Вологодская область | 53,8% |
|  | Тверская область | | 33,8% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 54,2% |
|  | Брянская область | | 34,1% |  | Псковская область | 54,8% |
|  | г. Москва | | 34,1% |  | Республика Калмыкия | 55,3% |
|  | Ленинградская область | | 34,8% |  | Хабаровский край | 55,6% |
|  | Саратовская область | | 35,1% |  | Магаданская область | 56,0% |
|  | Новосибирская область | | 35,6% |  | Орловская область | 56,3% |
|  | Красноярский край | | 35,8% |  | Калининградская область | 56,3% |
|  | Смоленская область | | 36,2% |  | Республика Бурятия | 56,7% |
|  | г. Севастополь | | 38,1% |  | Республика Марий Эл | 57,2% |
|  | Республика Крым | | 39,8% |  | Ярославская область | 57,7% |
|  | Республика Коми | | 39,9% |  | Забайкальский край | 59,2% |
|  | Ульяновская область | | 40,1% |  | Республика Дагестан | 59,6% |
|  | Свердловская область | | 40,4% |  | Самарская область | 60,4% |
|  | Омская область | | 40,5% |  | Новгородская область | 60,4% |
|  | Иркутская область | | 40,8% |  | Челябинская область | 61,8% |
|  | Владимирская область | | 41,0% |  | Курганская область | 62,9% |
|  | Волгоградская область | | 41,2% |  | Кемеровская область | 64,7% |
|  | Московская область | | 41,5% |  | Республика Хакасия | 67,1% |
|  | Алтайский край | | 42,5% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 69,5% |
|  | Тамбовская область | | 42,9% |  | Республика Карелия | 70,2% |
|  | Тульская область | | 43,3% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 70,8% |
|  | Камчатский край | | 44,5% |  | Республика Алтай | 70,8% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 45,1% |  | Чукотский автономный округ | 72,5% |
|  | Еврейская автономная область | | 45,2% |  | Республика Тыва | 77,8% |
|  | Мурманская область | | 46,1% |  | Амурская область | 80,2% |
|  | Астраханская область | | 46,5% |  | Чеченская Республика | 93,8% |
|  | Ивановская область | | 47,3% |  | Республика Ингушетия | 95,1% |

Приложение № 2

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **2,7%** |  | | |
|  | | Ненецкий автономный округ | 7,1% | 44. | Брянская область | 2,9% |
|  | | Республика Тыва | 6,7% | 45. | Приморский край | 2,8% |
|  | | Республика Коми | 6,2% | 46. | Вологодская область | 2,8% |
|  | | Сахалинская область | 6,2% | 47. | Калужская область | 2,8% |
|  | | Республика Алтай | 5,2% | 48. | Карачаево-Черкесская Респ. | 2,8% |
|  | | Республика Ингушетия | 4,5% | 49. | Оренбургская область | 2,8% |
|  | | Чувашская Республика | 4,2% | 50. | Томская область | 2,8% |
|  | | Чеченская Республика | 4,2% | 51. | Республика Хакасия | 2,8% |
|  | | Новосибирская область | 4,1% | 52. | Республика Мордовия | 2,7% |
|  | | Камчатский край | 4,0% | 53. | Нижегородская область | 2,6% |
|  | | Тюменская область | 4,0% | 54. | Челябинская область | 2,6% |
|  | | Еврейская автономная область | 4,0% | 55. | Ярославская область | 2,6% |
|  | | Свердловская область | 3,9% | 56. | Волгоградская область | 2,6% |
|  | | Костромская область | 3,9% | 57. | Пензенская область | 2,5% |
|  | | Красноярский край | 3,9% | 58. | Астраханская область | 2,5% |
|  | | Алтайский край | 3,8% | 59. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 2,4% |
|  | | Пермский край | 3,8% | 60. | Псковская область | 2,4% |
|  | | Республика Карелия | 3,8% | 61. | Республика Башкортостан | 2,4% |
|  | | Архангельская область | 3,7% | 62. | Республика Адыгея | 2,4% |
|  | | Мурманская область | 3,7% | 63. | Удмуртская Республика | 2,3% |
|  | | Липецкая область | 3,7% | 64. | Кабардино-Балкарская Респ. | 2,3% |
|  | | Смоленская область | 3,7% | 65. | Белгородская область | 2,2% |
|  | | Иркутская область | 3,6% | 66. | Ивановская область | 2,1% |
|  | | Республика Саха (Якутия) | 3,5% | 67. | г. Санкт-Петербург | 2,1% |
|  | | Ростовская область | 3,5% | 68. | Тамбовская область | 2,0% |
|  | | Омская область | 3,5% | 69. | Калининградская область | 1,9% |
|  | | Воронежская область | 3,4% | 70. | Орловская область | 1,9% |
|  | | Амурская область | 3,4% | 71. | Республика Марий Эл | 1,9% |
|  | | Кемеровская область | 3,4% | 72. | Хабаровский край | 1,9% |
|  | | Забайкальский край | 3,3% | 73. | Тульская область | 1,9% |
|  | | Краснодарский край | 3,3% | 74. | Курская область | 1,9% |
|  | | Республика Калмыкия | 3,3% | 75. | Рязанская область | 1,8% |
|  | | Тверская область | 3,3% | 76. | Новгородская область | 1,8% |
|  | | Кировская область | 3,2% | 77. | Ставропольский край | 1,7% |
|  | | Магаданская область | 3,2% | 78. | Республика Татарстан | 1,7% |
|  | | Курганская область | 3,2% | 79. | Самарская область | 1,7% |
|  | | Владимирская область | 3,2% | 80. | Республика Крым | 1,6% |
|  | | Республика Бурятия | 3,2% | 81. | Ленинградская область | 1,5% |
|  | | Саратовская область | 3,0% | 82. | Ульяновская область | 1,4% |
|  | | Чукотский автономный округ | 3,0% | 83. | Московская область | 1,3% |
|  | | Респ. Северная Осетия-Алания | 3,0% | 84. | г. Москва | 1,2% |
|  | | Республика Дагестан | 3,0% | 85. | г. Севастополь | 0,8% |
|  | | Ханты-Мансийский авт. округ | 3,0% |  |  |  |

Приложение № 3

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности нашедших работу при содействии органов службы занятости граждан в численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **65,4%** |  | | |
| 1. | | Чувашская Республика | 86,3% | 44. | Республика Хакасия | 63,5% |
| 2. | | Липецкая область | 85,7% | 45. | Курская область | 62,4% |
| 3. | | Республика Дагестан | 85,1% | 46. | Самарская область | 62,3% |
| 4. | | Саратовская область | 83,3% | 47. | Республика Татарстан | 61,8% |
| 5. | | Ростовская область | 82,0% | 48. | Вологодская область | 60,0% |
| 6. | | Нижегородская область | 79,9% | 49. | Кировская область | 59,9% |
| 7. | | Белгородская область | 79,3% | 50. | Республика Коми | 59,9% |
| 8. | | Пензенская область | 78,2% | 51. | Пермский край | 59,4% |
| 9. | | Алтайский край | 76,4% | 52. | Томская область | 59,4% |
| 10. | | Воронежская область | 76,2% | 53. | Рязанская область | 59,3% |
| 11. | | Красноярский край | 76,2% | 54. | Республика Калмыкия | 57,8% |
| 12. | | Республика Мордовия | 75,7% | 55. | Иркутская область | 57,8% |
| 13. | | Омская область | 75,3% | 56. | Архангельская область | 56,9% |
| 14. | | Еврейская автономная область | 74,6% | 57. | Оренбургская область | 56,4% |
| 15. | | Тамбовская область | 74,0% | 58. | Республика Бурятия | 56,3% |
| 16. | | Калужская область | 73,8% | 59. | Удмуртская Республика | 56,0% |
| 17. | | Брянская область | 73,8% | 60. | г. Санкт-Петербург | 55,6% |
| 18. | | Республика Башкортостан | 72,8% | 61. | Мурманская область | 55,5% |
| 19. | | Тюменская область (без авт. округов) | 72,6% | 62. | Приморский край | 55,3% |
| 20. | | Сахалинская область | 72,6% | 63. | Республика Карелия | 54,3% |
| 21. | | г. Москва | 72,1% | 64. | Орловская область | 53,4% |
| 22. | | Ямало-Ненецкий автономный округ | 71,5% | 65. | Республика Саха (Якутия) | 53,0% |
| 23. | | Владимирская область | 71,2% | 66. | Ханты-Мансийский авт. округ | 51,7% |
| 24. | | Ивановская область | 71,2% | 67. | Челябинская область | 50,7% |
| 25. | | Астраханская область | 70,9% | 68. | Калининградская область | 50,6% |
| 26. | | Новосибирская область | 70,6% | 69. | Республика Марий Эл | 50,5% |
| 27. | | Краснодарский край | 69,8% | 70. | Республика Алтай | 47,0% |
| 28. | | Ульяновская область | 68,8% | 71. | Карачаево-Черкесская Респ. | 46,8% |
| 29. | | Ленинградская область | 68,8% | 72. | Республика Адыгея | 46,7% |
| 30. | | Ярославская область | 68,4% | 73. | Ненецкий автономный округ | 45,6% |
| 31. | | Республика Крым | 68,2% | 74. | Новгородская область | 45,3% |
| 32. | | Костромская область | 67,0% | 75. | Забайкальский край | 44,6% |
| 33. | | Кемеровская область | 66,6% | 76. | Псковская область | 44,6% |
| 34. | | Свердловская область | 65,9% | 77. | Хабаровский край | 44,4% |
| 35. | | Тульская область | 65,5% | 78. | г. Севастополь | 41,0% |
| 36. | | Тверская область | 65,4% | 79. | Амурская область | 39,7% |
| 37. | | Ставропольский край | 64,4% | 80. | Магаданская область | 38,0% |
| 38. | | Волгоградская область | 64,2% | 81. | Чукотский автономный округ | 35,9% |
| 39. | | Камчатский край | 64,2% | 82. | Кабардино-Балкарская Респ. | 31,8% |
| 40. | | Курганская область | 63,9% | 83. | Респ. Северная Осетия-Алания | 22,1% |
| 41. | | Республика Тыва | 63,9% | 84. | Байконур | 20,0% |
| 42. | | Московская область | 63,9% | 85. | Республика Ингушетия | 9,4% |
| 43. | | Смоленская область | 63,9% | 86. | Чеченская Республика | 7,1% |

Приложение № 4

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности безработных (по методологии МОТ) граждан, использовавших как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости, в общей численности опрошенных Росстатом в первом квартале 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **28,6%** |  | | |
| 1. | Ямало-Ненецкий авт.округ | 62,8% |  | Республика Башкортостан | 27,1% |
| 2. | Камчатский край | 56,2% |  | Иркутская область | 27,0% |
| 3. | Республика Дагестан | 53,2% |  | Новгородская область | 26,9% |
| 4. | Томская область | 49,1% |  | Волгоградская область | 26,2% |
| 5. | Ненецкий авт.округ | 47,3% |  | Астраханская область | 26,1% |
| 6. | Воронежская область | 45,3% |  | Алтайский край | 26,0% |
| 7. | Республика Калмыкия | 44,9% |  | Ленинградская область | 25,9% |
| 8. | Магаданская область | 43,4% |  | Ивановская область | 25,8% |
| 9. | Чукотский авт.округ | 43,2% |  | Республика Тыва | 25,5% |
| 10. | Пензенская область | 41,0% |  | Ставропольский край | 25,5% |
| 11. | Самарская область | 40,3% |  | Республика Карелия | 25,1% |
| 12. | Кировская область | 40,1% |  | Нижегородская область | 24,5% |
| 13. | Омская область | 39,0% |  | Республика Марий Эл | 24,3% |
| 14. | Кемеровская область | 38,9% |  | Республика Адыгея | 24,1% |
| 15. | Амурская область | 38,7% |  | Забайкальский край | 24,0% |
| 16. | Курганская область | 38,4% |  | Саратовская область | 23,9% |
| 17. | Республика Коми | 38,0% |  | Орловская область | 23,5% |
| 18. | Тамбовская область | 37,3% |  | Вологодская область | 23,1% |
| 19. | Республика Хакасия | 36,3% |  | Хабаровский край | 22,9% |
| 20. | Республика Алтай | 35,2% |  | Республика Ингушетия | 21,3% |
| 21. | Ростовская область | 34,1% |  | Ульяновская область | 21,1% |
| 22. | Смоленская область | 34,0% |  | Новосибирская область | 21,0% |
| 23. | Архангельская область | 33,8% |  | Владимирская область | 20,7% |
| 24. | Приморский край | 33,8% |  | Рязанская область | 20,4% |
| 25. | Удмуртская Республика | 33,2% |  | Курская область | 20,4% |
| 26. | Республика Бурятия | 33,0% |  | Республика Мордовия | 20,2% |
| 27. | Челябинская область | 32,9% |  | Калининградская область | 19,8% |
| 28. | Брянская область | 32,6% |  | Республика Татарстан | 18,8% |
| 29. | Тверская область | 32,3% |  | Ханты-Мансийский авт.округ | 18,6% |
| 30. | Мурманская область | 32,1% |  | Краснодарский край | 18,3% |
| 31. | Московская область | 31,9% |  | Сахалинская область | 18,2% |
| 32. | Псковская область | 31,0% |  | г. Москва | 18,1% |
| 33. | Свердловская область | 30,6% |  | Липецкая область | 16,9% |
| 34. | Тюменская область (без авт.округов) | 30,5% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 16,8% |
| 35. | Оренбургская область | 30,3% |  | Костромская область | 15,5% |
| 36. | Республика Саха (Якутия) | 29,8% |  | Еврейская авт.область | 15,4% |
| 37. | Тульская область | 29,8% |  | Карачаево-Черкесская Респ. | 14,0% |
| 38. | Ярославская область | 28,6% |  | Калужская область | 13,2% |
| 39. | Красноярский край | 28,5% |  | Республика Крым | 11,5% |
| 40. | Чувашская Республика | 28,3% |  | Кабардино-Балкарская Респ. | 11,3% |
| 41. | Пермский край | 27,3% |  | Чеченская Республика | 11,2% |
| 42. | Белгородская область | 27,2% |  | г. Севастополь | 9,3% |
| 43. | г. Санкт-Петербург | 27,2% |  |  |  |

Приложение № 5

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных инвалидов в общей численности инвалидов, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **43,7%** |  | | |
| 1. | Красноярский край | 82,4% | 44. | Пермский край | 39,5% |
| 2. | Республика Крым | 82,4% | 45. | Тверская область | 39,4% |
| 3. | Республика Тыва | 79,2% | 46. | Республика Калмыкия | 39,1% |
| 4. | Еврейская автономная область | 70,6% | 47. | Республика Коми | 38,7% |
| 5. | Чувашская Республика | 68,9% | 48. | Краснодарский край | 38,5% |
| 6. | Республика Дагестан | 68,9% | 49. | Забайкальский край | 37,8% |
| 7. | Саратовская область | 67,6% | 50. | г. Севастополь | 37,8% |
| 8. | Алтайский край | 67,5% | 51. | Ненецкий автономный округ | 37,5% |
| 9. | Новосибирская область | 63,6% | 52. | Тульская область | 37,1% |
| 10. | Тюменская область (без авт. округов) | 62,1% | 53. | Костромская область | 36,5% |
| 11. | Сахалинская область | 62,0% | 54. | Брянская область | 36,0% |
| 12. | Нижегородская область | 60,3% | 55. | Республика Бурятия | 34,8% |
| 13. | Липецкая область | 59,6% | 56. | Вологодская область | 33,8% |
| 14. | Ростовская область | 57,8% | 57. | Иркутская область | 33,0% |
| 15. | Ставропольский край | 57,5% | 58. | Республика Карелия | 31,8% |
| 16. | Омская область | 57,2% | 59. | г. Санкт-Петербург | 31,8% |
| 17. | Белгородская область | 57,2% | 60. | Республика Саха (Якутия) | 31,4% |
| 18. | Калужская область | 56,8% | 61. | Чеченская Республика | 31,0% |
| 19. | Самарская область | 53,9% | 62. | Рязанская область | 30,6% |
| 20. | Волгоградская область | 53,7% | 63. | Республика Адыгея | 29,8% |
| 21. | Хабаровский край | 52,6% | 64. | г. Москва | 29,6% |
| 22. | Воронежская область | 51,9% | 65. | Астраханская область | 29,5% |
| 23. | Пензенская область | 51,2% | 66. | Ярославская область | 26,5% |
| 24. | Московская область | 50,1% | 67. | Приморский край | 25,8% |
| 25. | Камчатский край | 47,8% | 68. | Республика Мордовия | 24,7% |
| 26. | Ханты-Мансийский авт. округ | 47,7% | 69. | Курганская область | 23,9% |
| 27. | Тамбовская область | 47,7% | 70. | Амурская область | 23,2% |
| 28. | Мурманская область | 47,0% | 71. | Курская область | 22,9% |
| 29. | Республика Татарстан | 46,4% | 72. | Кемеровская область | 22,6% |
| 30. | Калининградская область | 46,3% | 73. | Новгородская область | 22,3% |
| 31. | Республика Башкортостан | 45,7% | 74. | Оренбургская область | 21,5% |
| 32. | Ивановская область | 45,5% | 75. | Кабардино-Балкарская Респ. | 20,8% |
| 33. | Ульяновская область | 43,4% | 76. | Челябинская область | 20,1% |
| 34. | Томская область | 42,7% | 77. | Архангельская область | 20,0% |
| 35. | Владимирская область | 42,6% | 78. | Орловская область | 19,9% |
| 36. | Республика Алтай | 42,0% | 79. | Псковская область | 18,3% |
| 37. | Республика Хакасия | 42,0% | 80. | Республика Марий Эл | 17,1% |
| 38. | Кировская область | 41,9% | 81. | Смоленская область | 16,1% |
| 39. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 41,5% | 82. | Магаданская область | 16,0% |
| 40. | Карачаево-Черкесская Респ. | 40,8% | 83. | Чукотский автономный округ | 14,3% |
| 41. | Ленинградская область | 40,2% | 84. | Респ. Северная Осетия-Алания | 11,6% |
| 42. | Свердловская область | 40,1% | 85. | г. Байконур | 7,1% |
| 43. | Удмуртская Республика | 39,8% | 86. | Республика Ингушетия | 4,3% |

Приложение № 6

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в общей численности граждан данной категории, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **65,8%** |  | | |
| 1. | Липецкая область | 87,9% | 44. | Республика Бурятия | 64,9% |
| 2. | Республика Дагестан | 87,4% | 45. | Тульская область | 64,5% |
| 3. | Чувашская Республика | 85,9% | 46. | Вологодская область | 63,3% |
| 4. | Ростовская область | 84,8% | 47. | Самарская область | 63,1% |
| 5. | Белгородская область | 84,6% | 48. | Кировская область | 62,8% |
| 6. | Саратовская область | 83,5% | 49. | Республика Татарстан | 61,9% |
| 7. | Республика Мордовия | 81,5% | 50. | Республика Хакасия | 61,4% |
| 8. | Воронежская область | 79,3% | 51. | Камчатский край | 61,4% |
| 9. | Нижегородская область | 78,9% | 52. | Томская область | 60,9% |
| 10. | Пензенская область | 78,2% | 53. | Республика Тыва | 60,8% |
| 11. | Тамбовская область | 77,7% | 54. | Республика Калмыкия | 60,5% |
| 12. | Алтайский край | 77,2% | 55. | Республика Коми | 58,8% |
| 13. | Республика Башкортостан | 76,9% | 56. | Орловская область | 56,7% |
| 14. | Еврейская автономная область | 76,6% | 57. | Оренбургская область | 56,7% |
| 15. | Тюменская область (без авт. округов) | 76,6% | 58. | Архангельская область | 56,6% |
| 16. | Красноярский край | 76,4% | 59. | Иркутская область | 56,4% |
| 17. | Брянская область | 75,3% | 60. | Пермский край | 56,0% |
| 18. | Омская область | 75,2% | 61. | Республика Карелия | 55,5% |
| 19. | Калужская область | 75,2% | 62. | Псковская область | 55,5% |
| 20. | Ульяновская область | 73,0% | 63. | Мурманская область | 54,9% |
| 21. | Ивановская область | 72,8% | 64. | Приморский край | 52,6% |
| 22. | Владимирская область | 72,8% | 65. | Удмуртская Республика | 52,1% |
| 23. | Курская область | 72,6% | 66. | Республика Адыгея | 51,6% |
| 24. | Сахалинская область | 72,4% | 67. | Республика Саха (Якутия) | 51,2% |
| 25. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 71,9% | 68. | Ханты-Мансийский авт. округ | 50,9% |
| 26. | Краснодарский край | 71,9% | 69. | Республика Алтай | 50,2% |
| 27. | Костромская область | 71,6% | 70. | г. Санкт-Петербург | 50,0% |
| 28. | Астраханская область | 70,9% | 71. | Калининградская область | 49,3% |
| 29. | Ленинградская область | 69,9% | 72. | Челябинская область | 49,1% |
| 30. | Новосибирская область | 69,7% | 73. | Забайкальский край | 49,0% |
| 31. | Смоленская область | 69,6% | 74. | Новгородская область | 48,5% |
| 32. | Кемеровская область | 68,7% | 75. | Карачаево-Черкесская Республика | 47,9% |
| 33. | Московская область | 67,8% | 76. | Ненецкий автономный округ | 47,7% |
| 34. | Волгоградская область | 67,1% | 77. | г. Севастополь | 44,9% |
| 35. | г. Москва | 67,0% | 78. | Чукотский автономный округ | 41,3% |
| 36. | Курганская область | 66,6% | 79. | Амурская область | 40,9% |
| 37. | Республика Марий Эл | 66,5% | 80. | Хабаровский край | 40,1% |
| 38. | Республика Крым | 66,2% | 81. | Кабардино-Балкарская Республика | 37,2% |
| 39. | Ставропольский край | 66,2% | 82. | Магаданская область | 35,7% |
| 40. | Рязанская область | 66,2% | 83. | Респ. Северная Осетия-Алания | 30,9% |
| 41. | Ярославская область | 66,0% | 84. | г. Байконур | 21,9% |
| 42. | Тверская область | 65,2% | 85. | Чеченская Республика | 9,2% |
| 43. | Свердловская область | 65,0% | 86. | Республика Ингушетия | 8,8% |

Приложение № 7

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **48,4%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | 80,9% | 44. | Тверская область | 47,3% |
| 2. | Пензенская область | 80,7% | 45. | Калининградская область | 47,0% |
| 3. | Липецкая область | 79,1% | 46. | Брянская область | 46,4% |
| 4. | Омская область | 78,2% | 47. | Свердловская область | 46,3% |
| 5. | Чувашская Республика | 76,1% | 48. | Ленинградская область | 46,3% |
| 6. | Владимирская область | 74,5% | 49. | Тульская область | 46,2% |
| 7. | Белгородская область | 72,9% | 50. | Удмуртская Республика | 44,0% |
| 8. | Красноярский край | 72,4% | 51. | Республика Бурятия | 42,7% |
| 9. | Калужская область | 72,1% | 52. | Смоленская область | 42,1% |
| 10. | Ивановская область | 69,2% | 53. | Ставропольский край | 42,1% |
| 11. | Тюменская область (без авт. округов) | 68,0% | 54. | Республика Алтай | 41,9% |
| 12. | Еврейская автономная область | 67,5% | 55. | Рязанская область | 41,9% |
| 13. | Костромская область | 67,3% | 56. | Томская область | 41,1% |
| 14. | Ульяновская область | 65,3% | 57. | Воронежская область | 40,5% |
| 15. | Саратовская область | 64,8% | 58. | Иркутская область | 39,3% |
| 16. | Новосибирская область | 64,0% | 59. | Карачаево-Черкесская Республика | 39,3% |
| 17. | Курганская область | 63,4% | 60. | Амурская область | 38,7% |
| 18. | г. Москва | 63,0% | 61. | Оренбургская область | 38,7% |
| 19. | Алтайский край | 62,5% | 62. | Астраханская область | 37,7% |
| 20. | Мурманская область | 61,8% | 63. | Челябинская область | 37,5% |
| 21. | Республика Крым | 61,7% | 64. | Республика Саха (Якутия) | 36,3% |
| 22. | Краснодарский край | 61,6% | 65. | Приморский край | 36,2% |
| 23. | Ростовская область | 61,4% | 66. | Пермский край | 36,1% |
| 24. | Республика Башкортостан | 60,0% | 67. | Архангельская область | 35,6% |
| 25. | Республика Мордовия | 58,4% | 68. | Псковская область | 34,8% |
| 26. | Республика Марий Эл | 56,8% | 69. | Вологодская область | 34,8% |
| 27. | Нижегородская область | 54,4% | 70. | Республика Коми | 33,7% |
| 28. | Республика Татарстан | 53,5% | 71. | г. Севастополь | 33,3% |
| 29. | Кировская область | 52,1% | 72. | Орловская область | 32,1% |
| 30. | Республика Тыва | 51,7% | 73. | Республика Адыгея | 31,7% |
| 31. | Тамбовская область | 51,2% | 74. | Чукотский автономный округ | 30,8% |
| 32. | Кемеровская область | 51,1% | 75. | Республика Калмыкия | 30,3% |
| 33. | Волгоградская область | 51,0% | 76. | Чеченская Республика | 28,3% |
| 34. | Ханты-Мансийский авт. округ | 50,8% | 77. | Новгородская область | 28,0% |
| 35. | Республика Хакасия | 50,5% | 78. | г. Санкт-Петербург | 27,6% |
| 36. | Самарская область | 50,2% | 79. | Хабаровский край | 26,0% |
| 37. | Курская область | 50,0% | 80. | Кабардино-Балкарская Республика | 24,5% |
| 38. | Камчатский край | 49,6% | 81. | Ненецкий автономный округ | 23,1% |
| 39. | Московская область | 48,9% | 82. | Забайкальский край | 16,2% |
| 40. | Республика Карелия | 48,6% | 83. | Респ. Северная Осетия-Алания | 15,4% |
| 41. | Сахалинская область | 48,3% | 84. | Магаданская область | 14,5% |
| 42. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 48,2% | 85. | г. Байконур | 10,9% |
| 43. | Ярославская область | 47,8% | 86. | Республика Ингушетия | 3,6% |

Приложение № 8

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности нашедших работу зарегистрированных в целях поиска подходящей работы граждан (без учета временно трудоустроенных несовершеннолетних граждан) в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **74,1%** |  | | |
| 1. | | Саратовская область | 96,3% | 44. | Ивановская область | 70,5% |
| 2. | | Чеченская Республика | 95,6% | 45. | Алтайский край | 70,5% |
| 3. | | г. Москва | 93,7% | 46. | Свердловская область | 70,0% |
| 4. | | Смоленская область | 93,2% | 47. | Белгородская область | 69,6% |
| 5. | | Московская область | 90,4% | 48. | Удмуртская Республика | 69,5% |
| 6. | | г. Санкт-Петербург | 90,1% | 49. | Челябинская область | 68,7% |
| 7. | | Липецкая область | 89,2% | 50. | Иркутская область | 67,9% |
| 8. | | Воронежская область | 88,8% | 51. | Оренбургская область | 67,6% |
| 9. | | Пензенская область | 88,4% | 52. | Кировская область | 67,4% |
| 10. | | Самарская область | 88,2% | 53. | Тюменская область (без авт. округов) | 66,6% |
| 11. | | Республика Мордовия | 88,2% | 54. | Республика Крым | 65,7% |
| 12. | | Нижегородская область | 87,5% | 55. | Амурская область | 65,4% |
| 13. | | Ярославская область | 84,5% | 56. | Волгоградская область | 65,3% |
| 14. | | Республика Татарстан | 84,1% | 57. | Республика Коми | 64,9% |
| 15. | | Владимирская область | 83,4% | 58. | Вологодская область | 64,6% |
| 16. | | Тульская область | 83,3% | 59. | Курганская область | 64,3% |
| 17. | | Тверская область | 83,3% | 60. | Забайкальский край | 62,0% |
| 18. | | г. Севастополь | 83,2% | 61. | Приморский край | 62,0% |
| 19. | | Кемеровская область | 81,9% | 62. | Камчатский край | 61,3% |
| 20. | | г. Байконур | 81,7% | 63. | Республика Северная Осетия-Алания | 60,5% |
| 21. | | Республика Башкортостан | 81,2% | 64. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 59,1% |
| 22. | | Карачаево-Черкесская Республика | 81,1% | 65. | Томская область | 58,5% |
| 23. | | Красноярский край | 80,7% | 66. | Тамбовская область | 57,9% |
| 24. | | Пермский край | 79,4% | 67. | Мурманская область | 56,2% |
| 25. | | Новосибирская область | 78,7% | 68. | Ненецкий автономный округ | 55,7% |
| 26. | | Рязанская область | 77,7% | 69. | Магаданская область | 55,6% |
| 27. | | Калининградская область | 77,6% | 70. | Республика Карелия | 54,3% |
| 28. | | Костромская область | 77,5% | 71. | Республика Бурятия | 51,0% |
| 29. | | Новгородская область | 76,8% | 72. | Еврейская автономная область | 50,9% |
| 30. | | Калужская область | 76,7% | 73. | Республика Калмыкия | 49,8% |
| 31. | | Ростовская область | 76,6% | 74. | Республика Хакасия | 45,3% |
| 32. | | Ставропольский край | 76,2% | 75. | Чукотский автономный округ | 44,3% |
| 33. | | Ленинградская область | 76,1% | 76. | Сахалинская область | 43,6% |
| 34. | | Республика Марий Эл | 75,8% | 77. | Архангельская область | 43,4% |
| 35. | | Чувашская Республика | 75,0% | 78. | Омская область | 43,3% |
| 36. | | Ульяновская область | 73,8% | 79. | Республика Тыва | 43,1% |
| 37. | | Орловская область | 73,4% | 80. | Республика Саха (Якутия) | 42,5% |
| 38. | | Курская область | 73,0% | 81. | Астраханская область | 39,8% |
| 39. | | Краснодарский край | 72,8% | 82. | Ханты-Мансийский авт. округ | 39,0% |
| 40. | | Республика Адыгея | 72,4% | 83. | Республика Алтай | 35,1% |
| 41. | | Псковская область | 72,1% | 84. | Кабардино-Балкарская Республика | 28,5% |
| 42. | | Хабаровский край | 71,6% | 85. | Республика Дагестан | 21,6% |
| 43. | | Брянская область | 71,0% | 86. | Республика Ингушетия | 15,4% |

Приложение № 9

Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню обращаемости в первом полугодии 2016 года работодателей за услугой по содействию в подборе необходимых работников в общем числе, учтенных в Статистическом регистре Росстата организаций

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **10,5%** |  | | |
| 1. | | Еврейская автономная область | 33,5% | 44. | Владимирская область | 15,0% |
| 2. | | Курганская область | 33,1% | 45. | Республика Калмыкия | 15,0% |
| 3. | | Волгоградская область | 30,9% | 46. | Мурманская область | 14,8% |
| 4. | | Пензенская область | 29,7% | 47. | Чувашская Республика | 14,7% |
| 5. | | Сахалинская область | 27,3% | 48. | Республика Алтай | 14,4% |
| 6. | | Забайкальский край | 27,0% | 49. | Курская область | 13,7% |
| 7. | | Ставропольский край | 25,9% | 50. | Республика Татарстан | 13,4% |
| 8. | | Тамбовская область | 25,8% | 51. | Пермский край | 13,4% |
| 9. | | Алтайский край | 25,7% | 52. | Калужская область | 13,2% |
| 10. | | Ямало-Ненецкий авт. округ | 25,3% | 53. | Новосибирская область | 12,9% |
| 11. | | Республика Крым | 24,7% | 54. | Рязанская область | 12,9% |
| 12. | | Тюменская область (без авт. округов) | 23,9% | 55. | Иркутская область | 12,8% |
| 13. | | Краснодарский край | 22,5% | 56. | Саратовская область | 12,5% |
| 14. | | Астраханская область | 22,4% | 57. | Ненецкий автономный округ | 12,0% |
| 15. | | Республика Адыгея | 22,2% | 58. | Тверская область | 11,8% |
| 16. | | Республика Хакасия | 21,9% | 59. | Карачаево-Черкесская Республика | 11,5% |
| 17. | | Красноярский край | 21,6% | 60. | Кемеровская область | 11,3% |
| 18. | | Ханты-Мансийский авт. округ-Югра | 21,0% | 61. | Челябинская область | 11,0% |
| 19. | | Чукотский автономный округ | 19,9% | 62. | Нижегородская область | 10,7% |
| 20. | | г. Севастополь | 19,0% | 63. | Калининградская область | 9,9% |
| 21. | | Камчатский край | 19,0% | 64. | Республика Северная Осетия - Алания | 9,8% |
| 22. | | Вологодская область | 18,8% | 65. | Ивановская область | 9,7% |
| 23. | | Хабаровский край | 18,2% | 66. | Воронежская область | 9,4% |
| 24. | | Ростовская область | 18,2% | 67. | Ульяновская область | 9,2% |
| 25. | | Республика Марий Эл | 18,1% | 68. | Орловская область | 9,1% |
| 26. | | Республика Башкортостан | 17,9% | 69. | Псковская область | 8,6% |
| 27. | | Республика Мордовия | 17,7% | 70. | Тульская область | 8,4% |
| 28. | | Липецкая область | 17,2% | 71. | Магаданская область | 7,8% |
| 29. | | Удмуртская Республика | 17,1% | 72. | Свердловская область | 7,6% |
| 30. | | Архангельская область | 17,0% | 73. | Республика Саха (Якутия) | 7,5% |
| 31. | | Кировская область | 17,0% | 74. | Республика Дагестан | 7,0% |
| 32. | | Самарская область | 16,9% | 75. | Республика Карелия | 5,5% |
| 33. | | Брянская область | 16,9% | 76. | Приморский край | 5,4% |
| 34. | | Республика Коми | 16,6% | 77. | Новгородская область | 5,0% |
| 35. | | Белгородская область | 16,3% | 78. | Ярославская область | 4,9% |
| 36. | | Омская область | 16,2% | 79. | Московская область | 4,8% |
| 37. | | Чеченская Республика | 15,9% | 80. | Ленинградская область | 4,4% |
| 38. | | Оренбургская область | 15,9% | 81. | Кабардино-Балкарская Республика | 3,8% |
| 39. | | Томская область | 15,7% | 82. | Республика Тыва | 2,9% |
| 40. | | Амурская область | 15,7% | 83. | г. Санкт-Петербург | 1,8% |
| 41. | | Костромская область | 15,5% | 84. | г. Москва | 0,5% |
| 42. | | Смоленская область | 15,5% | 85. | Республика Ингушетия | 0,0% |
| 43. | | Республика Бурятия | 15,3% |  |  |  |

Приложение № 10

Рейтинг субъектов Российской Федерации по показателю «отношение заявленных

в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров

(сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава)»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **43,4%** |  | | |
| 1. | Чувашская Республика | | 125,7% | 44. | Республика Адыгея | 44,7% |
| 2. | Республика Дагестан | | 123,7% | 45. | Саратовская область | 43,4% |
| 3. | Воронежская область | | 94,2% | 46. | Камчатский край | 42,5% |
| 4. | Республика Мордовия | | 88,1% | 47. | Ленинградская область | 42,0% |
| 5. | Еврейская авт.область | | 83,1% | 48. | Республика Калмыкия | 42,0% |
| 6. | Приморский край | | 83,0% | 49. | Свердловская область | 41,7% |
| 7. | Волгоградская область | | 77,8% | 50. | Сахалинская область | 41,6% |
| 8. | Ставропольский край | | 73,3% | 51. | Тамбовская область | 41,1% |
| 9. | Амурская область | | 68,5% | 52. | Республика Бурятия | 40,2% |
| 10. | Тюменская область (без авт.округов) | | 67,6% | 53. | Смоленская область | 39,6% |
| 11. | Красноярский край | | 67,4% | 54. | Иркутская область | 39,6% |
| 12. | Алтайский край | | 67,4% | 55. | Карачаево-Черкесская Республика | 39,3% |
| 13. | Астраханская область | | 66,5% | 56. | г. Севастополь | 38,9% |
| 14. | Республика Тыва | | 66,2% | 57. | Ивановская область | 38,3% |
| 15. | Республика Башкортостан | | 65,7% | 58. | Удмуртская Республика | 37,8% |
| 16. | Республика Алтай | | 65,3% | 59. | Костромская область | 37,3% |
| 17. | Новосибирская область | | 64,8% | 60. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 37,1% |
| 18. | Ульяновская область | | 64,2% | 61. | Курганская область | 36,4% |
| 19. | Белгородская область | | 61,0% | 62. | Ярославская область | 36,1% |
| 20. | Пензенская область | | 59,8% | 63. | Кабардино-Балкарская Республика | 36,1% |
| 21. | Брянская область | | 58,2% | 64. | Республика Ингушетия | 34,9% |
| 22. | Кировская область | | 57,2% | 65. | Калужская область | 34,8% |
| 23. | Липецкая область | | 56,7% | 66. | Респ. Северная Осетия - Алания | 34,2% |
| 24. | Забайкальский край | | 54,0% | 67. | Калининградская область | 32,4% |
| 25. | Республика Коми | | 53,8% | 68. | Кемеровская область | 31,5% |
| 26. | Владимирская область | | 53,0% | 69. | Республика Марий Эл | 31,4% |
| 27. | Краснодарский край | | 52,9% | 70. | Челябинская область | 31,0% |
| 28. | Республика Хакасия | | 51,6% | 71. | Орловская область | 30,0% |
| 29. | Хабаровский край | | 51,4% | 72. | Псковская область | 29,8% |
| 30. | Ростовская область | | 51,1% | 73. | Республика Крым | 28,9% |
| 31. | Омская область | | 50,9% | 74. | Республика Саха (Якутия) | 28,3% |
| 32. | Тверская область | | 50,9% | 75. | Самарская область | 27,9% |
| 33. | Пермский край | | 50,8% | 76. | Ханты-Мансийский авт. округ -Югра | 27,9% |
| 34. | Нижегородская область | | 50,0% | 77. | Мурманская область | 27,1% |
| 35. | Вологодская область | | 49,3% | 78. | Новгородская область | 24,9% |
| 36. | Курская область | | 49,1% | 79. | Магаданская область | 24,0% |
| 37. | Тульская область | | 48,8% | 80. | г. Москва | 20,6% |
| 38. | Архангельская область | | 48,7% | 81. | Чукотский авт.округ | 20,4% |
| 39. | Томская область | | 48,0% | 82. | Ненецкий авт.округ | 19,7% |
| 40. | Республика Карелия | | 46,6% | 83. | г.Санкт-Петербург | 17,5% |
| 41. | Оренбургская область | | 46,6% | 84. | Московская область | 15,0% |
| 42. | Рязанская область | | 46,0% | 85. | Чеченская Республика | 14,3% |
| 43. | Республика Татарстан | | 44,9% |  |  |  |

Приложение № 11

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан

в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **5,9 %** |  | | |
| 1. | г. Севастополь | 13,4% | 44. | Калининградская область | 6,6% |
| 2. | Липецкая область | 12,3% | 45. | Приморский край | 6,6% |
| 3. | Чувашская Республика | 12,0% | 46. | Костромская область | 6,5% |
| 4. | Республика Татарстан | 11,6% | 47. | Нижегородская область | 6,3% |
| 5. | Республика Адыгея | 11,4% | 48. | Орловская область | 6,3% |
| 6. | Тюменская область (без авт. округов) | 11,3% | 49. | Калужская область | 6,0% |
| 7. | Ханты-Мансийский автономный округ | 10,7% | 50. | Республика Карелия | 5,8% |
| 8. | Белгородская область | 10,6% | 51. | Алтайский край | 5,8% |
| 9. | Республика Алтай | 10,4% | 52. | Челябинская область | 5,8% |
| 10. | Сахалинская область | 10,2% | 53. | Карачаево-Черкесская Респ. | 5,5% |
| 11. | Ленинградская область | 9,9% | 54. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 5,5% |
| 12. | Тамбовская область | 9,8% | 55. | Курганская область | 5,4% |
| 13. | Тульская область | 9,7% | 56. | Самарская область | 5,4% |
| 14. | Красноярский край | 9,7% | 57. | Смоленская область | 5,2% |
| 15. | Удмуртская Республика | 9,7% | 58. | Пензенская область | 5,2% |
| 16. | Новосибирская область | 9,4% | 59. | Республика Башкортостан | 4,8% |
| 17. | Омская область | 9,4% | 60. | Кемеровская область | 4,4% |
| 18. | Республика Бурятия | 9,2% | 61. | г. Москва | 4,3% |
| 19. | Республика Крым | 8,9% | 62. | Ярославская область | 4,1% |
| 20. | Пермский край | 8,7% | 63. | Республика Саха (Якутия) | 3,9% |
| 21. | Краснодарский край | 8,6% | 64. | Ивановская область | 3,8% |
| 22. | г. Санкт-Петербург | 8,5% | 65. | Псковская область | 3,8% |
| 23. | Ульяновская область | 8,5% | 66. | г. Байконур | 3,7% |
| 24. | Тверская область | 8,4% | 67. | Республика Калмыкия | 3,7% |
| 25. | Республика Мордовия | 8,2% | 68. | Брянская область | 3,6% |
| 26. | Курская область | 8,2% | 69. | Ставропольский край | 3,3% |
| 27. | Ростовская область | 8,1% | 70. | Республика Тыва | 3,2% |
| 28. | Мурманская область | 8,0% | 71. | Оренбургская область | 3,2% |
| 29. | Волгоградская область | 7,9% | 72. | Хабаровский край | 3,0% |
| 30. | Владимирская область | 7,8% | 73. | Ненецкий автономный округ | 2,6% |
| 31. | Магаданская область | 7,7% | 74. | Астраханская область | 2,4% |
| 32. | Томская область | 7,7% | 75. | Кабардино-Балкарская Респ. | 2,2% |
| 33. | Камчатский край | 7,6% | 76. | Чукотский автономный округ | 1,5% |
| 34. | Новгородская область | 7,4% | 77. | Респ. Северная Осетия-Алания | 1,5% |
| 35. | Кировская область | 7,3% | 78. | Республика Хакасия | 1,4% |
| 36. | Иркутская область | 7,1% | 79. | Республика Ингушетия | 1,3% |
| 37. | Архангельская область | 7,1% | 80. | Забайкальский край | 1,0% |
| 38. | Московская область | 7,0% | 81. | Амурская область | 0,7% |
| 39. | Свердловская область | 6,9% | 82. | Вологодская область | 0,7% |
| 40. | Саратовская область | 6,9% | 83. | Еврейская автономная область | 0,2% |
| 41. | Воронежская область | 6,8% | 84. | Республика Марий Эл | 0,1% |
| 42. | Республика Коми | 6,6% | 85. | Республика Дагестан | 0,0% |
| 43. | Рязанская область | 6,6% | 86. | Чеченская Республика | 0,0% |

Приложение № 12

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан,

обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **6,9%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | 24,1% | 44. | Смоленская область | 6,7% |
| 2. | Республика Тыва | 15,8% | 45. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 6,7% |
| 3. | Ханты-Мансийский авт. округ | 15,0% | 46. | Кемеровская область | 6,7% |
| 4. | Республика Татарстан | 14,6% | 47. | Псковская область | 6,6% |
| 5. | Чувашская Республика | 13,8% | 48. | Мурманская область | 6,6% |
| 6. | Тамбовская область | 13,5% | 49. | Пензенская область | 6,5% |
| 7. | Республика Адыгея | 13,2% | 50. | Тюменская область (без авт. округов) | 6,4% |
| 8. | Республика Калмыкия | 12,9% | 51. | Сахалинская область | 6,2% |
| 9. | Омская область | 12,2% | 52. | Камчатский край | 6,1% |
| 10. | Курская область | 12,0% | 53. | Костромская область | 5,9% |
| 11. | Республика Мордовия | 10,5% | 54. | Липецкая область | 5,9% |
| 12. | Республика Бурятия | 10,5% | 55. | Еврейская автономная область | 5,9% |
| 13. | Алтайский край | 10,4% | 56. | Карачаево-Черкесская Республика | 5,8% |
| 14. | Амурская область | 9,4% | 57. | Свердловская область | 5,8% |
| 15. | Курганская область | 9,4% | 58. | Самарская область | 5,8% |
| 16. | Новгородская область | 9,4% | 59. | Республика Марий Эл | 5,6% |
| 17. | Республика Башкортостан | 9,4% | 60. | Забайкальский край | 5,4% |
| 18. | Магаданская область | 9,4% | 61. | Ненецкий автономный округ | 5,0% |
| 19. | Ярославская область | 9,3% | 62. | Иркутская область | 5,0% |
| 20. | Удмуртская Республика | 9,3% | 63. | Вологодская область | 4,9% |
| 21. | Тульская область | 8,9% | 64. | Пермский край | 4,7% |
| 22. | Астраханская область | 8,7% | 65. | Ульяновская область | 4,7% |
| 23. | Кировская область | 8,7% | 66. | Республика Ингушетия | 4,4% |
| 24. | Орловская область | 8,5% | 67. | Краснодарский край | 4,4% |
| 25. | Республика Коми | 8,5% | 68. | Ленинградская область | 4,3% |
| 26. | Республика Алтай | 8,3% | 69. | Калининградская область | 4,3% |
| 27. | Кабардино-Балкарская Респ. | 8,3% | 70. | Томская область | 4,3% |
| 28. | Белгородская область | 8,2% | 71. | Воронежская область | 4,2% |
| 29. | Челябинская область | 8,1% | 72. | Калужская область | 4,0% |
| 30. | Архангельская область | 8,0% | 73. | Хабаровский край | 4,0% |
| 31. | Оренбургская область | 8,0% | 74. | г. Севастополь | 3,9% |
| 32. | Республика Карелия | 8,0% | 75. | Ставропольский край | 3,9% |
| 33. | Чукотский автономный округ | 7,9% | 76. | Тверская область | 3,4% |
| 34. | Ивановская область | 7,5% | 77. | Брянская область | 3,4% |
| 35. | Волгоградская область | 7,5% | 78. | Республика Саха (Якутия) | 3,4% |
| 36. | Ростовская область | 7,5% | 79. | Нижегородская область | 3,3% |
| 37. | Республика Крым | 7,4% | 80. | Московская область | 3,2% |
| 38. | Рязанская область | 7,2% | 81. | г. Байконур | 2,1% |
| 39. | Красноярский край | 7,0% | 82. | Республика Хакасия | 2,0% |
| 40. | Новосибирская область | 7,0% | 83. | Респ. Северная Осетия-Алания | 1,1% |
| 41. | Приморский край | 6,9% | 84. | г. Москва | 1,0% |
| 42. | Владимирская область | 6,8% | 85. | г. Санкт-Петербург | 1,0% |
| 43. | Саратовская область | 6,8% | 86. | Чеченская Республика | 0,0% |

Приложение № 13

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля безработных граждан, получивших государственные услуги по социальной адаптации на рынке труда, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **8,1%** |  | | |
| 1. | Удмуртская Республика | 29,7% | 44. | Камчатский край | 7,6% |
| 2. | г. Севастополь | 27,2% | 45. | Республика Калмыкия | 7,5% |
| 3. | Калининградская область | 23,6% | 46. | Оренбургская область | 7,5% |
| 4. | Новосибирская область | 15,2% | 47. | Республика Марий Эл | 7,3% |
| 5. | Тюменская область (без авт. округов) | 14,7% | 48. | Приморский край | 7,2% |
| 6. | Магаданская область | 14,0% | 49. | Республика Карелия | 7,2% |
| 7. | Тульская область | 13,7% | 50. | Хабаровский край | 7,1% |
| 8. | Краснодарский край | 13,0% | 51. | Архангельская область | 7,1% |
| 9. | Республика Адыгея | 12,6% | 52. | Республика Алтай | 7,1% |
| 10. | Костромская область | 12,1% | 53. | Тверская область | 6,9% |
| 11. | Ханты-Мансийский авт. округ | 11,8% | 54. | Республика Мордовия | 6,9% |
| 12. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 11,7% | 55. | Республика Башкортостан | 6,8% |
| 13. | Республика Татарстан | 11,6% | 56. | Московская область | 6,8% |
| 14. | Тамбовская область | 11,5% | 57. | Пензенская область | 6,7% |
| 15. | Липецкая область | 10,6% | 58. | Амурская область | 6,6% |
| 16. | Ростовская область | 10,3% | 59. | Орловская область | 6,5% |
| 17. | Ульяновская область | 10,0% | 60. | Самарская область | 6,5% |
| 18. | Еврейская автономная область | 9,8% | 61. | Республика Бурятия | 6,4% |
| 19. | Омская область | 9,5% | 62. | Карачаево-Черкесская Республика | 6,4% |
| 20. | Республика Крым | 9,4% | 63. | Ярославская область | 6,4% |
| 21. | Курская область | 9,3% | 64. | Томская область | 6,3% |
| 22. | Белгородская область | 9,3% | 65. | Воронежская область | 6,3% |
| 23. | Ставропольский край | 9,2% | 66. | Алтайский край | 6,3% |
| 24. | Сахалинская область | 9,2% | 67. | Рязанская область | 6,3% |
| 25. | Республика Коми | 9,2% | 68. | Брянская область | 6,2% |
| 26. | г. Москва | 9,1% | 69. | Смоленская область | 6,2% |
| 27. | Пермский край | 9,1% | 70. | Вологодская область | 6,2% |
| 28. | Забайкальский край | 8,7% | 71. | Ивановская область | 6,2% |
| 29. | Астраханская область | 8,7% | 72. | Кировская область | 6,1% |
| 30. | Саратовская область | 8,7% | 73. | Республика Дагестан | 6,0% |
| 31. | Владимирская область | 8,6% | 74. | Челябинская область | 6,0% |
| 32. | Ленинградская область | 8,5% | 75. | Мурманская область | 5,9% |
| 33. | Нижегородская область | 8,4% | 76. | Курганская область | 5,8% |
| 34. | Кемеровская область | 8,4% | 77. | Респ. Северная Осетия-Алания | 5,7% |
| 35. | Ненецкий автономный округ | 8,4% | 78. | Республика Ингушетия | 5,5% |
| 36. | Волгоградская область | 8,3% | 79. | Кабардино-Балкарская Республика | 5,4% |
| 37. | Чувашская Республика | 8,2% | 80. | Республика Тыва | 5,2% |
| 38. | Свердловская область | 8,1% | 81. | Республика Хакасия | 5,2% |
| 39. | Новгородская область | 8,0% | 82. | Калужская область | 5,0% |
| 40. | г. Санкт-Петербург | 8,0% | 83. | Республика Саха (Якутия) | 3,7% |
| 41. | Иркутская область | 7,8% | 84. | Чеченская Республика | 3,5% |
| 42. | Псковская область | 7,7% | 85. | Чукотский автономный округ | 3,2% |
| 43. | Красноярский край | 7,7% | 86. | г. Байконур | 1,6% |

Приложение № 14

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля получивших государственные услуги по содействию самозанятости в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **2,7%** |  | | |
| 1. | Красноярский край | | 10,2% | 44. | Ростовская область | 2,0% |
| 2. | Новосибирская область | | 9,3% | 45. | Кемеровская область | 2,0% |
| 3. | Тамбовская область | | 7,4% | 46. | Воронежская область | 2,0% |
| 4. | Сахалинская область | | 7,1% | 47. | Владимирская область | 2,0% |
| 5. | Удмуртская Республика | | 5,7% | 48. | Томская область | 2,0% |
| 6. | Свердловская область | | 5,6% | 49. | Вологодская область | 2,0% |
| 7. | г. Севастополь | | 5,5% | 50. | Курганская область | 1,9% |
| 8. | Саратовская область | | 5,2% | 51. | Тверская область | 1,9% |
| 9. | Республика Адыгея | | 5,0% | 52. | Кировская область | 1,9% |
| 10. | Липецкая область | | 4,9% | 53. | Республика Мордовия | 1,9% |
| 11. | Костромская область | | 4,8% | 54. | Республика Башкортостан | 1,9% |
| 12. | г. Москва | | 4,5% | 55. | Смоленская область | 1,8% |
| 13. | Омская область | | 4,4% | 56. | Алтайский край | 1,8% |
| 14. | Тюменская область (без авт. округов) | | 4,3% | 57. | Московская область | 1,8% |
| 15. | Курская область | | 4,3% | 58. | Приморский край | 1,7% |
| 16. | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 4,3% | 59. | Брянская область | 1,6% |
| 17. | Нижегородская область | | 4,1% | 60. | Кабардино-Балкарская Респ. | 1,6% |
| 18. | Краснодарский край | | 4,0% | 61. | Псковская область | 1,5% |
| 19. | Белгородская область | | 3,7% | 62. | Орловская область | 1,3% |
| 20. | Ленинградская область | | 3,6% | 63. | Республика Марий Эл | 1,2% |
| 21. | Ставропольский край | | 3,6% | 64. | Республика Калмыкия | 1,2% |
| 22. | Республика Хакасия | | 3,4% | 65. | Карачаево-Черкесская Респ. | 1,1% |
| 23. | Калининградская область | | 3,3% | 66. | Иркутская область | 1,1% |
| 24. | Республика Коми | | 3,2% | 67. | Магаданская область | 1,0% |
| 25. | Челябинская область | | 3,1% | 68. | Республика Карелия | 0,9% |
| 26. | г. Санкт-Петербург | | 3,0% | 69. | Республика Саха (Якутия) | 0,9% |
| 27. | Тульская область | | 3,0% | 70. | Хабаровский край | 0,8% |
| 28. | Пермский край | | 3,0% | 71. | Ярославская область | 0,8% |
| 29. | Республика Крым | | 2,9% | 72. | Чувашская Республика | 0,8% |
| 30. | Ненецкий автономный округ | | 2,9% | 73. | Республика Дагестан | 0,7% |
| 31. | Камчатский край | | 2,8% | 74. | Калужская область | 0,7% |
| 32. | Мурманская область | | 2,7% | 75. | Астраханская область | 0,5% |
| 33. | Оренбургская область | | 2,6% | 76. | Ульяновская область | 0,4% |
| 34. | Ханты-Мансийский авт. округ | | 2,5% | 77. | Пензенская область | 0,4% |
| 35. | Ивановская область | | 2,4% | 78. | Амурская область | 0,3% |
| 36. | Волгоградская область | | 2,4% | 79. | Чукотский автономный округ | 0,1% |
| 37. | Республика Бурятия | | 2,4% | 80. | Республика Тыва | 0,1% |
| 38. | Самарская область | | 2,4% | 81. | Забайкальский край | 0,1% |
| 39. | Рязанская область | | 2,2% | 82. | Еврейская авт. область | 0,1% |
| 40. | Республика Алтай | | 2,2% | 83. | Республика Ингушетия | 0,02% |
| 41. | Новгородская область | | 2,2% | 84. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,0% |
| 42. | Республика Татарстан | | 2,2% | 85. | Чеченская Республика | 0,0% |
| 43. | Архангельская область | | 2,1% | 86. | г. Байконур | 0,0% |

Приложение № 15

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2017 года»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **0,38%** |  | | |
| 1. | г. Севастополь | | 4,55% | 44. | Омская область | 0,34% |
| 2. | Ханты-Мансийский авт. округ | | 2,28% | 45. | Волгоградская область | 0,33% |
| 3. | Республика Крым | | 2,10% | 46. | г. Москва | 0,32% |
| 4. | Республика Бурятия | | 1,91% | 47. | Кемеровская область | 0,31% |
| 5. | Сахалинская область | | 1,36% | 48. | Ивановская область | 0,30% |
| 6. | Республика Алтай | | 1,18% | 49. | Рязанская область | 0,30% |
| 7. | Тверская область | | 1,13% | 50. | Архангельская область | 0,25% |
| 8. | Тюменская область | | 1,04% | 51. | Карачаево-Черкесская Респ. | 0,24% |
| 9. | Ростовская область | | 1,00% | 52. | Курганская область | 0,23% |
| 10. | Новосибирская область | | 0,95% | 53. | г. Санкт-Петербург | 0,22% |
| 11. | Красноярский край | | 0,87% | 54. | Чувашская Республика | 0,22% |
| 12. | Новгородская область | | 0,81% | 55. | Краснодарский край | 0,22% |
| 13. | Республика Адыгея | | 0,75% | 56. | Смоленская область | 0,20% |
| 14. | Томская область | | 0,71% | 57. | Челябинская область | 0,19% |
| 15. | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 0,71% | 58. | Иркутская область | 0,19% |
| 16. | Оренбургская область | | 0,70% | 59. | Вологодская область | 0,19% |
| 17. | Республика Саха (Якутия) | | 0,69% | 60. | Кировская область | 0,17% |
| 18. | Республика Татарстан | | 0,65% | 61. | Алтайский край | 0,17% |
| 19. | Липецкая область | | 0,63% | 62. | Чукотский автономный округ | 0,15% |
| 20. | Камчатский край | | 0,62% | 63. | Пензенская область | 0,14% |
| 21. | Мурманская область | | 0,61% | 64. | Республика Башкортостан | 0,13% |
| 22. | Орловская область | | 0,60% | 65. | Амурская область | 0,12% |
| 23. | Московская область | | 0,60% | 66. | Еврейская автономная область | 0,12% |
| 24. | Удмуртская Республика | | 0,60% | 67. | Воронежская область | 0,12% |
| 25. | Ленинградская область | | 0,59% | 68. | Брянская область | 0,10% |
| 26. | Республика Карелия | | 0,58% | 69. | Республика Тыва | 0,10% |
| 27. | Магаданская область | | 0,58% | 70. | Республика Хакасия | 0,09% |
| 28. | Тульская область | | 0,57% | 71. | Свердловская область | 0,08% |
| 29. | Калужская область | | 0,53% | 72. | Республика Калмыкия | 0,08% |
| 30. | Псковская область | | 0,49% | 73. | Белгородская область | 0,05% |
| 31. | Приморский край | | 0,48% | 74. | Забайкальский край | 0,05% |
| 32. | Тамбовская область | | 0,48% | 75. | Калининградская область | 0,05% |
| 33. | Костромская область | | 0,45% | 76. | Республика Мордовия | 0,04% |
| 34. | Самарская область | | 0,44% | 77. | Саратовская область | 0,04% |
| 35. | Ставропольский край | | 0,41% | 78. | Курская область | 0,04% |
| 36. | Республика Коми | | 0,40% | 79. | Ярославская область | 0,03% |
| 37. | Пермский край | | 0,39% | 80. | Республика Марий Эл | 0,03% |
| 38. | Хабаровский край | | 0,38% | 81. | Кабардино-Балкарская Респ. | 0,01% |
| 39. | Ненецкий автономный округ | | 0,38% | 82. | Республика Дагестан | 0,00% |
| 40. | Владимирская область | | 0,38% | 83. | Республика Ингушетия | 0,00% |
| 41. | Нижегородская область | | 0,37% | 84. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,00% |
| 42. | Ульяновская область | | 0,35% | 85. | Чеченская Республика | 0,00% |
| 43. | Астраханская область | | 0,34% | 86. | г. Байконур | 0,00% |

Приложения, отражающие исполнение нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения

Приложение № 16

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы

в первом полугодии 2017 года (УОБ - уровень общей безработицы)

**Российская Федерация - 2,7% при УОБ = 5,2**

| **№** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля %** | **УОБ** |  | **№** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля %** | **УОБ** |  | **№** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля %** | **УОБ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Исполнение 1/2 нормы | | 3,5 | ≥ 6% |  | Исполнение 1/2 нормы | | 2,75 | < 6, ≥4 |  | Исполнение 1/2 нормы | | 2,0 | <4 |
|  | Ненецкий авт. округ | 7,1 | 8,3 |  |  | Сахалинская область | 6,2 | 5,8 |  |  | Камчатский край | 4,0% | 3,5 |
|  | Республика Тыва | 6,7 | 16,8 |  |  | Чувашская Республика | 4,2 | 5,2 |  |  | Липецкая область | 3,7% | 3,9 |
|  | Республика Коми | 6,2 | 6,8 |  |  | Новосибирская область | 4,1 | 5,5 |  |  | Ханты-Мансийский автономный округ | 3,0% | 3,2 |
|  | Республика Алтай | 5,2 | 10,8 |  |  | Тюменская область | 4,0 | 5,1 |  |  | Брянская область | 2,9% | 3,6 |
|  | Республика Ингушетия | 4,5 | 27,3 |  |  | Свердловская область | 3,9 | 5,8 |  |  | Ямало-Ненецкий автономный округ | 2,4% | 3,5 |
|  | Чеченская Республика | 4,2 | 14 |  |  | Костромская область | 3,9 | 5,1 |  |  | Белгородская область | 2,2% | 3,9 |
|  | Еврейская авт. обл. | 4,0 | 6,6 |  |  | Красноярский край | 3,9 | 5,5 |  |  | г. Байконур | 2,1% | 2 |
|  | Алтайский край | 3,8 | 6,4 |  |  | Смоленская область | 3,7 | 5,9 |  |  | г. Санкт-Петербург | 2,1% | 1,6 |
|  | Пермский край | 3,8 | 6,5 |  |  | Ростовская область | 3,5 | 5,7 |  |  | Тульская область | 1,9% | 3,6 |
|  | Республика Карелия | 3,8 | 7,6 |  |  | Воронежская область | 3,4 | 4,4 |  |  | Рязанская область | 1,8% | 3,3 |
|  | Архангельская обл. | 3,7 | 6,2 |  |  | Краснодарский край | 3,3 | 5,8 |  |  | Республика Татарстан | 1,7% | 3,7 |
|  | Мурманская область | 3,7 | 6,8 |  |  | Тверская область | 3,3 | 4,7 |  |  | Московская область | 1,3% | 3,4 |
|  | Иркутская область | 3,6 | 8,7 |  |  | Кировская область | 3,2 | 5,4 |  |  | г. Москва | 1,2% | 1,4 |
|  | Республика Саха (Якутия) | 3,5 | 6,5 |  |  | Магаданская область | 3,2 | 5,6 |  |  |  |  |  |
|  | Омская область | 3,5 | 7 |  |  | Владимирская область | 3,2 | 4,4 |  |  |  |  |  |
|  | Амурская область | 3,4 | 6 |  |  | Саратовская область | 3,0 | 4,8 |  |  |  |  |  |
|  | Кемеровская область | 3,4 | 7,1 |  |  | Чукотский авт. округ | 3,0 | 4,1 |  |  |  |  |  |
|  | Забайкальский край | 3,3 | 10,7 |  |  | Приморский край | 2,8 | 5,4 |  |  |  |  |  |
|  | Республика Калмыкия | 3,3 | 8,8 |  |  | Вологодская область | 2,8 | 4,7 |  |  |  |  |  |
|  | Курганская область | 3,2 | 8,8 |  |  | Калужская область | 2,8 | 4,2 |  |  |  |  |  |
|  | Республика Бурятия | 3,2 | 9,5 |  |  | Оренбургская область | 2,8 | 4,5 |  |  |  |  |  |
|  | Республика Северная Осетия-Алания | 3,0 | 12,1 |  |  | Республика Хакасия | 2,8 | 4,2 |  |  |  |  |  |
|  | Республика Дагестан | 3,0 | 12,2 |  |  | Республика Мордовия | 2,7 | 4,2 |  |  |  |  |  |
|  | Карачаево-Черкесская Респ. | 2,8 | 13,9 |  |  | Нижегородская область | 2,6 | 4,3 |  |  |  |  |  |
|  | Томская область | 2,8 | 8 |  |  | Пензенская область | 2,5 | 4,5 |  |  |  |  |  |
|  | Челябинская область | 2,6 | 6,9 |  |  | Республика Башкортостан | 2,4 | 5,5 |  |  |  |  |  |
|  | Ярославская область | 2,6 | 6,6 |  |  | Удмуртская Республика | 2,3 | 5,2 |  |  |  |  |  |
|  | Волгоградская обл. | 2,6 | 6,1 |  |  | Ивановская область | 2,1 | 4,8 |  |  |  |  |  |
|  | Астраханская область | 2,5 | 7,2 |  |  | Тамбовская область | 2,0 | 4,7 |  |  |  |  |  |
|  | Псковская область | 2,4 | 6,7 |  |  | Калининградская область | 1,9 | 5,3 |  |  |  |  |  |
|  | Республика Адыгея | 2,4 | 8,8 |  |  | Хабаровский край | 1,9 | 4,3 |  |  |  |  |  |
|  | Кабардино-Балкарская Респ. | 2,3 | 9,7 |  |  | Курская область | 1,9 | 4,1 |  |  |  |  |  |
|  | Орловская область | 1,9 | 7 |  |  | Новгородская область | 1,8 | 4,6 |  |  |  |  |  |
|  | Республика Марий Эл | 1,9 | 6,2 |  |  | Ставропольский край | 1,7 | 5,6 |  |  |  |  |  |
|  | Республика Крым | 1,6 | 6,4 |  |  | Самарская область | 1,7 | 4,1 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | Ленинградская область | 1,5 | 4,6 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | Ульяновская область | 1,4 | 4,4 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | г. Севастополь | 0,8 | 4,2 |  |  |  |  |  |

Приложение № 17

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по профессиональной ориентации граждан

в первом полугодии 2017 года

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **76,5%** | **Установленный норматив - 60,0%** | | |
|  | Калининградская область | | 166,5% |  | Чувашская Республика | 73,5% |
|  | Чукотский автономный округ | | 151,1% |  | Камчатский край | 73,0% |
|  | Республика Крым | | 140,8% |  | Архангельская область | 72,9% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 135,1% |  | Оренбургская область | 72,9% |
|  | Ленинградская область | | 129,1% |  | Пензенская область | 72,7% |
|  | Удмуртская Республика | | 114,5% |  | Воронежская область | 72,5% |
|  | Новгородская область | | 113,9% |  | Краснодарский край | 72,1% |
|  | Республика Марий Эл | | 113,1% |  | Забайкальский край | 72,0% |
|  | Республика Мордовия | | 109,2% |  | Челябинская область | 71,6% |
|  | Рязанская область | | 108,0% |  | Самарская область | 71,2% |
|  | Омская область | | 107,6% |  | Курская область | 71,0% |
|  | Республика Карелия | | 106,8% |  | Ставропольский край | 71,0% |
|  | Магаданская область | | 106,5% |  | Ханты-Мансийский авт. округ | 70,7% |
|  | Тамбовская область | | 104,2% |  | Новосибирская область | 69,7% |
|  | Республика Татарстан | | 103,6% |  | Брянская область | 68,5% |
|  | Астраханская область | | 100,7% |  | Белгородская область | 68,0% |
|  | Волгоградская область | | 99,3% |  | Владимирская область | 67,7% |
|  | Орловская область | | 99,3% |  | Тверская область | 67,6% |
|  | Красноярский край | | 96,3% |  | Смоленская область | 67,5% |
|  | Кабардино-Балкарская Респ. | | 95,7% |  | Вологодская область | 67,3% |
|  | Ростовская область | | 93,6% |  | Республика Бурятия | 67,2% |
|  | Еврейская автономная область | | 91,4% |  | Тюменская область | 66,3% |
|  | г. Москва | | 84,7% |  | Республика Алтай | 66,2% |
|  | Ульяновская область | | 83,4% |  | Мурманская область | 65,6% |
|  | Ивановская область | | 83,2% |  | Республика Хакасия | 65,2% |
|  | Псковская область | | 83,0% |  | Кировская область | 65,2% |
|  | Республика Башкортостан | | 82,6% |  | Курганская область | 63,8% |
|  | Томская область | | 82,3% |  | Свердловская область | 63,7% |
|  | Сахалинская область | | 81,1% |  | Нижегородская область | 63,6% |
|  | г. Севастополь | | 80,4% |  | Приморский край | 63,5% |
|  | Респ. Северная Осетия-Алания | | 79,9% |  | Пермский край | 63,3% |
|  | Республика Адыгея | | 79,3% |  | Хабаровский край | 63,0% |
|  | Тульская область | | 79,1% |  | г. Санкт-Петербург | 61,2% |
|  | Республика Калмыкия | | 78,8% |  | Липецкая область | 59,1% |
|  | Кемеровская область | | 78,4% |  | Республика Тыва | 58,3% |
|  | Республика Дагестан | | 77,1% |  | Иркутская область | 56,5% |
|  | Амурская область | | 76,8% |  | Республика Коми | 51,2% |
|  | Алтайский край | | 76,7% |  | Республика Саха (Якутия) | 50,1% |
|  | Московская область | | 76,1% |  | Ненецкий автономный округ | 43,8% |
|  | Саратовская область | | 74,4% |  | Республика Ингушетия | 41,7% |
|  | Ярославская область | | 74,1% |  | Калужская область | 41,4% |
|  | Карачаево-Черкесская Республика | | 73,9% |  | Чеченская Республика | 19,3% |
|  | Костромская область | | 73,7% |  | Байконур | 4,0% |

Приложение № 18

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по профессиональному обучению безработных граждан

в первом полугодии 2017 года

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **12,0%** | **Установленный норматив - 12,0%** | | |
|  | Республика Адыгея | | 23,0% |  | Орловская область | 13,1% |
|  | Липецкая область | | 22,5% |  | Калининградская область | 12,5% |
|  | г. Севастополь | | 21,6% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 12,4% |
|  | Республика Татарстан | | 21,0% |  | Нижегородская область | 12,2% |
|  | Белгородская область | | 20,2% |  | Калужская область | 12,2% |
|  | Чувашская Республика | | 20,1% |  | Самарская область | 12,2% |
|  | Тамбовская область | | 19,9% |  | Челябинская область | 12,2% |
|  | Тюменская область (без авт. округов) | | 19,2% |  | Алтайский край | 12,2% |
|  | Удмуртская Республика | | 18,9% |  | Костромская область | 11,6% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 18,9% |  | Республика Коми | 11,4% |
|  | Тульская область | | 18,7% |  | Республика Карелия | 10,8% |
|  | Республика Алтай | | 18,2% |  | Курганская область | 10,7% |
|  | Республика Крым | | 18,2% |  | Смоленская область | 10,6% |
|  | Красноярский край | | 18,0% |  | Пензенская область | 10,6% |
|  | Омская область | | 17,8% |  | Ямало-Ненецкий авт. округ | 10,3% |
|  | Ленинградская область | | 17,6% |  | Республика Башкортостан | 9,8% |
|  | Республика Мордовия | | 17,5% |  | г. Москва | 9,7% |
|  | Краснодарский край | | 17,0% |  | Кемеровская область | 9,6% |
|  | Курская область | | 16,9% |  | Республика Саха (Якутия) | 8,8% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 16,9% |  | г. Байконур | 8,6% |
|  | Томская область | | 16,9% |  | Ярославская область | 8,6% |
|  | Новосибирская область | | 16,6% |  | Ивановская область | 8,2% |
|  | Ульяновская область | | 16,4% |  | Брянская область | 8,0% |
|  | Тверская область | | 16,2% |  | Республика Калмыкия | 7,8% |
|  | Республика Бурятия | | 16,2% |  | Ставропольский край | 7,6% |
|  | Мурманская область | | 16,0% |  | Псковская область | 7,4% |
|  | Волгоградская область | | 16,0% |  | Оренбургская область | 6,3% |
|  | Сахалинская область | | 15,9% |  | Хабаровский край | 5,9% |
|  | Московская область | | 15,8% |  | Республика Тыва | 5,9% |
|  | Магаданская область | | 15,7% |  | Астраханская область | 5,2% |
|  | Пермский край | | 15,5% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 4,8% |
|  | Ростовская область | | 14,9% |  | Ненецкий автономный округ | 4,7% |
|  | Камчатский край | | 14,9% |  | Республика Ингушетия | 4,4% |
|  | Новгородская область | | 14,8% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 3,5% |
|  | Владимирская область | | 14,8% |  | Чукотский автономный округ | 3,1% |
|  | Саратовская область | | 13,9% |  | Республика Хакасия | 2,7% |
|  | Архангельская область | | 13,7% |  | Забайкальский край | 2,0% |
|  | Кировская область | | 13,6% |  | Амурская область | 1,4% |
|  | Воронежская область | | 13,6% |  | Вологодская область | 1,3% |
|  | Иркутская область | | 13,5% |  | Еврейская автономная область | 0,3% |
|  | Приморский край | | 13,5% |  | Республика Марий Эл | 0,1% |
|  | Свердловская область | | 13,3% |  | Республика Дагестан | 0,0% |
|  | Рязанская область | | 13,3% |  | Чеченская Республика | 0,0% |

Приложение № 19

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ

в первом полугодии 2017 года (УН - уровень напряженности на рынке труда)

**Российская Федерация - 12,0% при УН = 0,6**

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **УН** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **УН** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Установленный норматив** | | **6%** | **≥ 1** |  | **Установленный норматив** | | **3%** | **< 1** |
| 1. | Республика Дагестан | 24,1% | 30,0 |  | 1. | Ханты-Мансийский автономный округ | 15,0% | 0,4 |
| 2. | Республика Тыва | 15,8% | 4,2 |  | 2. | Республика Татарстан | 14,6% | 0,4 |
| 3. | Республика Калмыкия | 12,9% | 1,3 |  | 3. | Чувашская Республика | 13,8% | 0,3 |
| 4. | Курганская область | 9,4% | 1,1 |  | 4. | Тамбовская область | 13,5% | 0,4 |
| 5. | Кировская область | 8,7% | 1,0 |  | 5. | Республика Адыгея | 13,2% | 0,9 |
| 6. | Республика Алтай | 8,3% | 2,2 |  | 6. | Омская область | 12,2% | 0,6 |
| 7. | Кабардино-Балкарская Респ. | 8,3% | 2,1 |  | 7. | Курская область | 12,0% | 0,8 |
| 8. | Челябинская область | 8,1% | 1,2 |  | 8. | Республика Мордовия | 10,5% | 0,6 |
| 9. | Архангельская область | 8,0% | 1,0 |  | 9. | Республика Бурятия | 10,5% | 0,6 |
| 10. | Оренбургская область | 8,0% | 1,7 |  | 10. | Алтайский край | 10,4% | 0,9 |
| 11. | Республика Карелия | 8,0% | 1,6 |  | 11. | Амурская область | 9,4% | 0,5 |
| 12. | Смоленская область | 6,7% | 1,2 |  | 12. | Новгородская область | 9,4% | 0,7 |
| 13. | Кемеровская область | 6,7% | 1,1 |  | 13. | Республика Башкортостан | 9,4% | 0,5 |
| 14. | Карачаево-Черкесская Респ. | 5,8% | 2,6 |  | 14. | Магаданская область | 9,4% | 0,6 |
| 15. | Свердловская область | 5,8% | 1,0 |  | 15. | Ярославская область | 9,3% | 0,7 |
| 16. | Ненецкий автономный округ | 5,0% | 1,5 |  | 16. | Удмуртская Республика | 9,3% | 0,6 |
| 17. | Республика Ингушетия | 4,4% | 47,0 |  | 17. | Тульская область | 8,9% | 0,3 |
| 18. | Республика Саха (Якутия) | 3,4% | 1,3 |  | 18. | Астраханская область | 8,7% | 0,9 |
| 19. | г. Байконур | 2,1% | 6,6 |  | 19. | Орловская область | 8,5% | 0,8 |
| 20. | Республика Хакасия | 2,0% | 1,3 |  | 20. | Республика Коми | 8,5% | 0,9 |
| 21. | Респ. Северная Осетия-Алания | 1,1% | 6,6 |  | 21. | Белгородская область | 8,2% | 0,3 |
| 22. | Чеченская Республика | 0,0% | 27,0 |  | 22. | Чукотский автономный округ | 7,9% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 23. | Ивановская область | 7,5% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 24. | Волгоградская область | 7,5% | 0,3 |
|  |  |  |  |  | 25. | Ростовская область | 7,5% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 26. | Республика Крым | 7,4% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 27. | Рязанская область | 7,2% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 28. | Красноярский край | 7,0% | 0,3 |
|  |  |  |  |  | 29. | Новосибирская область | 7,0% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 30. | Приморский край | 6,9% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 31. | Владимирская область | 6,8% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 32. | Саратовская область | 6,8% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 33. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 6,7% | 0,1 |
|  |  |  |  |  | 34. | Псковская область | 6,6% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 35. | Мурманская область | 6,6% | 0,8 |
|  |  |  |  |  | 36. | Пензенская область | 6,5% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 37. | Тюменская область | 6,4% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 38. | Сахалинская область | 6,2% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 39 | Камчатский край | 6,1% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 40. | Костромская область | 5,9% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 41. | Липецкая область | 5,9% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 42. | Еврейская автономная область | 5,9% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 43. | Самарская область | 5,8% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 44. | Республика Марий Эл | 5,6% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 45. | Забайкальский край | 5,4% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 46. | Иркутская область | 5,0% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 47. | Вологодская область | 4,9% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 48. | Пермский край | 4,7% | 0,8 |
|  |  |  |  |  | 49. | Ульяновская область | 4,7% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 50. | Краснодарский край | 4,4% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 51 | Ленинградская область | 4,3% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 52. | Калининградская область | 4,3% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 53. | Томская область | 4,3% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 54. | Воронежская область | 4,2% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 55. | Калужская область | 4,0% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 56. | Хабаровский край | 4,0% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 57. | г. Севастополь | 3,9% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 58. | Ставропольский край | 3,9% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 59. | Тверская область | 3,4% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 60. | Брянская область | 3,4% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 61. | Нижегородская область | 3,3% | 0,3 |
|  |  |  |  |  | 62. | Московская область | 3,2% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 63. | г. Москва | 1,0% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 64. | г. Санкт-Петербург | 1,0% | 0,5 |

Приложение № 20

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных граждан в возрасте

от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые,

в первом полугодии 2017 года

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **3,2%** | **Установленный норматив - 3,0%** | | |
|  | Республика Тыва | | 10,6% |  | Ивановская область | 2,9% |
|  | Красноярский край | | 7,5% |  | Московская область | 2,9% |
|  | Ханты-Мансийский авт.округ - Югра | | 7,4% |  | Тамбовская область | 2,9% |
|  | Тюменская область (без авт. округов) | | 7,0% |  | Тверская область | 2,8% |
|  | Республика Крым | | 6,3% |  | Владимирская область | 2,8% |
|  | Чувашская Республика | | 6,2% |  | Пензенская область | 2,8% |
|  | Новосибирская область | | 5,5% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 2,8% |
|  | Сахалинская область | | 5,5% |  | Тульская область | 2,7% |
|  | Республика Калмыкия | | 5,3% |  | Ульяновская область | 2,6% |
|  | Республика Дагестан | | 5,3% |  | Иркутская область | 2,6% |
|  | Волгоградская область | | 5,1% |  | Ставропольский край | 2,6% |
|  | Республика Коми | | 5,0% |  | Курганская область | 2,6% |
|  | Ростовская область | | 5,0% |  | Свердловская область | 2,5% |
|  | Удмуртская Республика | | 4,7% |  | г. Москва | 2,5% |
|  | Краснодарский край | | 4,6% |  | Приморский край | 2,5% |
|  | Республика Алтай | | 4,4% |  | Смоленская область | 2,4% |
|  | Алтайский край | | 4,3% |  | Брянская область | 2,4% |
|  | Томская область | | 4,2% |  | Республика Карелия | 2,3% |
|  | Липецкая область | | 4,1% |  | Ямало-Ненецкий автономный округ | 2,1% |
|  | Курская область | | 4,0% |  | Костромская область | 2,0% |
|  | Саратовская область | | 3,8% |  | Кемеровская область | 2,0% |
|  | Мурманская область | | 3,8% |  | Псковская область | 1,9% |
|  | Кировская область | | 3,8% |  | Челябинская область | 1,9% |
|  | Белгородская область | | 3,7% |  | Хабаровский край | 1,8% |
|  | Рязанская область | | 3,7% |  | Забайкальский край | 1,7% |
|  | Оренбургская область | | 3,7% |  | г. Севастополь | 1,6% |
|  | Самарская область | | 3,6% |  | Байконур | 1,5% |
|  | Омская область | | 3,6% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 1,4% |
|  | Еврейская автономная область | | 3,6% |  | Ярославская область | 1,4% |
|  | Магаданская область | | 3,5% |  | Вологодская область | 1,2% |
|  | Архангельская область | | 3,5% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 1,1% |
|  | Республика Мордовия | | 3,5% |  | Астраханская область | 1,1% |
|  | Республика Башкортостан | | 3,4% |  | Калужская область | 1,1% |
|  | Воронежская область | | 3,4% |  | г. Санкт-Петербург | 1,1% |
|  | Камчатский край | | 3,4% |  | Чукотский автономный округ | 1,0% |
|  | Орловская область | | 3,3% |  | Республика Марий Эл | 0,9% |
|  | Республика Татарстан | | 3,3% |  | Республика Саха (Якутия) | 0,7% |
|  | Республика Бурятия | | 3,3% |  | Ненецкий автономный округ | 0,7% |
|  | Пермский край | | 3,1% |  | Калининградская область | 0,6% |
|  | Ленинградская область | | 3,0% |  | Республика Хакасия | 0,4% |
|  | Республика Адыгея | | 3,0% |  | Амурская область | 0,3% |
|  | Нижегородская область | | 3,0% |  | Республика Ингушетия | 0,0% |
|  | Новгородская область | | 3,0% |  | Чеченская Республика | 0,0% |

Приложение № 21

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время в первом полугодии 2017 года

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **6,0%** | **Исполнение 1/2 нормы от норматива в 10,0%** | | |
|  | Сахалинская область | | 25,1% |  | Псковская область | 6,0% |
|  | Чувашская Республика | | 22,1% |  | Липецкая область | 5,9% |
|  | Тюменская область | | 19,6% |  | Саратовская область | 5,9% |
|  | Ненецкий автономный округ | | 18,4% |  | Республика Саха (Якутия) | 5,8% |
|  | Республика Коми | | 16,1% |  | Забайкальский край | 5,7% |
|  | Белгородская область | | 12,5% |  | Орловская область | 5,7% |
|  | Костромская область | | 12,0% |  | Пензенская область | 5,6% |
|  | Камчатский край | | 11,5% |  | Владимирская область | 5,6% |
|  | Республика Калмыкия | | 11,0% |  | Республика Тыва | 5,6% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 10,2% |  | Республика Дагестан | 5,5% |
|  | Республика Мордовия | | 10,1% |  | Удмуртская Республика | 5,5% |
|  | Кировская область | | 9,7% |  | Ивановская область | 5,4% |
|  | Курская область | | 9,7% |  | Кемеровская область | 5,2% |
|  | г. Байконур | | 9,6% |  | Московская область | 5,2% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 9,4% |  | Республика Татарстан | 5,2% |
|  | Тамбовская область | | 9,2% |  | Челябинская область | 5,1% |
|  | Мурманская область | | 9,0% |  | Ставропольский край | 5,1% |
|  | Омская область | | 8,9% |  | Пермский край | 4,8% |
|  | Калужская область | | 8,8% |  | Архангельская область | 4,7% |
|  | Красноярский край | | 8,7% |  | Оренбургская область | 4,7% |
|  | Ленинградская область | | 8,3% |  | Новгородская область | 4,6% |
|  | Приморский край | | 8,2% |  | Вологодская область | 4,5% |
|  | Ростовская область | | 8,2% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 4,5% |
|  | Тверская область | | 8,1% |  | Калининградская область | 4,4% |
|  | Краснодарский край | | 8,1% |  | Ярославская область | 4,4% |
|  | Магаданская область | | 8,1% |  | Республика Карелия | 4,3% |
|  | Республика Адыгея | | 8,1% |  | Чукотский автономный округ | 4,2% |
|  | Еврейская автономная область | | 8,0% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 4,2% |
|  | Иркутская область | | 7,9% |  | Брянская область | 3,9% |
|  | Нижегородская область | | 7,9% |  | Республика Хакасия | 3,7% |
|  | Свердловская область | | 7,7% |  | Хабаровский край | 3,2% |
|  | Рязанская область | | 7,7% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 3,2% |
|  | Томская область | | 7,5% |  | Волгоградская область | 3,0% |
|  | Республика Бурятия | | 7,3% |  | г. Санкт-Петербург | 3,0% |
|  | Воронежская область | | 7,2% |  | Самарская область | 2,9% |
|  | Алтайский край | | 7,2% |  | Республика Марий Эл | 2,6% |
|  | Тульская область | | 7,2% |  | Астраханская область | 2,4% |
|  | Республика Алтай | | 7,1% |  | Амурская область | 1,3% |
|  | Республика Башкортостан | | 6,7% |  | Республика Крым | 0,7% |
|  | Ульяновская область | | 6,6% |  | г. Севастополь | 0,6% |
|  | Смоленская область | | 6,6% |  | Республика Ингушетия | 0,4% |
|  | Новосибирская область | | 6,3% |  | г. Москва | 0,1% |
|  | Курганская область | | 6,0% |  | Чеченская Республика | 0,0% |

Приложение № 22

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда

в первом полугодии 2017 года

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **16,7%** | **Установленный норматив - 10,0%** | | |
|  | Удмуртская Республика | | 58,0% |  | Камчатский край | 14,9% |
|  | Калининградская область | | 44,9% |  | Иркутская область | 14,9% |
|  | г. Севастополь | | 44,1% |  | Приморский край | 14,8% |
|  | Магаданская область | | 28,4% |  | Самарская область | 14,8% |
|  | Новосибирская область | | 26,7% |  | Республика Мордовия | 14,7% |
|  | Тульская область | | 26,3% |  | Республика Марий Эл | 14,4% |
|  | Краснодарский край | | 25,7% |  | Сахалинская область | 14,4% |
|  | Республика Адыгея | | 25,3% |  | Красноярский край | 14,3% |
|  | Тюменская область | | 24,9% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 14,3% |
|  | Тамбовская область | | 23,3% |  | Хабаровский край | 14,0% |
|  | Костромская область | | 21,7% |  | Томская область | 13,9% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 21,7% |  | Брянская область | 13,9% |
|  | Республика Татарстан | | 21,1% |  | Чувашская Республика | 13,8% |
|  | Ставропольский край | | 21,0% |  | Пензенская область | 13,8% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 20,9% |  | Республика Башкортостан | 13,7% |
|  | г. Москва | | 20,5% |  | Архангельская область | 13,7% |
|  | Ульяновская область | | 19,4% |  | Орловская область | 13,7% |
|  | Курская область | | 19,3% |  | Амурская область | 13,6% |
|  | Липецкая область | | 19,3% |  | Ярославская область | 13,4% |
|  | Астраханская область | | 19,2% |  | Ивановская область | 13,4% |
|  | Республика Крым | | 19,2% |  | Тверская область | 13,3% |
|  | Ростовская область | | 19,1% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 13,3% |
|  | Республика Ингушетия | | 18,4% |  | Алтайский край | 13,2% |
|  | Кемеровская область | | 18,2% |  | Республика Карелия | 13,2% |
|  | Омская область | | 17,9% |  | Республика Дагестан | 12,7% |
|  | Белгородская область | | 17,6% |  | Воронежская область | 12,7% |
|  | Саратовская область | | 17,6% |  | Смоленская область | 12,7% |
|  | Забайкальский край | | 16,8% |  | Челябинская область | 12,6% |
|  | Волгоградская область | | 16,7% |  | Рязанская область | 12,6% |
|  | Владимирская область | | 16,3% |  | Республика Алтай | 12,4% |
|  | Нижегородская область | | 16,3% |  | Вологодская область | 12,3% |
|  | Новгородская область | | 16,2% |  | Мурманская область | 11,9% |
|  | Пермский край | | 16,1% |  | Чеченская Республика | 11,9% |
|  | Еврейская автономная область | | 15,9% |  | Курганская область | 11,6% |
|  | Республика Калмыкия | | 15,9% |  | Кировская область | 11,5% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 15,9% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 11,4% |
|  | Республика Коми | | 15,9% |  | Республика Бурятия | 11,2% |
|  | Свердловская область | | 15,6% |  | Калужская область | 10,3% |
|  | Московская область | | 15,3% |  | Республика Хакасия | 10,2% |
|  | Псковская область | | 15,3% |  | Республика Тыва | 9,5% |
|  | Ненецкий автономный округ | | 15,2% |  | Республика Саха (Якутия) | 8,4% |
|  | Ленинградская область | | 15,1% |  | Чукотский автономный округ | 6,6% |
|  | Оренбургская область | | 15,0% |  | Байконур | 3,7% |

Приложение № 23

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан

в первом полугодии 2017 года

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **15,5%** | **Установленный норматив - 10,0%** | | |
|  | Чукотский автономный округ | | 51,7% |  | Брянская область | 14,7% |
|  | Калининградская область | | 43,3% |  | Тверская область | 14,7% |
|  | г. Севастополь | | 38,4% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 14,6% |
|  | Удмуртская Республика | | 36,5% |  | Республика Алтай | 14,5% |
|  | Краснодарский край | | 26,8% |  | Ярославская область | 14,4% |
|  | Сахалинская область | | 26,0% |  | Ивановская область | 14,4% |
|  | Тамбовская область | | 24,7% |  | Курская область | 14,4% |
|  | Омская область | | 24,2% |  | Свердловская область | 13,9% |
|  | Забайкальский край | | 23,7% |  | Республика Мордовия | 13,8% |
|  | Костромская область | | 22,6% |  | Пермский край | 13,7% |
|  | Тульская область | | 22,4% |  | Московская область | 13,7% |
|  | Республика Татарстан | | 21,8% |  | Новгородская область | 13,7% |
|  | Ульяновская область | | 21,7% |  | Амурская область | 13,5% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 21,1% |  | Республика Карелия | 13,2% |
|  | Астраханская область | | 20,4% |  | Владимирская область | 13,2% |
|  | г. Москва | | 20,3% |  | Республика Дагестан | 13,1% |
|  | Красноярский край | | 19,8% |  | Смоленская область | 13,1% |
|  | Республика Адыгея | | 19,2% |  | Рязанская область | 12,9% |
|  | Иркутская область | | 19,0% |  | Алтайский край | 12,9% |
|  | Саратовская область | | 18,9% |  | Воронежская область | 12,8% |
|  | Республика Крым | | 18,7% |  | Республика Хакасия | 12,6% |
|  | Ставропольский край | | 18,4% |  | Томская область | 12,5% |
|  | Волгоградская область | | 17,6% |  | Архангельская область | 12,4% |
|  | Республика Ингушетия | | 17,5% |  | Кемеровская область | 12,4% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 17,5% |  | Мурманская область | 12,4% |
|  | Тюменская область | | 17,4% |  | Республика Бурятия | 12,2% |
|  | Белгородская область | | 17,2% |  | Вологодская область | 11,8% |
|  | Республика Калмыкия | | 17,0% |  | Кировская область | 11,7% |
|  | Ленинградская область | | 16,8% |  | Курганская область | 11,6% |
|  | Пензенская область | | 16,5% |  | Республика Саха (Якутия) | 11,5% |
|  | Камчатский край | | 16,4% |  | Чувашская Республика | 11,5% |
|  | Новосибирская область | | 16,4% |  | Республика Башкортостан | 11,4% |
|  | Республика Марий Эл | | 16,1% |  | Челябинская область | 11,4% |
|  | Еврейская автономная область | | 16,0% |  | Самарская область | 11,3% |
|  | Псковская область | | 15,8% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 11,2% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 15,6% |  | Приморский край | 11,2% |
|  | Оренбургская область | | 15,4% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 9,7% |
|  | Республика Тыва | | 15,2% |  | Магаданская область | 8,0% |
|  | Ненецкий автономный округ | | 15,2% |  | Чеченская Республика | 7,3% |
|  | Липецкая область | | 15,1% |  | Хабаровский край | 6,9% |
|  | Орловская область | | 14,8% |  | Республика Коми | 5,6% |
|  | Ростовская область | | 14,8% |  | Байконур | 4,1% |
|  | Нижегородская область | | 14,7% |  | Калужская область | 3,5% |

Приложение № 24

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан

в первом полугодии 2017 года

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **5,5%** | **Установленный норматив - 3,0%** | | |
|  | Красноярский край | | 18,9% |  | Республика Мордовия | 4,0% |
|  | Новосибирская область | | 16,5% |  | Воронежская область | 4,0% |
|  | Тамбовская область | | 15,0% |  | Московская область | 4,0% |
|  | Удмуртская Республика | | 11,2% |  | Республика Татарстан | 3,9% |
|  | Сахалинская область | | 11,1% |  | Республика Алтай | 3,9% |
|  | Свердловская область | | 10,8% |  | Курганская область | 3,9% |
|  | Саратовская область | | 10,6% |  | Вологодская область | 3,9% |
|  | Республика Адыгея | | 10,0% |  | Республика Башкортостан | 3,8% |
|  | г. Москва | | 10,0% |  | Алтайский край | 3,8% |
|  | Липецкая область | | 9,0% |  | Владимирская область | 3,8% |
|  | Курская область | | 8,9% |  | Ростовская область | 3,8% |
|  | г. Севастополь | | 8,9% |  | Смоленская область | 3,7% |
|  | Костромская область | | 8,7% |  | Тверская область | 3,6% |
|  | Омская область | | 8,4% |  | Брянская область | 3,6% |
|  | Ставропольский край | | 8,2% |  | Кировская область | 3,6% |
|  | Краснодарский край | | 8,0% |  | Приморский край | 3,5% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 7,9% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 3,5% |
|  | Нижегородская область | | 7,8% |  | Псковская область | 2,9% |
|  | Тюменская область (без авт.округов) | | 7,3% |  | Орловская область | 2,8% |
|  | Белгородская область | | 6,9% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 2,6% |
|  | Республика Хакасия | | 6,7% |  | Республика Калмыкия | 2,5% |
|  | Челябинская область | | 6,5% |  | Республика Марий Эл | 2,4% |
|  | Ленинградская область | | 6,4% |  | Иркутская область | 2,1% |
|  | Калининградская область | | 6,3% |  | Магаданская область | 2,0% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 6,1% |  | Республика Саха (Якутия) | 2,0% |
|  | Республика Крым | | 5,9% |  | Ярославская область | 1,7% |
|  | Тульская область | | 5,8% |  | Республика Карелия | 1,6% |
|  | Камчатский край | | 5,6% |  | Хабаровский край | 1,6% |
|  | Республика Коми | | 5,5% |  | Республика Дагестан | 1,6% |
|  | Мурманская область | | 5,4% |  | Калужская область | 1,4% |
|  | Самарская область | | 5,4% |  | Чувашская Республика | 1,3% |
|  | Пермский край | | 5,3% |  | Астраханская область | 1,0% |
|  | Оренбургская область | | 5,2% |  | Ульяновская область | 0,8% |
|  | Ненецкий автономный округ | | 5,2% |  | Пензенская область | 0,7% |
|  | Ивановская область | | 5,2% |  | Амурская область | 0,5% |
|  | Волгоградская область | | 4,8% |  | Чукотский автономный округ | 0,3% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 4,5% |  | Забайкальский край | 0,3% |
|  | Кемеровская область | | 4,4% |  | Республика Тыва | 0,3% |
|  | Рязанская область | | 4,4% |  | Еврейская автономная область | 0,2% |
|  | Новгородская область | | 4,4% |  | Республика Ингушетия | 0,1% |
|  | Томская область | | 4,3% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,0% |
|  | Республика Бурятия | | 4,2% |  | Чеченская Республика | 0,0% |
|  | Архангельская область | | 4,1% |  | Байконур | 0,0% |

Приложение № 25

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости в первом полугодии 2017 года (УН - уровень напряженности на рынке труда)

**Российская Федерация - 0,5% при УН = 0,6**

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **УН** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **УН** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Установленный норматив** | | **0,5%** | **≥ 1** |  | **Установленный норматив** | | **0,3%** | **< 1** |
| 1. | Республика Дагестан | 8,1% | 30,0 |  | 1. | Астраханская область | 3,8% | 0,9 |
| 2. | Оренбургская область | 0,8% | 1,7 |  | 2. | Республика Мордовия | 2,5% | 0,6 |
| 3. | Архангельская область | 0,7% | 1,0 |  | 3. | Удмуртская Республика | 1,4% | 0,6 |
| 4. | Кировская область | 0,6% | 1,0 |  | 4. | Новгородская область | 0,9% | 0,7 |
| 5. | Республика Тыва | 0,5% | 4,2 |  | 5. | Ростовская область | 0,8% | 0,5 |
| 6. | Свердловская область | 0,4% | 1,0 |  | 6. | Новосибирская область | 0,7% | 0,6 |
| 7. | Кабардино-Балкарская Республика | 0,4% | 2,1 |  | 7. | Алтайский край | 0,7% | 0,9 |
| 8. | Кемеровская область | 0,4% | 1,1 |  | 8. | Краснодарский край | 0,6% | 0,4 |
| 9. | Ненецкий автономный округ | 0,3% | 1,5 |  | 9. | Красноярский край | 0,6% | 0,3 |
| 10. | Республика Саха (Якутия) | 0,2% | 1,3 |  | 10. | Волгоградская область | 0,5% | 0,3 |
| 11. | Челябинская область | 0,1% | 1,2 |  | 11. | Орловская область | 0,5% | 0,8 |
| 12. | Республика Хакасия | 0,04% | 1,3 |  | 12. | Нижегородская область | 0,5% | 0,3 |
| 13. | Республика Калмыкия | 0,04% | 1,3 |  | 13. | Омская область | 0,5% | 0,6 |
| 14. | Карачаево-Черкесская Респ. | 0,03% | 2,6 |  | 14. | Республика Башкортостан | 0,5% | 0,5 |
| 15. | Республика Карелия | 0,02% | 1,6 |  | 15. | Мурманская область | 0,5% | 0,8 |
| 16. | Смоленская область | 0,01% | 1,2 |  | 16. | Тверская область | 0,4% | 0,6 |
| 17. | Республика Ингушетия | 0,0% | 47,0 |  | 17. | Курская область | 0,4% | 0,8 |
| 18. | Чеченская Республика | 0,0% | 27,0 |  | 18. | Псковская область | 0,4% | 0,7 |
| 19. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,0% | 6,6 |  | 19. | Республика Бурятия | 0,4% | 0,6 |
| 20. | Байконур | 0,0% | 6,6 |  | 20. | Саратовская область | 0,3% | 0,5 |
| 21. | Республика Алтай | 0,0% | 2,2 |  | 21. | Тамбовская область | 0,3% | 0,4 |
| 22. | Курганская область | 0,0% | 1,1 |  | 22. | Воронежская область | 0,3% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 23. | Самарская область | 0,3% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 24. | Приморский край | 0,3% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 25. | Камчатский край | 0,3% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 26. | Рязанская область | 0,3% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 27. | Калужская область | 0,2% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 28. | Сахалинская область | 0,2% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 29. | Республика Татарстан | 0,2% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 30. | Томская область | 0,2% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 31. | г. Севастополь | 0,2% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 32. | Пермский край | 0,2% | 0,8 |
|  |  |  |  |  | 33. | Республика Коми | 0,1% | 0,9 |
|  |  |  |  |  | 34. | Республика Крым | 0,1% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 35. | Тульская область | 0,1% | 0,3 |
|  |  |  |  |  | 36. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 0,1% | 0,1 |
|  |  |  |  |  | 37. | Иркутская область | 0,1% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 38. | Липецкая область | 0,05% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 39 | Тюменская область | 0,04% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 40. | Ленинградская область | 0,04% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 41. | Вологодская область | 0,02% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 42. | Калининградская область | 0,02% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 43. | Чувашская Республика | 0,02% | 0,3 |
|  |  |  |  |  | 44. | Хабаровский край | 0,01% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 45. | Республика Адыгея | 0,0% | 0,9 |
|  |  |  |  |  | 46. | Брянская область | 0,0% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 47. | Ивановская область | 0,0% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 48. | Ярославская область | 0,0% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 49. | Республика Марий Эл | 0,0% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 50. | Забайкальский край | 0,0% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 51 | Чукотский автономный округ | 0,0% | 0,7 |
|  |  |  |  |  | 52. | Владимирская область | 0,0% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 53. | Московская область | 0,0% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 54. | Пензенская область | 0,0% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 55. | Магаданская область | 0,0% | 0,6 |
|  |  |  |  |  | 56. | Костромская область | 0,0% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 57. | г. Санкт-Петербург | 0,0% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 58. | Ставропольский край | 0,0% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 59. | Амурская область | 0,0% | 0,5 |
|  |  |  |  |  | 60. | Ульяновская область | 0,0% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 61. | Ханты-Мансийский автономный округ | 0,0% | 0,4 |
|  |  |  |  |  | 62. | Белгородская область | 0,0% | 0,3 |
|  |  |  |  |  | 63. | г. Москва | 0,0% | 0,2 |
|  |  |  |  |  | 64. | Еврейская автономная область | 0,0% | 0,2 |

Приложение № 26

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению интегрального индекса доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (по исполнению нормативов доступности)\* в первом полугодии 2017 года

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **33** |  | | |
|  | Удмуртская Республика | | 63 |  | Рязанская область | 33 |
|  | Красноярский край | | 62 |  | Алтайский край | 33 |
|  | Тамбовская область | | 59 |  | Челябинская область | 32 |
|  | Новосибирская область | | 57 |  | Московская область | 32 |
|  | Республика Адыгея | | 54 |  | Ульяновская область | 32 |
|  | Сахалинская область | | 54 |  | Воронежская область | 32 |
|  | г. Севастополь | | 54 |  | Ставропольский край | 31 |
|  | Тюменская область (без авт. округов) | | 51 |  | Приморский край | 31 |
|  | Липецкая область | | 50 |  | Самарская область | 31 |
|  | Омская область | | 49 |  | Орловская область | 31 |
|  | Краснодарский край | | 47 |  | Иркутская область | 30 |
|  | Калининградская область | | 46 |  | Кемеровская область | 29 |
|  | Ханты-Мансийский авт.округ | | 45 |  | Республика Калмыкия | 28 |
|  | Белгородская область | | 45 |  | Смоленская область | 28 |
|  | Республика Татарстан | | 45 |  | Курганская область | 28 |
|  | Курская область | | 44 |  | Республика Башкортостан | 28 |
|  | Тульская область | | 43 |  | Ивановская область | 27 |
|  | Саратовская область | | 43 |  | Оренбургская область | 27 |
|  | Республика Крым | | 43 |  | Карачаево-Черкесская Республика | 27 |
|  | Республика Мордовия | | 43 |  | Республика Карелия | 27 |
|  | Чувашская Республика | | 42 |  | Ненецкий автономный округ | 26 |
|  | Свердловская область | | 42 |  | Республика Тыва | 26 |
|  | Ленинградская область | | 41 |  | Пензенская область | 24 |
|  | Костромская область | | 41 |  | Псковская область | 24 |
|  | Республика Алтай | | 39 |  | Брянская область | 24 |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 39 |  | Чукотский автономный округ | 23 |
|  | Волгоградская область | | 39 |  | Республика Дагестан | 23 |
|  | Камчатский край | | 39 |  | Астраханская область | 23 |
|  | Ростовская область | | 38 |  | Ярославская область | 23 |
|  | Мурманская область | | 37 |  | Калужская область | 22 |
|  | Томская область | | 36 |  | Кабардино-Балкарская Республика | 21 |
|  | Пермский край | | 36 |  | Республика Саха (Якутия) | 20 |
|  | Магаданская область | | 36 |  | Республика Хакасия | 20 |
|  | г. Санкт-Петербург | | 35 |  | Республика Ингушетия | 16 |
|  | Республика Коми | | 35 |  | Хабаровский край | 16 |
|  | Нижегородская область | | 35 |  | Забайкальский край | 16 |
|  | Новгородская область | | 35 |  | Вологодская область | 16 |
|  | Республика Бурятия | | 35 |  | Еврейская автономная область | 15 |
|  | г. Москва | | 35 |  | Республика Марий Эл | 14 |
|  | Тверская область | | 34 |  | Байконур | 13 |
|  | Архангельская область | | 34 |  | Амурская область | 13 |
|  | Владимирская область | | 33 |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 12 |
|  | Кировская область | | 33 |  | Чеченская Республика | 5 |

\* Рассчитывался суммированием всех 10 нормативов доступности после нормирования их по 100-балльной шкале.

1. При проведении следующих мониторингов термин «экономически активное население» будет заменен на термин «рабочая сила» без возрастного ограничения 72 годами (в соответствии с приказами Росстата от 31 декабря 2015 г. № 680 «Об утверждении Официальной статистической методологии формирования системы показателей трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, рекомендованных 19-ой Международной конференцией статистиков труда» и от 30 июня 2017 г. № 445 «Об утверждении Основных методологических и организационных положений по проведению выборочного обследования рабочей силы»). [↑](#footnote-ref-1)
2. Номер здесь и далее соответствует номеру приложения с рейтингом субъектов Российской Федерации по указанному показателю. [↑](#footnote-ref-2)
3. Сумма значений больше итога, так как безработные граждане указывали все используемые способы поиска работы. [↑](#footnote-ref-3)
4. В 2012 году уровень трудоустройства инвалидов был почти в 2 раза ниже чем общий уровень трудоустройства граждан, обратившихся в органы службы занятости. [↑](#footnote-ref-4)
5. Потребность работодателей в работниках для замещения свободных рабочих мест определяется как сумма потребности на начало года (1 175,8 тыс. вакансий) и заявленной потребности в течение полугодия (3 727,3 тыс. вакансий). [↑](#footnote-ref-5)
6. При подсчете указанной доли использовалось число учтенных в Статистическом регистре Росстата организаций на 1 января 2017 года. [↑](#footnote-ref-6)
7. По оперативным имеющимся за последнее полугодие данным. [↑](#footnote-ref-7)
8. Общая численность безработных граждан определяется как сумма численности безработных, состоящих на регистрационном учете на начало отчетного года, и численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных в отчетный период. [↑](#footnote-ref-8)