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| Таблица 16a |
| **Сведения о достижении значений показателей (индикаторов) в разрезе субъектов Российской Федерации** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя (индикатора)** | **Единица измерения** | **Наименование субъекта Российской Федерации** | **Значения показателей (индикаторов) государственной программы, подпрограммы государственной программы, федеральной целевой программы (подпрограммы федеральной целевой программы)** | | | **Обоснование отклонений значений показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)** |
| **2020** | **2021** | |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| Государственная программа «Социальная поддержка граждан» | | | | | | | |
| 1 | Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 100,0 | 100,0 | 100 | Значение показателя достигнуты. |
| Брянская область | 100,0 | 100,0 | 99,87 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Владимирская область | 100,0 | 99,7 | 97,91 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Воронежская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Ивановская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Калужская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Костромская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Курская область | 100,0 | 100,0 | 93,16 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Липецкая область | 100,0 | 100,0 | 99,17 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Московская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Орловская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Рязанская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Смоленская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Тамбовская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Тверская область | 100,0 | 100,0 | 99,24 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Тульская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Ярославская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 100,0 | 100,0 | 95,71 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Республика Коми | 100,0 | 100,0 | 98,85 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Архангельская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Вологодская область | 100,0 | 100,0 | 95,99 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Калининградская область | 100,0 | 99,7 | 99,16 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Ленинградская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Мурманская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Новгородская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Псковская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 100,0 | 100,0 | 96,71 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 100,0 | 100,0 | 74,97 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Республика Калмыкия | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Республика Крым | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Краснодарский край | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Астраханская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Волгоградская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Ростовская область | 100,0 | 100,0 | 98,46 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Город федерального значения Севастополь | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Республика Ингушетия | 100,0 | 100,0 | 39,74 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Кабардино-Балкарская Республика | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Карачаево-Черкесская Республика | 100,0 | 100,0 | 87,34 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Республика Северная Осетия-Алания | 100,0 | 100,0 | 91,34 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Чеченская Республика | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Ставропольский край | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Республика Марий Эл | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Республика Мордовия | 100,0 | 100,0 | 97,85 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Удмуртская Республика | 100,0 | 99,9 | 99,9 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Чувашская Республика - Чувашия | 100,0 | 100,0 | 97,34 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Пермский край | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Кировская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Нижегородская область | 100,0 | 100,0 | 97,19 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Оренбургская область | 100,0 | 99,9 | 100 | Значение показателя достигнуты. |
| Пензенская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Самарская область | 100,0 | 99,99 | 99,92 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Саратовская область | 100,0 | 100,0 | 98,51 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Ульяновская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Пермский край | - | - | 99,72 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Свердловская область | 100,0 | 100,0 | 99,99 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Тюменская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Челябинская область | 100,0 | 100,0 | 98,70 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Республика Тыва | 100,0 | 100,0 | 97,50 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Республика Хакасия | 100,0 | 100,0 | 93,02 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Алтайский край | 100,0 | 100,0 | 93,52 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Красноярский край | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Иркутская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Кемеровская область-Кузбасс | 100,0 | 100,0 | 98,75 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Новосибирская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Омская область | 100,0 | 99,5 | 99,94 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19.. |
| Томская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Забайкальский край | 100,0 | 100,0 | 97,71 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Республика Саха (Якутия) | 100,0 | 100,0 | 99,07 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Камчатский край | 100,0 | 100,0 | 94,55 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Приморский край | 100,0 | 99,9 | 100 | Значение показателя достигнуты. |
| Хабаровский край | 100,0 | 100,0 | 93,87 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Амурская область | 100,0 | 100,0 | 98,17 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Магаданская область | 100,0 | 100,0 | 93,01 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Сахалинская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Еврейская автономная область | 100,0 | 100,0 | 99,24 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Чукотский автономный округ | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Подпрограмма 1. Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан | | | | | | | |
| 2 | Доля малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Ивановская область | 16,57 | 5. | 4.6 | - |
| Липецкая область | 100,0 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Коми | 14,0 | - | - | - |
| Вологодская область | 10,0 | - | - | - |
| Новгородская область | 44,0 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 17,8 | - | - | - |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 24,8 | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 25,0 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 14,6 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 99,5 | - | - | - |
| Удмуртская Республика | 34,0 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 13,3 | - | - | - |
| Пермский край | 24,9 | - | - | - |
| Нижегородская область | 31,7 | - | - | - |
| Саратовская область | 11,3 | - | - | - |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 41,8 | - | - | - |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 14,1 | - | - | - |
| Республика Тыва | 12,0 | - | - | - |
| Алтайский край | 21,0 | - | - | - |
| Томская область | 70,9 | - | - | - |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Приморский край | 51,2 | - | - | - |
| 3 | Доля граждан, преодолевших трудную жизненную ситуацию, в общей численности получателей государственной социальной помощи на основании социального контракта | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Ивановская область | 27,0 | - | - | - |
| Липецкая область | 44,4 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Коми | 21,0 | - | - | - |
| Вологодская область | 54,0 | - | - | - |
| Новгородская область | 80,0 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 55,0 | - | - | - |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 50,0 | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 42,0 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 39,6 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 42,2 | - | - | - |
| Удмуртская Республика | 87,6 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 56,3 | - | - | - |
| Пермский край | 69,4 | - | - | - |
| Нижегородская область | 36,4 | - | - | - |
| Саратовская область | 29,5 | - | - | - |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 25,9 | - | - | - |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 44,2 | - | - | - |
| Республика Тыва | 50,0 | - | - | - |
| Алтайский край | 33,0 | - | - | - |
| Томская область | 61,5 | - | - | - |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Приморский край | 26,7 | - | - | - |
| 4 | Численность лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в отчетном году | человек | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Московская область | 162 760,0 | 177 031,0 | 161 677,0 | Иные причины. Фактическая численность получателей РСД ниже прогнозируемой. |
| Смоленская область | 42 246,0 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 15 993,0 | 15 146,0 | 16 487,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Республика Коми | 18 485,0 | 20 031,0 | 22 107,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Архангельская область | 31 385,0 | 26 005,0 | 26 803,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Вологодская область | 33 867,0 | 28 555,0 | 32 663,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Калининградская область | 41 120,0 | 41 563,0 | 40 226,0 | Иные причины. Фактическая численность получателей РСД ниже прогнозируемой. |
| Ленинградская область | - | 41 093,0 | 55 008,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Мурманская область | 18 901,0 | 18 003,0 | 19 963,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Новгородская область | 20 654,0 | 20 719,0 | 20 518,0 | Иные причины. Фактическая численность получателей РСД ниже прогнозируемой. |
| Псковская область | 27 134,0 | 27 148,0 | 28 408,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 106 300,0 | 89 299,0 | 101 532,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 1 435,0 | 1 400,0 | 1 509,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Город федерального значения Севастополь | 15 336,0 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 56 669,0 | 55 094,0 | 56 956,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 32 641,0 | 32 745,0 | 34 413,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Красноярский край | 102 434,0 | 88 440,0 | 105 101,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Иркутская область | 101 552,0 | 86 355,0 | 105 829,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Новосибирская область | 100 345,0 | 97 631,0 | 111 054,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Томская область | 32 086,0 | 28 704,0 | 30 895,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | - | 39 864,0 | 48 966,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Забайкальский край | 54 302,0 | 45 282,0 | 45 282,0 | Отклонения отсутствуют. |
| Республика Саха (Якутия) | 34 167,0 | 40 891,0 | 43 600 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Камчатский край | 11 282,0 | 12 221,0 | 13 368,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Приморский край | 81 063,0 | 72 514,0 | 86 301,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Хабаровский край | 39 802,0 | 41 413,0 | 41 175,0 | Иные причины. Фактическая численность получателей РСД ниже прогнозируемой. |
| Амурская область | 31 256,0 | 28 851,0 | 29 829,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Магаданская область | 4 137,0 | 3 953,0 | 4 357,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Еврейская автономная область | 7 192,0 | 7 077,0 | 8 401,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Чукотский автономный округ | 1 770,0 | 1 882,0 | 1 981,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 5 | Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь для восстановления здоровья за пределами Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи | человек | СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | 6,0 | 6,0 | Адресная материальная помощь для восстановления здоровья предоставлена. |
| 6 | Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение на территории Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи | человек | СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | 336,0 | 349.0 | Отклонение значения показателя в сторону увеличения на 13 человек обусловлено тем, что фактически сложившаяся стоимость путёвки (91 383 руб.) на санаторно-курортное лечение ниже плановой стоимости (94 918 руб.) |
| 7 | Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | - | 2,8 | 12,7 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 8,7. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Брянская область | - | 4,9 | 4,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Владимирская область | - | 4,5 | 7,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Воронежская область | - | 3,3 | 5,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Ивановская область | - | 5,1 | 4,6 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Калужская область | - | 4,1 | 9,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Костромская область | - | 4,5 | 3,9 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 2,9. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Курская область | - | 3,6 | 6,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Липецкая область | - | 3,2 | 18,5 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 5,2. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Московская область | - | 2,7 | 0,9 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 0,7. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Орловская область | - | 4,9 | 5,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Рязанская область | - | 4,6 | 3,2 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 2,2. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Смоленская область | - | 5,8 | 0,7 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 0,7. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Тамбовская область | - | 4,3 | 4,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Тверская область | - | 4,2 | 3,5 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 2,6. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Тульская область | - | 4,2 | 4,0 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 2,8. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Ярославская область | - | 3,7 | 6,5 | Значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | - | 5,6 | 3,1 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 2,5. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Республика Коми | - | 5,5 | 7,4 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 3,8. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Архангельская область | - | 4,6 | 9,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Вологодская область | - | 4,7 | 4,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Калининградская область | - | 4,9 | 6,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Ленинградская область | - | 3,2 | 3,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Мурманская область | - | 3,9 | 8,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Новгородская область | - | 5,0 | 21,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Псковская область | - | 5,9 | 4,9 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | - | 2,5 | 1,3 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 0,3. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 3,5 | 6,2 | Значение показателя достигнуто. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - |  |
| Республика Адыгея (Адыгея) | - | 4,5 | 4,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Калмыкия | - | 8,2 | 4,1 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Республика Крым | - | 6,1 | 1,7 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 1,6. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Краснодарский край | - | 3,8 | 6,2 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 2,7. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Астраханская область | - | 5,5 | 11,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Волгоградская область | - | 4,6 | 7,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Ростовская область | - | 4,8 | 5,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Город федерального значения Севастополь | - | 4,7 | 3,2 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 3,1. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - |  |
| Республика Дагестан | - | 5,9 | 6,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Ингушетия | - | 12,3 | 11,5 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Кабардино-Балкарская Республика | - | 8,4 | 1,1 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Карачаево-Черкесская Республика | - | 8,0 | 6,6 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | 4,9 | 5,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Чеченская Республика | - | 7,1 | 12,4 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 9,0. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Ставропольский край | - | 5,0 | 5,0 | Значение показателя достигнуто. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - |  |
| Республика Башкортостан | - | 4,3 | 4,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Марий Эл | - | 7,0 | 5,9 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Республика Мордовия | - | 6,4 | 7,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | - | 2,5 | 9,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Удмуртская Республика | - | 5,0 | 4,1 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Чувашская Республика - Чувашия | - | 6,3 | 11,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Пермский край | - | 5,0 | 3,8 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Кировская область | - | 5,3 | 4,7 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Нижегородская область | - | 3,5 | 12,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Оренбургская область | - | 5,1 | 5,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Пензенская область | - | 4,9 | 6,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Самарская область | - | 4,6 | 6,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Саратовская область | - | 5,6 | 3,7 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Ульяновская область | - | 6,2 | 4,5 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 3,7. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - |  |
| Курганская область | - | 6,8 | 4,8 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 3,9. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Свердловская область | - | 3,3 | 4,0 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 0,8. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Тюменская область | - | 5,3 | 1,8 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Челябинская область | - | 4,6 | 2,6 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 2,5. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | - | 3,3 | 11,7 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 2,3. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 2,1 | 3,9 | Значение показателя достигнуто. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - |  |
| Республика Алтай | - | 8,4 | 19,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Тыва | - | 12,0 | 14,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Хакасия | - | 7,6 | 3,0 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. Одновременно с этим Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 4,6. |
| Алтайский край | - | 7,1 | 7,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Красноярский край | - | 6,2 | 5,1 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Иркутская область | - | 7,3 | 7,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Кемеровская область-Кузбасс | - | 5,0 | 5,1 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 3,2. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Новосибирская область | - | 5,1 | 8,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Омская область | - | 5,0 | 6,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Томская область | - | 5,3 | 8,2 | Значение показателя достигнуто. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - |  |
| Республика Бурятия | - | 8,1 | 3,6 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Забайкальский край | - | 7,5 | 4,4 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Республика Саха (Якутия) | - | 6,3 | 3,9 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Камчатский край | - | 5,5 | 1,7 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Приморский край | - | 4,9 | 2 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Хабаровский край | - | 4,4 | 6,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Амурская область | - | 5,7 | 4,7 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Магаданская область | - | 3,5 | 7,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Сахалинская область | - | 3,2 | 6,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Еврейская автономная область | - | 8,3 | 3,5 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| Чукотский автономный округ | - | 3,5 | 7 | Значение показателя достигнуто. |
| 8 | Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) увеличился по окончании срока действия социального контракта в сравнении со среднедушевым доходом этих граждан (семьи) до заключения социального контракта, в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | - | 25,1 | 54,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Брянская область | - | 43,9 | 65,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Владимирская область | - | 40,0 | 55,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Воронежская область | - | 29,0 | 69,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Ивановская область | - | 45,0 | 47,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Калужская область | - | 36,7 | 45,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Костромская область | - | 40,4 | 69,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Курская область | - | 31,6 | 23,8 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Липецкая область | - | 28,1 | 51,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Московская область | - | 24,1 | 35,6 | Значение показателя достигнуто.) |
| Орловская область | - | 43,5 | 46,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Рязанская область | - | 40,6 | 8,8 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Смоленская область | - | 52,0 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Тамбовская область | - | 38,4 | 62,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Тверская область | - | 37,5 | 69,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Тульская область | - | 37,0 | 73,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Ярославская область | - | 32,9 | 15,6 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | - | 50,2 | 27,6 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Коми | - | 49,2 | 41,6 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Архангельская область | - | 40,9 | 58,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Вологодская область | - | 41,9 | 83,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Калининградская область | - | 43,5 | 65,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Ленинградская область | - | 28,7 | 56,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Мурманская область | - | 34,5 | 58,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Новгородская область | - | 44,0 | 59,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Псковская область | - | 52,2 | 78,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | - | 21,8 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 30,7 | 4,9 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | - | 40,1 | 67,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Калмыкия | - | 72,6 | 100,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Крым | - | 54,0 | 51,2 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Краснодарский край | - | 34,0 | 27,5 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Астраханская область | - | 49,1 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Волгоградская область | - | 41,3 | 70,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Ростовская область | - | 42,5 | 51,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Город федерального значения Севастополь | - | 41,7 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | - | 52,5 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Ингушетия | - | 80,0 | 11,6 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Кабардино-Балкарская Республика | - | 74,5 | 74,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Карачаево-Черкесская Республика | - | 71,2 | 79,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | 43,3 | 41,3 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Чеченская Республика | - | 63,5 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Ставропольский край | - | 44,5 | 50,2 | Значение показателя достигнуто. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | - | 38,4 | 60,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Марий Эл | - | 62,5 | 70,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Мордовия | - | 57,1 | 66,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | - | 22,6 | 40,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Удмуртская Республика | - | 44,6 | 61 | Значение показателя достигнуто. |
| Чувашская Республика - Чувашия | - | 55,7 | 55,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Пермский край | - | 44,7 | 100 | Значение показателя достигнуто. |
| Кировская область | - | 47,0 | 72,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Нижегородская область | - | 31,2 | 37,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Оренбургская область | - | 45,3 | 51,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Пензенская область | - | 43,7 | 44,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Самарская область | - | 41,1 | 50,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Саратовская область | - | 49,7 | 88,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Ульяновская область | - | 55,3 | 50,8 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | - | 60,2 | 60,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Свердловская область | - | 29,4 | 35,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Тюменская область | - | 47,0 | 12,8 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Челябинская область | - | 40,8 | 58,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | - | 29,3 | 67,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 18,5 | 100,0 | Значение показателя достигнуто. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | - | 74,9 | 74,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Тыва | - | 80,0 | 56,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Хакасия | - | 67,9 | 36,3 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Алтайский край | - | 63,2 | 93,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Красноярский край | - | 55,5 | 34,6 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Иркутская область | - | 65,0 | 65,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Кемеровская область-Кузбасс | - | 44,9 | 10,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Новосибирская область | - | 45,5 | 45,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Омская область | - | 44,2 | 61,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Томская область | - | 46,9 | 68,4 | Значение показателя достигнуто. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | - | 72,2 | 73,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Забайкальский край | - | 66,3 | 62,7 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Саха (Якутия) | - | 55,8 | 74,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Камчатский край | - | 48,5 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Приморский край | - | 43,5 | 21,4 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Хабаровский край | - | 38,8 | 23,2 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Амурская область | - | 50,3 | 37,7 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Магаданская область | - | 30,7 | 32,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Сахалинская область | - | 28,0 | 57,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Еврейская автономная область | - | 73,6 | 15 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Чукотский автономный округ | - | 31,3 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 9 | Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) превысил величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации, по окончании срока действия социального контракта в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | - | 8,8 | 18,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Брянская область | - | 15,4 | 22,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Владимирская область | - | 14,0 | 18,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Воронежская область | - | 10,1 | 25,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Ивановская область | - | 15,8 | 28,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Калужская область | - | 12,8 | 13,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Костромская область | - | 14,1 | 14,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Курская область | - | 11,1 | 15,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Липецкая область | - | 9,8 | 27,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Московская область | - | 8,4 | 29,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Орловская область | - | 15,2 | 9,2 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Рязанская область | - | 14,2 | 8,8 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Смоленская область | - | 18,2 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Тамбовская область | - | 13,5 | 16,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Тверская область | - | 13,1 | 24,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Тульская область | - | 13,0 | 4,7 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Ярославская область | - | 11,5 | 14,3 | Значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | - | 17,6 | 11,7 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Коми | - | 17,2 | 32,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Архангельская область | - | 14,3 | 26,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Вологодская область | - | 14,7 | 31,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Калининградская область | - | 15,2 | 21,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Ленинградская область | - | 10,0 | 43,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Мурманская область | - | 12,1 | 17,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Новгородская область | - | 15,4 | 19,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Псковская область | - | 18,3 | 14,5 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | - | 7,6 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 10,7 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | - | 14,0 | 31,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Калмыкия | - | 25,4 | 21,7 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Крым | - | 18,9 | 18,8 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Краснодарский край | - | 11,9 | 11,7 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Астраханская область | - | 17,2 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Волгоградская область | - | 14,4 | 17,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Ростовская область | - | 14,9 | 25,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Город федерального значения Севастополь | - | 14,6 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | - | 18,4 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Ингушетия | - | 38,4 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Кабардино-Балкарская Республика | - | 26,1 | 26,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Карачаево-Черкесская Республика | - | 24,9 | 0,4 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | 15,1 | 10,5 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Чеченская Республика | - | 22,2 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Ставропольский край | - | 15,6 | 15,7 | Значение показателя достигнуто. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | - | 13,5 | 20,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Марий Эл | - | 21,9 | 23,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Мордовия | - | 20,0 | 39,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | - | 7,9 | 18,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Удмуртская Республика | - | 15,6 | 20,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Чувашская Республика - Чувашия | - | 19,5 | 19,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Пермский край | - | 15,6 | 26,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Кировская область | - | 16,4 | 19,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Нижегородская область | - | 10,9 | 28,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Оренбургская область | - | 15,9 | 16,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Пензенская область | - | 15,3 | 15,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Самарская область | - | 14,4 | 14,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Саратовская область | - | 17,4 | 38,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Ульяновская область | - | 19,4 | 15,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | - | 21,1 | 21,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Свердловская область | - | 10,3 | 14,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Тюменская область | - | 16,4 | 2,8 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Челябинская область | - | 14,3 | 21,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | - | 10,2 | 32,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 6,5 | 56,5 | Значение показателя достигнуто. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | - | 26,2 | 25,1 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Тыва | - | 37,5 | 44,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Хакасия | - | 23,8 | 6,6 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Алтайский край | - | 22,1 | 23,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Красноярский край | - | 19,4 | 14,2 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Иркутская область | - | 22,8 | 23,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Кемеровская область-Кузбасс | - | 15,7 | 3,4 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Новосибирская область | - | 15,9 | 8,9 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Омская область | - | 15,5 | 16,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Томская область | - | 16,4 | 24,1 | Значение показателя достигнуто. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | - | 25,3 | 26,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Забайкальский край | - | 23,2 | 14,9 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Республика Саха (Якутия) | - | 19,5 | 26,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Камчатский край | - | 17,0 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Приморский край | - | 15,2 | 21,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Хабаровский край | - | 13,6 | 11,2 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Амурская область | - | 17,6 | 13,5 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Магаданская область | - | 10,7 | 9,6 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Сахалинская область | - | 9,8 | 30,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Еврейская автономная область | - | 25,7 | 13,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Чукотский автономный округ | - | 10,9 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Подпрограмма 2. Модернизация и развитие социального обслуживания населения | | | | | | | |
| 10 | Удельный вес зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, требующих реконструкции, зданий, находящихся в аварийном состоянии, и ветхих зданий в общем количестве зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Брянская область | 1,56 | 1,56 | 0,0 | На территории субъекта Российской Федерации отсутствуют здания стационарных организаций социального обслуживания требующие реконструкции, здания, находящиеся в аварийном состоянии, и ветхие здания. |
| Ивановская область | 5,3 | 5,3 | 5,56 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 18 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание требует реконструкции. |
| Калужская область | 0,29 | - | 17,24 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 29 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 4 здания находятся в ветхом состоянии и 1 здание требует реконструкции. |
| Костромская область | 3,1 | 3,1 | 3,45 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 29 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание требует реконструкции. |
| Курская область | 5,6 | 5,6 | 17,95 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 39 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 7 зданий требуют реконструкции. |
| Липецкая область | 9,1 | 6,1 | 6,67 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 30 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 2 здания требуют реконструкции. |
| Орловская область | - | 1,4 | 3,7 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 27 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание находятся в ветхом состоянии. |
| Тамбовская область | 0,0 | 2,1 | 8,82 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 34 здания стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 3 здания требуют реконструкции. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 2,7 | 5,56 | 5,56 | Значение показателя достигнуто. |
| Вологодская область | - | - | 10,64 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 347 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 5 зданий требуют реконструкции. |
| Калининградская область | 2,94 | 2,94 | 5,0 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 40 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 2 здания требуют реконструкции. |
| Новгородская область | 0,35 | - | 2,5 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 40 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание находятся в аварийном состоянии. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 2,6 | 2,6 | 3,33 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 30 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание требует реконструкции. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея | - | - | 8,33 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 12 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здания находятся в аварийном состоянии. |
| Республика Калмыкия | 35,7 | 35,7 | 33,33 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Крым | - | - | 35,0 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 20 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 4 здания находятся в ветхом состоянии, 2 здания находятся в аварийном состоянии и 1 здание требует реконструкции. |
| Астраханская область | 10,3 | 7,1 | 15,0 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 20 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 3 здания требуют реконструкции. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Ингушетия | - | - | 83,33 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 12 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 10 зданий требуют реконструкции. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 1,4 | 1,0 | 7,89 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 38 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 3 здания требуют реконструкции. |
| Республика Мордовия | 9,5 | 2,5 | 10,26 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 39 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 4 здания требуют реконструкции. |
| Нижегородская область | - | - | 7,37 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 95 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 7 требуют реконструкции. |
| Пензенская область | 2,7 | 2,7 | 0,0 | На территории субъекта Российской Федерации отсутствуют здания стационарных организаций социального обслуживания требующие реконструкции, здания, находящиеся в аварийном состоянии, и ветхие здания. |
| Ульяновская область | 2,7 | 2,7 | 2,56 | Значение показателя достигнуто. |
| Пермский Край | - | - | 2,94 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 68 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание находятся в ветхом состоянии и 1 здание требует реконструкции. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Челябинская область | 2,0 | 2,0 | 0,0 | На территории субъекта Российской Федерации отсутствуют здания стационарных организаций социального обслуживания требующие реконструкции, здания, находящиеся в аварийном состоянии, и ветхие здания. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Тыва | 47,1 | 23,5 | 10,34 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Алтай | - | - | 10,0 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 10 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание требует реконструкции. |
| Алтайский край | 0,3 | - | 0,0 | На территории субъекта Российской Федерации отсутствуют здания стационарных организаций социального обслуживания требующие реконструкции, здания, находящиеся в аварийном состоянии, и ветхие здания. |
| Новосибирская область | 1,2 | - | 0,0 | На территории субъекта Российской Федерации отсутствуют здания стационарных организаций социального обслуживания требующие реконструкции, здания, находящиеся в аварийном состоянии, и ветхие здания. |
| Омская область | 0,0 | - | 0,0 | На территории субъекта Российской Федерации отсутствуют здания стационарных организаций социального обслуживания требующие реконструкции, здания, находящиеся в аварийном состоянии, и ветхие здания. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 3,5 | 3,5 | 3,57 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 28 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание находятся в аварийном состоянии. |
| Забайкальский край | 3,0 | 3,0 | 0,0 | На территории субъекта Российской Федерации отсутствуют здания стационарных организаций социального обслуживания требующие реконструкции, здания, находящиеся в аварийном состоянии, и ветхие здания. |
| Республика Саха (Якутия) | 9,3 | 9,3 | 3,85 | Значение показателя достигнуто. |
| Приморский край | 4,0 | 4,0 | 4,88 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 41 здание стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание находятся в аварийном состоянии и 1 здание требует реконструкции. |
| Амурская область | - | - | 9,38 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 32 здания стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 3 здания требуют реконструкции. |
| Хабаровский край | 4,0 | 3,5 | 10,26 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 39 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 4 здания находятся в ветхом состоянии. |
| 11 | Отношение средней заработной платы социальных работников, включая социальных работников медицинских организаций, к среднемесячному доходу от трудовой деятельности по субъекту Российской Федерации | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 101,0 | 100,0 | 98,0 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Брянская область | 106,6 | 100,0 | 101,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Владимирская область | 101,0 | 100,0 | 99,7 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Воронежская область | 100,8 | 100,0 | 98,4 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Ивановская область | 101,5 | 100,0 | 98,9 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Калужская область | 97,6 | 100,0 | 98,0 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Костромская область | 100,7 | 100,0 | 96,6 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Курская область | 100,1 | 100,0 | 98,2 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Липецкая область | 101,2 | 100,0 | 99,3 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Московская область | 119,1 | 100,0 | 106,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Орловская область | 96,8 | 100,0 | 97,5 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Рязанская область | 99,2 | 100,0 | 100,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Смоленская область | 102,0 | 100,0 | 96,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Тамбовская область | 99,6 | 100,0 | 101,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Тверская область | 97,9 | 100,0 | 97,0 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Тульская область | 98,9 | 100,0 | 96,3 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Ярославская область | 103,1 | 100,0 | 99,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 110,0 | 100,0 | 101,3 | Значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 99,4 | 100,0 | 100,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Архангельская область | 102,7 | 100,0 | 96,4 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Вологодская область | 102,4 | 100,0 | 101,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Калининградская область | 134,1 | 100,0 | 103,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Ленинградская область | 102,2 | 100,0 | 102,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Мурманская область | 98,9 | 100,0 | 98,3 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Новгородская область | 105,2 | 100,0 | 105,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Псковская область | 99,6 | 100,0 | 100,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 97,3 | 100,0 | 99,7 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 100,5 | 100,0 | 102,6 | Значение показателя достигнуто. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 95,2 | 100,0 | 98,0 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Республика Калмыкия | 104,2 | 100,0 | 101,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Крым | 102,5 | 100,0 | 98,7 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Краснодарский край | 104,5 | 100,0 | 96,2 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Астраханская область | 101,9 | 100,0 | 100,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Волгоградская область | 107,1 | 100,0 | 99,5 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Ростовская область | 103,7 | 100,0 | 100,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Город федерального значения Севастополь | 102,1 | 100,0 | 106,7 | Значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 101,5 | 100,0 | 105,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Ингушетия | 97,4 | 100,0 | 95,0 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Кабардино-Балкарская Республика | 105,1 | 100,0 | 99,4 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Карачаево-Черкесская Республика | 101,8 | 100,0 | 95,4 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Республика Северная Осетия-Алания | 89,2 | 100,0 | 100,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Чеченская Республика | 103,1 | 100,0 | 100,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Ставропольский край | 99,7 | 100,0 | 92,2 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 103,2 | 100,0 | 100,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Марий Эл | 95,0 | 100,0 | 98,6 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Республика Мордовия | 97,9 | 100,0 | 102,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 101,0 | 100,0 | 101,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Удмуртская Республика | 101,0 | 100,0 | 99,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Чувашская Республика - Чувашия | 111,6 | 100,0 | 102,6 | Значение показателя достигнуто. |
| Кировская область | 98,1 | 100,0 | 99,9 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Нижегородская область | 99,9 | 100,0 | 100,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Оренбургская область | 105,5 | 100,0 | 101,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Пензенская область | 104,7 | 100,0 | 100,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Саратовская область | 103,0 | 100,0 | 99,2 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Ульяновская область | 115,9 | 100,0 | 101,7 | Значение показателя достигнуто. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 97,3 | 100,0 | 96,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Свердловская область | 101,7 | 100,0 | 99,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Тюменская область | 131,5 | 100,0 | 100,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Челябинская область | 104,2 | 100,0 | 98,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 103,4 | 100,0 | 102,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 101,8 | 100,0 | 101,5 | Значение показателя достигнуто. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 97,7 | 100,0 | 99,7 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Республика Тыва | 88,4 | 100,0 | 98,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Алтайский край | 107,6 | 100,0 | 101,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Красноярский край | 95,8 | 100,0 | 97,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Иркутская область | 97,1 | 100,0 | 97,7 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Кемеровская область-Кузбасс | 101,2 | 100,0 | 93,2 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Новосибирская область | 100,8 | 100,0 | 102,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Омская область | 93,9 | 100,0 | 92,7 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Томская область | 97,3 | 100,0 | 94,9 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 100,7 | 100,0 | 101,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Забайкальский край | 93,2 | 100,0 | 85,9 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Республика Саха (Якутия) | 98,2 | 100,0 | 98,9 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Камчатский край | 95,5 | 100,0 | 93,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Приморский край | 98,6 | 100,0 | 100,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Хабаровский край | 97,1 | 100,0 | 98,4 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Амурская область | 100,2 | 100,0 | 102,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Магаданская область | 98,0 | 100,0 | 96,7 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Сахалинская область | 107,9 | 100,0 | 106,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Еврейская автономная область | 104,9 | 100,0 | 99,0 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Чукотский автономный округ | 98,7 | 100,0 | 100,3 | Значение показателя достигнуто. |
| 12 | Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 15,28 | 13,6 | 11,11 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Брянская область | 23,8 | 21,0 | 26,87 | Значение показателей достигнуты. |
| Владимирская область | 12,4 | 13,6 | 9,76 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Воронежская область | 22,8 | 13,0 | 17,65 | Значение показателей достигнуты. |
| Ивановская область | 15,0 | 13,6 | 9,86 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Калужская область | 27,1 | 20,5 | 12,50 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Костромская область | 25,7 | 20,0 | 22,22 | Значение показателей достигнуты. |
| Курская область | 19,3 | 18,6 | 11,63 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Липецкая область | 16,3 | 19,2 | 21,74 | Значение показателей достигнуты. |
| Московская область | 15,3 | 13,0 | 2,50 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Орловская область | 14,7 | 10,5 | 0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг, согласно данным представленным субъектом Российской Федерации по форме 3-СОБЕС. |
| Рязанская область | 15,7 | 19,1 | 11,67 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Смоленская область | 12,5 | 12,5 | 12,24 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Тамбовская область | 28,3 | 27,3 | 21,74 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг.. |
| Тверская область | 8,2 | 7,3 | 6,45 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Тульская область | 26,4 | 26,4 | 21,74 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Ярославская область | 28,6 | 13,6 | 6,94 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 35,4 | 29,3 | 17,37 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 41,4 | 14,3 | 51,85 | Значение показателей достигнуты. |
| Республика Коми | 21,0 | 15,1 | 28,30 | Значение показателей достигнуты. |
| Архангельская область | 38,0 | 27,0 | 23,30 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Вологодская область | 16,4 | 13,6 | 8,33 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг.. |
| Калининградская область | 45,8 | 43,5 | 29,17 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Ленинградская область | 55,3 | 56,5 | 63,53 | Значение показателей достигнуты. |
| Мурманская область | 53,2 | 48,8 | 35,19 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Новгородская область | 23,4 | 21,7 | 5,26 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Псковская область | 13,5 | 14,0 | 20,93 | Значение показателей достигнуты. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 30,6 | 28,5 | 23,19 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 31,81 | 10,0 | 20,0 | Значение показателей достигнуты. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 23,8 | 15,7 | 5,26 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Республика Калмыкия | 14,8 | 13,6 | 9,52 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Республика Крым | 32,1 | 13,6 | 4,42 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Краснодарский край | 16,7 | 13,6 | 17,50 | Значение показателей достигнуты. |
| Астраханская область | 19,1 | 19,6 | 15,69 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Волгоградская область | 29,2 | 24,0 | 32,32 | Значение показателей достигнуты. |
| Ростовская область | 25,9 | 13,6 | 27,63 | Значение показателей достигнуты. |
| Город федерального значения Севастополь | 56,3 | 53,3 | 30 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 11,4 | 12,0 | 1,71 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Республика Ингушетия |  | 20 | 20 | Значение показателей достигнуты. |
| Кабардино-Балкарская Республика | 16,0 | 13,6 | 0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг, согласно данным представленным субъектом Российской Федерации по форме 3-СОБЕС. |
| Карачаево-Черкесская Республика | 40,0 | 40,0 | 42,86 | Значение показателей достигнуты. |
| Республика Северная Осетия-Алания | 18,2 | 13,6 | 7 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Чеченская Республика | 10,0 | 10,0 | 0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг, согласно данным представленным субъектом Российской Федерации по форме 3-СОБЕС. |
| Ставропольский край | 30,8 | 29,8 | 23,88 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 77,5 | 77,2 | 60,64 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Республика Марий Эл | 8,0 | 8,0 | 2,44 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Республика Мордовия | 35,6 | 31,5 | 39,13 | Значение показателей достигнуты. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 18,2 | 13,6 | 12,39 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Удмуртская Республика | 26,3 | 13,6 | 38,46 | Значение показателей достигнуты. |
| Чувашская Республика - Чувашия | 18,7 | 12,4 | 4,88 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг.. |
| Пермский край | 67,0 | 67,0 | 9,62 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Кировская область | 12,5 | 12,4 | 25,83 | Значение показателей достигнуты. |
| Нижегородская область | 25,7 | 13,0 | 16,36 | Значение показателей достигнуты. |
| Оренбургская область | 17,3 | 17,0 | 4,17 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Пензенская область | 12,5 | 13,6 | 34,33 | Значение показателей достигнуты. |
| Самарская область | 27,72 | 27,7 | 11,39 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Саратовская область | 12,4 | 13,2 | 70,89 | Значение показателей достигнуты. |
| Ульяновская область | 35,0 | 47,0 | 0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг, согласно данным представленным субъектом Российской Федерации по форме 3-СОБЕС. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 21,6 | 23,2 | 0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг, согласно данным представленным субъектом Российской Федерации по форме 3-СОБЕС. |
| Свердловская область | 22,05 | 20,5 | 10,0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Тюменская область | 45,4 | 45,4 | 36,04 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Челябинская область | 14,8 | 13,6 | 17,31 | Значение показателей достигнуты. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 76,8 | 70,0 | 72,85 | Значение показателей достигнуты. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 72,1 | 72,0 | 55,93 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 15,0 | 15,0 | 10 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Республика Тыва | 0,0 | 6,7 | 0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг, согласно данным представленным субъектом Российской Федерации по форме 3-СОБЕС. |
| Республика Хакасия | 35,3 | 35,3 | 53,85 | Значение показателей достигнуты. |
| Алтайский край | 24,4 | 24,4 | 17,71 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Красноярский край | 19,1 | 19,5 | 23,65 | Значение показателей достигнуты. |
| Иркутская область | 12,5 | 13,6 | 1,79 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Кемеровская область-Кузбасс | 13,5 | 13,6 | 15,54 | Значение показателей достигнуты. |
| Новосибирская область | 29,9 | 30,0 | 3,97 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Омская область | 25,6 | 10,0 | 10,34 | Значение показателей достигнуты. |
| Томская область | 15,15 | 13,6 | 20 | Значение показателей достигнуты. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 32,0 | 24,7 | 35,71 | Значение показателей достигнуты. |
| Забайкальский край | 26,6 | 20,3 | 11,63 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Республика Саха (Якутия) | 29,3 | 13,6 | 5,88 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Камчатский край | 35,7 | 30,0 | 24,24 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Приморский край | 28,2 | 30,0 | 38,46 | Значение показателей достигнуты. |
| Хабаровский край | 37,5 | 24,4 | 43,48 | Значение показателей достигнуты. |
| Амурская область | 13,6 | 13,6 | 7,14 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Магаданская область | 26,0 | 22,0 | 16,67 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Сахалинская область | 34,1 | 35,6 | 40,74 | Значение показателей достигнуты. |
| Еврейская автономная область | 46,1 | 41,6 | 14,29 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 13 | Количество введенных койко-мест | единица | СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Иркутская область | - | 32,0 | 0,0 | Ввод в эксплуатацию объекта перенесен на 2022 год. |
| 14 | Прирост технической готовности | процент | СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Иркутская область | 49,55 | 43,56 | 49,6 | Ввод в эксплуатацию объекта перенесен на 2022 год. |
|
| 15 | Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на одну женщину) | единица | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 1,22 | - | - | - |
| Брянская область | 1,267 | - | - | - |
| Владимирская область | 1,219 | - | - | - |
| Воронежская область | 1,232 | - | - | - |
| Ивановская область | 1,222 | - | - | - |
| Калужская область | 1,43 | - | - | - |
| Костромская область | 1,452 | - | - | - |
| Курская область | 1,298 | - | - | - |
| Липецкая область | 1,345 | - | - | - |
| Московская область | 1,498 | - | - | - |
| Орловская область | 1,226 | - | - | - |
| Рязанская область | 1,284 | - | - | - |
| Смоленская область | 1,127 | - | - | - |
| Тамбовская область | 1,264 | - | - | - |
| Тверская область | 1,321 | - | - | - |
| Тульская область | 1,228 | - | - | - |
| Ярославская область | 1,308 | - | - | - |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 1,397 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 1,357 | - | - | - |
| Республика Коми | 1,533 | - | - | - |
| Архангельская область | 1,395 | - | - | - |
| Вологодская область | 1,484 | - | - | - |
| Калининградская область | 1,376 | - | - | - |
| Ленинградская область | 1,038 | - | - | - |
| Мурманская область | 1,404 | - | - | - |
| Новгородская область | 1,358 | - | - | - |
| Псковская область | 1,406 | - | - | - |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 1,333 | - | - | - |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 2,079 | - | - | - |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 1,409 | - | - | - |
| Республика Калмыкия | 1,521 | - | - | - |
| Республика Крым | 1,545 | - | - | - |
| Краснодарский край | 1,57 | - | - | - |
| Астраханская область | 1,663 | - | - | - |
| Волгоградская область | 1,202 | - | - | - |
| Ростовская область | 1,306 | - | - | - |
| Город федерального значения Севастополь | 1,36 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 1,786 | - | - | - |
| Республика Ингушетия | 1,913 | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 1,612 | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | 1,469 | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | 1,688 | - | - | - |
| Чеченская Республика | 2,696 | - | - | - |
| Ставропольский край | 1,394 | - | - | - |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 1,49 | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 1,537 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 1,103 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 1,521 | - | - | - |
| Удмуртская Республика | 1,497 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 1,429 | - | - | - |
| Пермский край | 1,503 | - | - | - |
| Кировская область | 1,42 | - | - | - |
| Нижегородская область | 1,304 | - | - | - |
| Оренбургская область | 1,531 | - | - | - |
| Пензенская область | 1,195 | - | - | - |
| Самарская область | 1,351 | - | - | - |
| Саратовская область | 1,205 | - | - | - |
| Ульяновская область | 1,354 | - | - | - |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 1,585 | - | - | - |
| Свердловская область | 1,563 | - | - | - |
| Тюменская область | 1,725 | - | - | - |
| Челябинская область | 1,445 | - | - | - |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 1,721 | - | - | - |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 1,881 | - | - | - |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 2,05 | - | - | - |
| Республика Тыва | 2,838 | - | - | - |
| Республика Хакасия | 1,531 | - | - | - |
| Алтайский край | 1,389 | - | - | - |
| Красноярский край | 1,455 | - | - | - |
| Иркутская область | 1,687 | - | - | - |
| Кемеровская область-Кузбасс | 1,324 | - | - | - |
| Новосибирская область | 1,51 | - | - | - |
| Омская область | 1,401 | - | - | - |
| Томская область | 1,282 | - | - | - |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 1,892 | - | - | - |
| Забайкальский край | 1,719 | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | 1,779 | - | - | - |
| Камчатский край | 1,635 | - | - | - |
| Приморский край | 1,479 | - | - | - |
| Хабаровский край | 1,546 | - | - | - |
| Амурская область | 1,532 | - | - | - |
| Магаданская область | 1,458 | - | - | - |
| Сахалинская область | 1,969 | - | - | - |
| Еврейская автономная область | 1,627 | - | - | - |
| Чукотский автономный округ | 1,732 | - | - | - |
| 16 | Суммарный коэффициент рождаемости вторых детей (число детей на одну женщину) | единица | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 0,442 | - | - | - |
| Брянская область | 0,466 | - | - | - |
| Владимирская область | 0,455 | - | - | - |
| Воронежская область | 0,437 | - | - | - |
| Ивановская область | 0,458 | - | - | - |
| Калужская область | 0,518 | - | - | - |
| Костромская область | 0,549 | - | - | - |
| Курская область | 0,489 | - | - | - |
| Липецкая область | 0,497 | - | - | - |
| Московская область | 0,527 | - | - | - |
| Орловская область | 0,441 | - | - | - |
| Рязанская область | 0,477 | - | - | - |
| Смоленская область | 0,418 | - | - | - |
| Тамбовская область | 0,455 | - | - | - |
| Тверская область | 0,468 | - | - | - |
| Тульская область | 0,433 | - | - | - |
| Ярославская область | 0,479 | - | - | - |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 0,451 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 0,518 | - | - | - |
| Республика Коми | 0,591 | - | - | - |
| Архангельская область | 0,533 | - | - | - |
| Вологодская область | 0,534 | - | - | - |
| Калининградская область | 0,491 | - | - | - |
| Ленинградская область | 0,365 | - | - | - |
| Мурманская область | 0,52 | - | - | - |
| Новгородская область | 0,502 | - | - | - |
| Псковская область | 0,496 | - | - | - |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 0,45 | - | - | - |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 0,678 | - | - | - |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 0,477 | - | - | - |
| Республика Калмыкия | 0,5 | - | - | - |
| Республика Крым | 0,553 | - | - | - |
| Краснодарский край | 0,559 | - | - | - |
| Астраханская область | 0,569 | - | - | - |
| Волгоградская область | 0,433 | - | - | - |
| Ростовская область | 0,468 | - | - | - |
| Город федерального значения Севастополь | 0,499 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 0,523 | - | - | - |
| Республика Ингушетия | 0,387 | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 0,482 | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | 0,44 | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | 0,544 | - | - | - |
| Чеченская Республика | 0,623 | - | - | - |
| Ставропольский край | 0,47 | - | - | - |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 0,527 | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 0,554 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 0,435 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 0,545 | - | - | - |
| Удмуртская Республика | 0,536 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 0,503 | - | - | - |
| Пермский край | 0,526 | - | - | - |
| Кировская область | 0,523 | - | - | - |
| Нижегородская область | 0,48 | - | - | - |
| Оренбургская область | 0,566 | - | - | - |
| Пензенская область | 0,448 | - | - | - |
| Самарская область | 0,491 | - | - | - |
| Саратовская область | 0,443 | - | - | - |
| Ульяновская область | 0,493 | - | - | - |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 0,544 | - | - | - |
| Свердловская область | 0,548 | - | - | - |
| Тюменская область | 0,596 | - | - | - |
| Челябинская область | 0,518 | - | - | - |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 0,606 | - | - | - |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 0,649 | - | - | - |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 0,608 | - | - | - |
| Республика Тыва | 0,76 | - | - | - |
| Республика Хакасия | 0,547 | - | - | - |
| Алтайский край | 0,491 | - | - | - |
| Красноярский край | 0,518 | - | - | - |
| Иркутская область | 0,599 | - | - | - |
| Кемеровская область-Кузбасс | 0,461 | - | - | - |
| Новосибирская область | 0,519 | - | - | - |
| Омская область | 0,489 | - | - | - |
| Томская область | 0,443 | - | - | - |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 0,642 | - | - | - |
| Забайкальский край | 0,618 | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | 0,568 | - | - | - |
| Камчатский край | 0,568 | - | - | - |
| Приморский край | 0,548 | - | - | - |
| Хабаровский край | 0,537 | - | - | - |
| Амурская область | 0,559 | - | - | - |
| Магаданская область | 0,511 | - | - | - |
| Сахалинская область | 0,703 | - | - | - |
| Еврейская автономная область | 0,581 | - | - | - |
| Чукотский автономный округ | 0,68 | - | - | - |
| 17 | Суммарный коэффициент рождаемости третьих и последующих детей (число детей на одну женщину) | единица | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 0,213 | - | - | - |
| Брянская область | 0,245 | - | - | - |
| Владимирская область | 0,269 | - | - | - |
| Воронежская область | 0,219 | - | - | - |
| Ивановская область | 0,247 | - | - | - |
| Калужская область | 0,361 | - | - | - |
| Костромская область | 0,343 | - | - | - |
| Курская область | 0,248 | - | - | - |
| Липецкая область | 0,294 | - | - | - |
| Московская область | 0,285 | - | - | - |
| Орловская область | 0,254 | - | - | - |
| Рязанская область | 0,263 | - | - | - |
| Смоленская область | 0,217 | - | - | - |
| Тамбовская область | 0,277 | - | - | - |
| Тверская область | 0,305 | - | - | - |
| Тульская область | 0,255 | - | - | - |
| Ярославская область | 0,255 | - | - | - |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 0,239 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 0,291 | - | - | - |
| Республика Коми | 0,363 | - | - | - |
| Архангельская область | 0,326 | - | - | - |
| Вологодская область | 0,344 | - | - | - |
| Калининградская область | 0,282 | - | - | - |
| Ленинградская область | 0,225 | - | - | - |
| Мурманская область | 0,281 | - | - | - |
| Новгородская область | 0,353 | - | - | - |
| Псковская область | 0,329 | - | - | - |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 0,221 | - | - | - |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 0,74 | - | - | - |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 0,403 | - | - | - |
| Республика Калмыкия | 0,593 | - | - | - |
| Республика Крым | 0,3 | - | - | - |
| Краснодарский край | 0,341 | - | - | - |
| Астраханская область | 0,472 | - | - | - |
| Волгоградская область | 0,28 | - | - | - |
| Ростовская область | 0,3 | - | - | - |
| Город федерального значения Севастополь | 0,205 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 0,679 | - | - | - |
| Республика Ингушетия | 0,9 | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 0,3 | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | 0,56 | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | 0,554 | - | - | - |
| Чеченская Республика | 0,58 | - | - | - |
| Ставропольский край | 0,367 | - | - | - |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 0,385 | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 0,419 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 0,217 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 0,315 | - | - | - |
| Удмуртская Республика | 0,376 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 0,383 | - | - | - |
| Пермский край | 0,389 | - | - | - |
| Кировская область | 0,333 | - | - | - |
| Нижегородская область | 0,242 | - | - | - |
| Оренбургская область | 0,36 | - | - | - |
| Пензенская область | 0,214 | - | - | - |
| Самарская область | 0,262 | - | - | - |
| Саратовская область | 0,245 | - | - | - |
| Ульяновская область | 0,288 | - | - | - |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 0,48 | - | - | - |
| Свердловская область | 0,38 | - | - | - |
| Тюменская область | 0,463 | - | - | - |
| Челябинская область | 0,335 | - | - | - |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 0,461 | - | - | - |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 0,556 | - | - | - |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 0,775 | - | - | - |
| Республика Тыва | 1,342 | - | - | - |
| Республика Хакасия | 0,391 | - | - | - |
| Алтайский край | 0,351 | - | - | - |
| Красноярский край | 0,326 | - | - | - |
| Иркутская область | 0,434 | - | - | - |
| Кемеровская область-Кузбасс | 0,324 | - | - | - |
| Новосибирская область | 0,343 | - | - | - |
| Омская область | 0,337 | - | - | - |
| Томская область | 0,298 | - | - | - |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 0,643 | - | - | - |
| Забайкальский край | 0,487 | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | 0,654 | - | - | - |
| Камчатский край | 0,349 | - | - | - |
| Приморский край | 0,298 | - | - | - |
| Хабаровский край | 0,352 | - | - | - |
| Амурская область | 0,357 | - | - | - |
| Магаданская область | 0,323 | - | - | - |
| Сахалинская область | 0,448 | - | - | - |
| Еврейская автономная область | 0,412 | - | - | - |
| Чукотский автономный округ | 0,44 | - | - | - |
| 18 | Коэффициент рождаемости в возрастной группе 25-29 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста) | чeловек | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 79,9 | - | - | - |
| Брянская область | 81,1 | - | - | - |
| Владимирская область | 75,9 | - | - | - |
| Воронежская область | 78,2 | - | - | - |
| Ивановская область | 75,4 | - | - | - |
| Калужская область | 86,0 | - | - | - |
| Костромская область | 90,3 | - | - | - |
| Курская область | 80,0 | - | - | - |
| Липецкая область | 83,4 | - | - | - |
| Московская область | 96,2 | - | - | - |
| Орловская область | 76,5 | - | - | - |
| Рязанская область | 80,7 | - | - | - |
| Смоленская область | 69,7 | - | - | - |
| Тамбовская область | 80,5 | - | - | - |
| Тверская область | 81,4 | - | - | - |
| Тульская область | 75,2 | - | - | - |
| Ярославская область | 82,3 | - | - | - |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 90,7 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 86,6 | - | - | - |
| Республика Коми | 100,5 | - | - | - |
| Архангельская область | 92,0 | - | - | - |
| Вологодская область | 93,7 | - | - | - |
| Калининградская область | 87,3 | - | - | - |
| Ленинградская область | 62,0 | - | - | - |
| Мурманская область | 91,8 | - | - | - |
| Новгородская область | 80,3 | - | - | - |
| Псковская область | 87,8 | - | - | - |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 79,7 | - | - | - |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 142,0 | - | - | - |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 81,5 | - | - | - |
| Республика Калмыкия | 92,7 | - | - | - |
| Республика Крым | 99,5 | - | - | - |
| Краснодарский край | 97,6 | - | - | - |
| Астраханская область | 97,4 | - | - | - |
| Волгоградская область | 70,2 | - | - | - |
| Ростовская область | 77,4 | - | - | - |
| Город федерального значения Севастополь | 87,2 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 97,9 | - | - | - |
| Республика Ингушетия | 121,3 | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 104,4 | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | 90,2 | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | 108,8 | - | - | - |
| Чеченская Республика | 163,7 | - | - | - |
| Ставропольский край | 77,0 | - | - | - |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 95,3 | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 99,0 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 69,7 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 100,8 | - | - | - |
| Удмуртская Республика | 93,7 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 88,0 | - | - | - |
| Пермский край | 87,9 | - | - | - |
| Кировская область | 89,8 | - | - | - |
| Нижегородская область | 84,2 | - | - | - |
| Оренбургская область | 97,9 | - | - | - |
| Пензенская область | 75,5 | - | - | - |
| Самарская область | 85,1 | - | - | - |
| Саратовская область | 71,6 | - | - | - |
| Ульяновская область | 84,6 | - | - | - |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 92,8 | - | - | - |
| Свердловская область | 94,2 | - | - | - |
| Тюменская область | 110,7 | - | - | - |
| Челябинская область | 87,1 | - | - | - |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 114,5 | - | - | - |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 131,8 | - | - | - |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 123,5 | - | - | - |
| Республика Тыва | 167,3 | - | - | - |
| Республика Хакасия | 91,6 | - | - | - |
| Алтайский край | 79,0 | - | - | - |
| Красноярский край | 85,6 | - | - | - |
| Иркутская область | 98,4 | - | - | - |
| Кемеровская область-Кузбасс | 77,3 | - | - | - |
| Новосибирская область | 87,9 | - | - | - |
| Омская область | 84,5 | - | - | - |
| Томская область | 75,4 | - | - | - |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 106,7 | - | - | - |
| Забайкальский край | 98,0 | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | 104,3 | - | - | - |
| Камчатский край | 100,7 | - | - | - |
| Приморский край | 86,5 | - | - | - |
| Хабаровский край | 90,3 | - | - | - |
| Амурская область | 95,4 | - | - | - |
| Магаданская область | 87,8 | - | - | - |
| Сахалинская область | 131,6 | - | - | - |
| Еврейская автономная область | 93,6 | - | - | - |
| Чукотский автономный округ | 99,9 | - | - | - |
| 19 | Коэффициент рождаемости в возрастной группе 30-34 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста) | чeловек | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 58,8 | - | - | - |
| Брянская область | 60,2 | - | - | - |
| Владимирская область | 59,9 | - | - | - |
| Воронежская область | 59,2 | - | - | - |
| Ивановская область | 60,8 | - | - | - |
| Калужская область | 69,1 | - | - | - |
| Костромская область | 82,1 | - | - | - |
| Курская область | 64,5 | - | - | - |
| Липецкая область | 65,7 | - | - | - |
| Московская область | 71,0 | - | - | - |
| Орловская область | 60,4 | - | - | - |
| Рязанская область | 61,6 | - | - | - |
| Смоленская область | 56,4 | - | - | - |
| Тамбовская область | 58,7 | - | - | - |
| Тверская область | 66,3 | - | - | - |
| Тульская область | 58,7 | - | - | - |
| Ярославская область | 65,9 | - | - | - |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 73,2 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 75,0 | - | - | - |
| Республика Коми | 80,6 | - | - | - |
| Архангельская область | 74,2 | - | - | - |
| Вологодская область | 76,0 | - | - | - |
| Калининградская область | 69,8 | - | - | - |
| Ленинградская область | 51,0 | - | - | - |
| Мурманская область | 71,8 | - | - | - |
| Новгородская область | 72,7 | - | - | - |
| Псковская область | 71,4 | - | - | - |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 75,1 | - | - | - |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 104,9 | - | - | - |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 63,1 | - | - | - |
| Республика Калмыкия | 77,4 | - | - | - |
| Республика Крым | 74,9 | - | - | - |
| Краснодарский край | 75,4 | - | - | - |
| Астраханская область | 72,3 | - | - | - |
| Волгоградская область | 56,1 | - | - | - |
| Ростовская область | 60,2 | - | - | - |
| Город федерального значения Севастополь | 69,9 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 66,0 | - | - | - |
| Республика Ингушетия | 81,6 | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 68,2 | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | 70,9 | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | 82,6 | - | - | - |
| Чеченская Республика | 111,0 | - | - | - |
| Ставропольский край | 59,8 | - | - | - |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 74,6 | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 78,7 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 55,9 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 75,5 | - | - | - |
| Удмуртская Республика | 76,8 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 72,4 | - | - | - |
| Пермский край | 74,5 | - | - | - |
| Кировская область | 78,1 | - | - | - |
| Нижегородская область | 65,5 | - | - | - |
| Оренбургская область | 71,9 | - | - | - |
| Пензенская область | 56,8 | - | - | - |
| Самарская область | 65,1 | - | - | - |
| Саратовская область | 57,5 | - | - | - |
| Ульяновская область | 68,3 | - | - | - |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 80,5 | - | - | - |
| Свердловская область | 77,1 | - | - | - |
| Тюменская область | 84,5 | - | - | - |
| Челябинская область | 66,8 | - | - | - |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 84,92 | - | - | - |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 91,5 | - | - | - |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 96,2 | - | - | - |
| Республика Тыва | 133,1 | - | - | - |
| Республика Хакасия | 71,5 | - | - | - |
| Алтайский край | 66,0 | - | - | - |
| Красноярский край | 70,0 | - | - | - |
| Иркутская область | 77,4 | - | - | - |
| Кемеровская область-Кузбасс | 60,8 | - | - | - |
| Новосибирская область | 72,1 | - | - | - |
| Омская область | 66,6 | - | - | - |
| Томская область | 59,0 | - | - | - |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 83,5 | - | - | - |
| Забайкальский край | 76,5 | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | 85,2 | - | - | - |
| Камчатский край | 80,6 | - | - | - |
| Приморский край | 72,1 | - | - | - |
| Хабаровский край | 72,8 | - | - | - |
| Амурская область | 72,0 | - | - | - |
| Магаданская область | 69,7 | - | - | - |
| Сахалинская область | 92,8 | - | - | - |
| Еврейская автономная область | 75,9 | - | - | - |
| Чукотский автономный округ | 69,8 | - | - | - |
| 20 | Коэффициент рождаемости в возрастной группе 35 - 39 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста) | человек | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 31,4 | - | - | - |
| Брянская область | 32,2 | - | - | - |
| Владимирская область | 33,8 | - | - | - |
| Воронежская область | 33,1 | - | - | - |
| Ивановская область | 35,9 | - | - | - |
| Калужская область | 40,8 | - | - | - |
| Костромская область | 42,0 | - | - | - |
| Курская область | 32,5 | - | - | - |
| Липецкая область | 35,1 | - | - | - |
| Московская область | 37,6 | - | - | - |
| Орловская область | 33,5 | - | - | - |
| Рязанская область | 36,4 | - | - | - |
| Смоленская область | 31,3 | - | - | - |
| Тамбовская область | 32,9 | - | - | - |
| Тверская область | 37,1 | - | - | - |
| Тульская область | 32,0 | - | - | - |
| Ярославская область | 38,6 | - | - | - |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 44,5 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 39,9 | - | - | - |
| Республика Коми | 41,7 | - | - | - |
| Архангельская область | 41,3 | - | - | - |
| Вологодская область | 42,4 | - | - | - |
| Калининградская область | 40,5 | - | - | - |
| Ленинградская область | 32,0 | - | - | - |
| Мурманская область | 40,1 | - | - | - |
| Новгородская область | 38,3 | - | - | - |
| Псковская область | 37,9 | - | - | - |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 48,0 | - | - | - |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 52,3 | - | - | - |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 34,5 | - | - | - |
| Республика Калмыкия | 46,5 | - | - | - |
| Республика Крым | 41,3 | - | - | - |
| Краснодарский край | 41,7 | - | - | - |
| Астраханская область | 40,9 | - | - | - |
| Волгоградская область | 32,4 | - | - | - |
| Ростовская область | 33,2 | - | - | - |
| Город федерального значения Севастополь | 41,1 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 38,5 | - | - | - |
| Республика Ингушетия | 57,7 | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 36,4 | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | 38,6 | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | 51,1 | - | - | - |
| Чеченская Республика | 57,9 | - | - | - |
| Ставропольский край | 34,1 | - | - | - |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 43,5 | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 43,2 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 31,2 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 42,4 | - | - | - |
| Удмуртская Республика | 43,2 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 43,5 | - | - | - |
| Пермский край | 44,2 | - | - | - |
| Кировская область | 43,2 | - | - | - |
| Нижегородская область | 36,9 | - | - | - |
| Оренбургская область | 39,2 | - | - | - |
| Пензенская область | 30,5 | - | - | - |
| Самарская область | 37,9 | - | - | - |
| Саратовская область | 30,8 | - | - | - |
| Ульяновская область | 34,8 | - | - | - |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 43,2 | - | - | - |
| Свердловская область | 45,6 | - | - | - |
| Тюменская область | 46,6 | - | - | - |
| Челябинская область | 39,2 | - | - | - |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 46,0 | - | - | - |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 45,6 | - | - | - |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 48,2 | - | - | - |
| Республика Тыва | 76,0 | - | - | - |
| Республика Хакасия | 38,9 | - | - | - |
| Алтайский край | 37,5 | - | - | - |
| Красноярский край | 39,3 | - | - | - |
| Иркутская область | 43,8 | - | - | - |
| Кемеровская область-Кузбасс | 32,7 | - | - | - |
| Новосибирская область | 42,9 | - | - | - |
| Омская область | 37,8 | - | - | - |
| Томская область | 40,4 | - | - | - |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 54,6 | - | - | - |
| Забайкальский край | 40,6 | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | 53,3 | - | - | - |
| Камчатский край | 41,2 | - | - | - |
| Приморский край | 41,0 | - | - | - |
| Хабаровский край | 43,8 | - | - | - |
| Амурская область | 39,8 | - | - | - |
| Магаданская область | 40,5 | - | - | - |
| Сахалинская область | 48,8 | - | - | - |
| Еврейская автономная область | 36,5 | - | - | - |
| Чукотский автономный округ | 39,3 | - | - | - |
| 21 | Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений за счет средств субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (нарастающим итогом) | чeловек | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 289,0 | 306,0 | 306,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Брянская область | 813,0 | 898,0 | 900,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Владимирская область | 573,0 | 604,0 | 607,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Воронежская область | 768,0 | 897,0 | 897,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Ивановская область | 614,0 | 651,0 | 676,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Калужская область | 375,0 | 444,0 | 446,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Костромская область | 259,0 | 283,0 | 297,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Курская область | 406,0 | 443,0 | 438,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Липецкая область | 647,0 | 718,0 | 718,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Московская область | 202,0 | 223,0 | 224,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Орловская область | 375,0 | 404,0 | 412,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Рязанская область | 231,0 | 246,0 | 246,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Смоленская область | 425,0 | 467,0 | 468,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Тамбовская область | 615,0 | 674,0 | 679,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Тверская область | 442,0 | 472,0 | 486,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Тульская область | 652,0 | 707,0 | 708,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Ярославская область | 313,0 | 368,0 | 368,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 19,0 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 331,0 | 359,0 | 370,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Республика Коми | 496,0 | 523,0 | 555,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Архангельская область | 813,0 | 887,0 | 894,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Вологодская область | 1 480,0 | 1 578,0 | 1 578,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Калининградская область | 424,0 | 493,0 | 487,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Ленинградская область | 443,0 | 450,0 | 457,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Мурманская область | 53,0 | 56,0 | 57,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Новгородская область | 319,0 | 345,0 | 356,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Псковская область | 741,0 | 749,0 | 774,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | 202,0 | 306,0 | 256,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 51,0 | 56,0 | 56,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 169,0 | 177,0 | 178,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Республика Калмыкия | 226,0 | 296,0 | 293,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Республика Крым | 312,0 | 453,0 | 452,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Краснодарский край | 2 195,0 | 2 480,0 | 2 480,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Астраханская область | 679,0 | 820,0 | 786,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Волгоградская область | 1 153,0 | 1 335,0 | 1 342,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Ростовская область | 2 285,0 | 2 291,0 | 2 291,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Город федерального значения Севастополь | 37,0 | 65,0 | 49,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | 1 162,0 | 1 279,0 | 1 288,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Республика Ингушетия | 264,0 | 324,0 | 324,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Кабардино-Балкарская Республика | 511,0 | 592,0 | 624,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Карачаево-Черкесская Республика | 126,0 | 151,0 | 144,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Республика Северная Осетия-Алания | 372,0 | 378,0 | 404,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Чеченская Республика | 394,0 | 460,0 | 460,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Ставропольский край | 936,0 | 1 066,0 | 1 066,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 1 258,0 | 1 439,0 | 1 445,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Республика Марий Эл | 423,0 | 454,0 | 461,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Республика Мордовия | 317,0 | 358,0 | 382,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 776,0 | 844,0 | 844,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Удмуртская Республика | 696,0 | 834,0 | 834,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Чувашская Республика - Чувашия | 512,0 | 578,0 | 587,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Пермский край | 2 176,0 | 2 347,0 | 2 238,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Кировская область | 466,0 | 487,0 | 503,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Нижегородская область | 1 471,0 | 1 523,0 | 1 566,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Оренбургская область | 1 190,0 | 1 278,0 | 1 328,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Пензенская область | 272,0 | 296,0 | 301,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Самарская область | 887,0 | 994,0 | 997,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Саратовская область | 1 837,0 | 2 087,0 | 2 087,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Ульяновская область | 384,0 | 459,0 | 459,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 854,0 | 911,0 | 922,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Свердловская область | 2 598,0 | 2 854,0 | 2 854,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Тюменская область | 1 107,0 | 1 157,0 | 1 157,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Челябинская область | 1 992,0 | 2 118,0 | 2 132,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 301,0 | 310,0 | 313,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 251,0 | 255,0 | 255,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 459,0 | 618,0 | 591,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Республика Тыва | 897,0 | 1 426,0 | 1 503,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Республика Хакасия | 875,0 | 958,0 | 958,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Алтайский край | 1 489,0 | 2 254,0 | 2 289,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Красноярский край | 1 741,0 | 1 978,0 | 2 013,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Иркутская область | 3 497,0 | 3 985,0 | 3 821,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Кемеровская область-Кузбасс | 4 876,0 | 5 317,0 | 5 268,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Новосибирская область | 1 554,0 | 1 738,0 | 1 746,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Омская область | 1 619,0 | 1 880,0 | 1 880,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Томская область | 464,0 | 479,0 | 499,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 1 114,0 | 1 244,0 | 1 217,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Забайкальский край | 958,0 | 1 240,0 | 1 714,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Республика Саха (Якутия) | 1 595,0 | 1 651,0 | 1 037,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Камчатский край | 61,0 | 67,0 | 67,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Приморский край | 1 568,0 | 1 792,0 | 1 792,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Хабаровский край | 1 146,0 | 1 297,0 | 1 257,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Амурская область | 1 233,0 | 1 303,0 | 1 453,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Магаданская область | 58,0 | 64,0 | 66,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Сахалинская область | 204,0 | 214,0 | 216,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Еврейская автономная область | 244,0 | 266,0 | 294,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Чукотский автономный округ | 60,0 | 62,0 | 64,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 22 | Число семей с 3 и более детьми, которые в отчетном году получат ежемесячную денежную выплату в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет | единица | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | 10 676,0 | 6 235,0 | 8 679,0 | Увеличение числа получателей. |
| Брянская область | 7 593,0 | 5 184,0 | 6 438,0 | Увеличение числа получателей. |
| Владимирская область | 8 614,0 | 7 200,0 | 8 866,0 | Увеличение числа получателей. |
| Воронежская область | 11 321,0 | 8 774,0 | 11 577,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ивановская область | 4 505,0 | 4 000,0 | 4 608,0 | Увеличение числа получателей. |
| Калужская область | 7 662,0 | 6 400,0 | 8 224,0 | Увеличение числа получателей. |
| Костромская область | 4 121,0 | 3 750,0 | 4 550,0 | Увеличение числа получателей. |
| Курская область | 6 444,0 | 3 519,0 | 6 448,0 | Увеличение числа получателей. |
| Липецкая область | 7 280,0 | 5 377,0 | 7 572,0 | Увеличение числа получателей. |
| Орловская область | 4 208,0 | 3 496,0 | 4 180,0 | Увеличение числа получателей. |
| Рязанская область | 6 344,0 | 5 725,0 | 6 665,0 | Увеличение числа получателей. |
| Смоленская область | 4 740,0 | 3 781,0 | 4 655,0 | Увеличение числа получателей. |
| Тамбовская область | 5 747,0 | 4 900,0 | 5 825,0 | Увеличение числа получателей. |
| Тверская область | 8 026,0 | 7 071,0 | 8 769,0 | Увеличение числа получателей. |
| Тульская область | 6 357,0 | 5 750,0 | 8 192,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ярославская область | 7 450,0 | 6 389,0 | 7 431,0 | Увеличение числа получателей. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 3 315,0 | 3 099,0 | 3 653,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Коми | 2 673,0 | 1 757,0 | 4 366,0 | Увеличение числа получателей. |
| Архангельская область | 5 955,0 | 4 560,0 | 6 242,0 | Увеличение числа получателей. |
| Вологодская область | 8 616,0 | 7 154,0 | 9 044,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ленинградская область | 10 099,0 | 8 642,0 | 10 872,0 | Увеличение числа получателей. |
| Мурманская область | 4 469,0 | 3 700,0 | 4 503,0 | Увеличение числа получателей. |
| Новгородская область | 4 414,0 | 3 776,0 | 4 408,0 | Увеличение числа получателей. |
| Псковская область | 4 160,0 | 3 652,0 | 4 308,0 | Увеличение числа получателей. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 913,0 | 1 539,0 | 2 100,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Калмыкия | 2 978,0 | 3 061,0 | 3 992,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Крым | 12 032,0 | 9 813,0 | 11 711,0 | Увеличение числа получателей. |
| Астраханская область | 6 422,0 | 5 014,0 | 8 853,0 | Увеличение числа получателей. |
| Волгоградская область | 16 042,0 | 15 359,0 | 16 099,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ростовская область | 24 008,0 | 22 021,0 | 25 174,0 | Увеличение числа получателей. |
| Город федерального значения Севастополь | 1 680,0 | 900,0 | 1 016,0 | Увеличение числа получателей. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 2 518,0 | 3 680,0 | 6 833,0 | Увеличение числа получателей. |
| Карачаево-Черкесская Республика | 6 482,0 | 5 700,0 | 6 421,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Северная Осетия-Алания | 6 559,0 | 5 600,0 | 8 706,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ставропольский край | 18 260,0 | 14 000,0 | 20 618,0 | Увеличение числа получателей. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | 26 354,0 | 22 060,0 | 33 501,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Марий Эл | 4 704,0 | 3 909,0 | 6 461,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Мордовия | 3 039,0 | 3 100,0 | 3 859,0 | Увеличение числа получателей. |
| Удмуртская Республика | 10 041,0 | 8 773,0 | 12 720,0 | Увеличение числа получателей. |
| Чувашская Республика - Чувашия | 8 655,0 | 5 428,0 | 9 581,0 | Увеличение числа получателей. |
| Пермский край | 9 814,0 | 9 243,0 | 15 669,0 | Увеличение числа получателей. |
| Кировская область | 9 226,0 | 8 750,0 | 9 134,0 | Увеличение числа получателей. |
| Нижегородская область | 15 103,0 | 11 798,0 | 16 540,0 | Увеличение числа получателей. |
| Оренбургская область | 5 518,0 | 4 007,0 | 11 133,0 | Увеличение числа получателей. |
| Пензенская область | 6 322,0 | 5 403,0 | 6 343,0 | Увеличение числа получателей. |
| Самарская область | 19 815,0 | 16 617,0 | 20 668,0 | Увеличение числа получателей. |
| Саратовская область | 13 902,0 | 11 840,0 | 14 056,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ульяновская область | 7 280,0 | 6 482,0 | 7 569,0 | Увеличение числа получателей. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | 8 174,0 | 7 300,0 | 8 087,0 | Увеличение числа получателей. |
| Свердловская область | 20 771,0 | 22 664,0 | 28 559,0 | Увеличение числа получателей. |
| Тюменская область | 2 605,0 | 4 000,0 | 7 535,0 | Увеличение числа получателей. |
| Челябинская область | 14 308,0 | 11 500,0 | 20 456,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | 2 330,0 | 5 123,0 | 7 261,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 1 363,0 | 2 100,0 | 2 974,0 | Увеличение числа получателей. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | 867,0 | 1 331,0 | 1 859,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Тыва | 2 260,0 | 2 952,0 | 5 264,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Хакасия | 704,0 | 1 300,0 | 1 930,0 | Увеличение числа получателей. |
| Алтайский край | 19 384,0 | 16 850,0 | 18 978,0 | Увеличение числа получателей. |
| Красноярский край | 4 671,0 | 6 252,0 | 10 466,0 | Увеличение числа получателей. |
| Иркутская область | 15 595,0 | 12 801,0 | 21 242,0 | Увеличение числа получателей. |
| Кемеровская область-Кузбасс | 12 925,0 | 12 200,0 | 13 294,0 | Увеличение числа получателей. |
| Новосибирская область | 3 763,0 | 8 228,0 | 9 177,0 | Увеличение числа получателей. |
| Омская область | 12 404,0 | 12 200,0 | 15 768,0 | Увеличение числа получателей. |
| Томская область | 1 259,0 | 2 050,0 | 2 772,0 | Увеличение числа получателей. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 7 762,0 | 6 800,0 | 12 019,0 | Увеличение числа получателей. |
| Забайкальский край | 3 850,0 | 4 846,0 | 7 527,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Саха (Якутия) | 7 823,0 | 5 465,0 | 11 916,0 | Увеличение числа получателей. |
| Камчатский край | 2 332,0 | 2 000,0 | 2 358,0 | Увеличение числа получателей. |
| Приморский край | 9 637,0 | 8 050,0 | 9 980,0 | Увеличение числа получателей. |
| Хабаровский край | 11 402,0 | 9 044,0 | 11 671,0 | Увеличение числа получателей. |
| Амурская область | 5 302,0 | 4 536,0 | 4 980,0 | Увеличение числа получателей. |
| Магаданская область | 975,0 | 835,0 | 966,0 | Увеличение числа получателей. |
| Сахалинская область | 3 913,0 | 3 024,0 | 4 146,0 | Увеличение числа получателей. |
| Еврейская автономная область | 1 848,0 | 1 149,0 | 2 236,0 | Увеличение числа получателей. |
| Чукотский автономный округ | 284,0 | 225,0 | 419,0 | Увеличение числа получателей. |
| 23 | Число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат единовременную выплату при рождении первого ребенка, и число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат региональный материнский (семейный) капитал при рождении второго ребенка | человек | ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 4 993,0 | 3 772,0 | 6 010,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Забайкальский край | 4 770,0 | 4 099,0 | 6 197,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Республика Саха (Якутия) | 3 672,0 | 4 191,0 | 4 768,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Камчатский край | 1 162,0 | 1 259,0 | 1 301,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Приморский край | 5 526,0 | 4 249,0 | 7 895,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Хабаровский край | 5 089,0 | 5 266,0 | 6 007,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Амурская область | 3 409,0 | 2 722,0 | 4 102,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Магаданская область | 520,0 | 400,0 | 458,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Сахалинская область | 2 229,0 | 2 230,0 | 2 099,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Еврейская автономная область | 609,0 | 450,0 | 573,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Чукотский автономный округ | 252,0 | 225,0 | 221,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 24 | Число детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата в целях повышения доходов семей с детьми | человек | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | - | 31 223,0 | 47 139,0 | Увеличение числа получателей. |
| Брянская область | - | 35 386,0 | 50 801,0 | Увеличение числа получателей. |
| Владимирская область | - | 31 449,0 | 44 860,0 | Увеличение числа получателей. |
| Воронежская область | - | 48 779,0 | 69 312,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ивановская область | - | 25 013,0 | 34 146,0 | Увеличение числа получателей. |
| Калужская область | - | 21 583,0 | 33 460,0 | Увеличение числа получателей. |
| Костромская область | - | 12 519,0 | 26 538,0 | Увеличение числа получателей. |
| Курская область | - | 22 024,0 | 36 176,0 | Увеличение числа получателей. |
| Липецкая область | - | 25 755,0 | 34 118,0 | Увеличение числа получателей. |
| Московская область | - | 72 582,0 | 139 589,0 | Увеличение числа получателей. |
| Орловская область | - | 18 000,0 | 24 002,0 | Увеличение числа получателей. |
| Рязанская область | - | 23 394,0 | 34 483,0 | Увеличение числа получателей. |
| Смоленская область | - | 22 868,0 | 30 824,0 | Увеличение числа получателей. |
| Тамбовская область | - | 27 944,0 | 34 718,0 | Увеличение числа получателей. |
| Тверская область | - | 20 733,0 | 36 227,0 | Увеличение числа получателей. |
| Тульская область | - | 14 681,0 | 24 704,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ярославская область | - | 31 940,0 | 37 782,0 | Увеличение числа получателей. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | - | 14 643,0 | 20 623,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Коми | - | 18 950,0 | 26 602,0 | Увеличение числа получателей. |
| Архангельская область | - | 24 438,0 | 31 476,0 | Увеличение числа получателей. |
| Вологодская область | - | 40 465,0 | 42 998,0 | Увеличение числа получателей. |
| Калининградская область | - | 20 526,0 | 33 398,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ленинградская область | - | 25 604,0 | 38 747,0 | Увеличение числа получателей. |
| Мурманская область | - | 9 198,0 | 16 869,0 | Увеличение числа получателей. |
| Новгородская область | - | 15 445,0 | 21 131,0 | Увеличение числа получателей. |
| Псковская область | - | 17 723,0 | 25 575,0 | Увеличение числа получателей. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | - | 38 439,0 | 74 721,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 1 621,0 | 2 442,0 | Увеличение числа получателей. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | - | 16 960,0 | 21 456,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Калмыкия | - | 12 753,0 | 17 204,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Крым | - | 42 253,0 | 64 997,0 | Увеличение числа получателей. |
| Краснодарский край | - | 175 945,0 | 257 395,0 | Увеличение числа получателей. |
| Астраханская область | - | 37 668,0 | 47 864,0 | Увеличение числа получателей. |
| Волгоградская область | - | 69 709,0 | 122 640,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ростовская область | - | 115 323,0 | 162 595,0 | Увеличение числа получателей. |
| Город федерального значения Севастополь | - | 5 754,0 | 8 252,0 | Увеличение числа получателей. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | - | 142 423,0 | 291 588,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Ингушетия | - | 43 600,0 | 47 083,0 | Увеличение числа получателей. |
| Кабардино-Балкарская Республика | - | 50 071,0 | 70 981,0 | Увеличение числа получателей. |
| Карачаево-Черкесская Республика | - | 25 480,0 | 29 370,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | 23 936,0 | 40 810,0 | Увеличение числа получателей. |
| Чеченская Республика | - | 133 176,0 | 171 596,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ставропольский край | - | 93 408,0 | 130 583,0 | Увеличение числа получателей. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | - | 117 786,0 | 156 437,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Марий Эл | - | 19 743,0 | 29 606,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Мордовия | - | 14 015,0 | 19 046,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | - | 48 762,0 | 81 714,0 | Увеличение числа получателей. |
| Удмуртская Республика | - | 45 706,0 | 59 485,0 | Увеличение числа получателей. |
| Чувашская Республика - Чувашия | - | 37 755,0 | 53 802,0 | Увеличение числа получателей. |
| Пермский край | - | 86 609,0 | 107 158,0 | Увеличение числа получателей. |
| Кировская область | - | 34 350,0 | 46 634,0 | Увеличение числа получателей. |
| Нижегородская область | - | 47 639,0 | 78 475,0 | Увеличение числа получателей. |
| Оренбургская область | - | 52 736,0 | 77 729,0 | Увеличение числа получателей. |
| Пензенская область | - | 24 953,0 | 38 511,0 | Увеличение числа получателей. |
| Самарская область | - | 68 351,0 | 111 973,0 | Увеличение числа получателей. |
| Саратовская область | - | 72 494,0 | 88 250,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ульяновская область | - | 24 366,0 | 37 665,0 | Увеличение числа получателей. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | - | 30 881,0 | 38 338,0 | Увеличение числа получателей. |
| Свердловская область | - | 85 554,0 | 132 762,0 | Увеличение числа получателей. |
| Тюменская область | - | 47 524,0 | 64 547,0 | Увеличение числа получателей. |
| Челябинская область | - | 54 649,0 | 120 763,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | - | 38 532,0 | 46 088,0 | Увеличение числа получателей. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 12 208,0 | 15 743,0 | Увеличение числа получателей. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | - | 16 490,0 | 17 549,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Тыва | - | 33 416,0 | 42 373,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Хакасия | - | 21 603,0 | 25 788,0 | Увеличение числа получателей. |
| Алтайский край | - | 86 108,0 | 108 019,0 | Увеличение числа получателей. |
| Красноярский край | - | 92 630,0 | 115 926,0 | Увеличение числа получателей. |
| Иркутская область | - | 92 729,0 | 115 347,0 | Увеличение числа получателей. |
| Кемеровская область-Кузбасс | - | 49 115,0 | 76 504,0 | Увеличение числа получателей. |
| Новосибирская область | - | 93 895,0 | 120 192,0 | Увеличение числа получателей. |
| Омская область | - | 67 051,0 | 82 937,0 | Увеличение числа получателей. |
| Томская область | - | 29 272,0 | 38 628,0 | Увеличение числа получателей. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | - | 49 271,0 | 60 355,0 | Увеличение числа получателей. |
| Забайкальский край | - | 33 518,0 | 80 129,0 | Увеличение числа получателей. |
| Республика Саха (Якутия) | - | 39 770,0 | 49 746,0 | Увеличение числа получателей. |
| Камчатский край | - | 5 679,0 | 9 647,0 | Увеличение числа получателей. |
| Приморский край | - | 43 099,0 | 63 618,0 | Увеличение числа получателей. |
| Хабаровский край | - | 40 709,0 | 53 398,0 | Увеличение числа получателей. |
| Амурская область | - | 21 665,0 | 29 692,0 | Увеличение числа получателей. |
| Магаданская область | - | 1 630,0 | 2 787,0 | Увеличение числа получателей. |
| Сахалинская область | - | 7 333,0 | 13 139,0 | Увеличение числа получателей. |
| Еврейская автономная область | - | 6 124,0 | 7 564,0 | Увеличение числа получателей. |
| Чукотский автономный округ | - | 1 380,0 | 1 699,0 | Увеличение числа получателей. |
| 25 | Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата, в общей численности детей этого возраста | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | - | 35,9 | 46,6 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Брянская область | - | 54,8 | 67,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Владимирская область | - | 42,4 | 51,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Воронежская область | - | 39,3 | 47,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Ивановская область | - | 45,6 | 53,5 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Калужская область | - | 36,5 | 48,0 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Костромская область | - | 32,1 | 58,8 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Курская область | - | 35,1 | 49,6 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Липецкая область | - | 40,1 | 45,5 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Московская область | - | 14,2 | 23,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Орловская область | - | 45,7 | 52,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Рязанская область | - | 38,6 | 48,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Смоленская область | - | 47,6 | 55,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Тамбовская область | - | 56,5 | 60,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Тверская область | - | 29,5 | 44,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Тульская область | - | 20,1 | 29,0 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Ярославская область | - | 42,8 | 43,5 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | - | 39,2 | 47,6 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Коми | - | 34,2 | 41,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Архангельская область | - | 37,2 | 41,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Вологодская область | - | 52,6 | 48,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Калининградская область | - | 32,9 | 45,9 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Ленинградская область | - | 25,4 | 32,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Мурманская область | - | 20,3 | 32,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Новгородская область | - | 43,7 | 51,5 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Псковская область | - | 51,2 | 63,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | - | 11,6 | 19,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 43,8 | 56,9 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Адыгея (Адыгея) | - | 56,2 | 60,6 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Калмыкия | - | 72,1 | 83,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Крым | - | 36,5 | 48,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Краснодарский край | - | 47,8 | 59,5 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Астраханская область | - | 54,3 | 59,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Волгоградская область | - | 50,0 | 75,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Ростовская область | - | 47,5 | 57,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Город федерального значения Севастополь | - | 21,0 | 22,8 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | - | 54,9 | 95,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Ингушетия | - | 101,1 | 92,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Кабардино-Балкарская Республика | - | 81,9 | 98,5 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Карачаево-Черкесская Республика | - | 89,5 | 88,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | 49,0 | 70,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Чеченская Республика | - | 86,0 | 93,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Ставропольский край | - | 53,0 | 63,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | - | 42,2 | 48,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Марий Эл | - | 42,2 | 54,6 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Мордовия | - | 37,2 | 42,9 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | - | 17,8 | 25,5 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Удмуртская Республика | - | 44,1 | 49,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Чувашская Республика - Чувашия | - | 47,1 | 58,0 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Пермский край | - | 47,4 | 50,6 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Кировская область | - | 43,7 | 51,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Нижегородская область | - | 25,2 | 35,6 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Оренбургская область | - | 39,5 | 50,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Пензенская область | - | 36,8 | 48,8 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Самарская область | - | 35,2 | 49,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Саратовская область | - | 53,9 | 56,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Ульяновская область | - | 34,5 | 45,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | - | 57,4 | 61,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Свердловская область | - | 28,7 | 38,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Тюменская область | - | 40,1 | 46,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Челябинская область | - | 23,6 | 44,9 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | - | 29,2 | 29,8 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 27,8 | 30,6 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | - | 83,4 | 76,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Тыва | - | 91,6 | 98,8 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Хакасия | - | 55,6 | 57,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Алтайский край | - | 59,4 | 64,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Красноярский край | - | 46,8 | 50,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Иркутская область | - | 52,7 | 55,9 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Кемеровская область-Кузбасс | - | 29,6 | 39,9 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Новосибирская область | - | 49,7 | 54,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Омская область | - | 51,0 | 54,5 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Томская область | - | 42,0 | 47,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | - | 61,1 | 64,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Забайкальский край | - | 42,6 | 87,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Республика Саха (Якутия) | - | 50,3 | 54,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Камчатский край | - | 28,2 | 41,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Приморский край | - | 37,0 | 46,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Хабаровский край | - | 45,8 | 51,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Амурская область | - | 41,8 | 48,8 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Магаданская область | - | 19,1 | 28,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Сахалинская область | - | 22,1 | 33,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Еврейская автономная область | - | 59,1 | 62,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Чукотский автономный округ | - | 39,3 | 40,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Подпрограмма 6. Старшее поколение | | | | | | | |
| 26 | Прирост технической готовности объекта за текущий финансовый год | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Владимирская область | - | 8,68 | 23,47 | Значение показателя достигнуто.0 |
| Воронежская область | 62,8 | 18,18 | 15,54 | Значение показателя достигнуто. |
| Костромская область | 5,1 | 33,68 | 0,82 | Значение показателя достигнуто. |
| Курская область | - | 3,76 | 14,15 | Значение показателя достигнуто. |
| Рязанская область | 11,1 | 23,28 | 23,28 | Значение показателя достигнуто. |
| Тульская область | 4,4 | 24,12 | 17,89 | Значение показателя достигнуто. |
| Ярославская область | 13,7 | 42,83 | 42,83 | Значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Коми | 16,9 | 36,07 | 43,31 | Значение показателя достигнуто. |
| Вологодская область | 49,0 | 45,89 | 37,47 | Значение показателя достигнуто. |
| Новгородская область | 54,5 | 2,12 | 2,12 | Значение показателя достигнуто. |
| Псковская область | 15,7 | 28,2 | 21,1 | Значение показателя достигнуто. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Калмыкия | 17,5 | 81,0 | 81,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Крым | 48,5 | - | - | - |
| Астраханская область | 54,4 | 24,94 | 24,94 | Значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Ингушетия | 100,0 | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | 32,1 | 38,33 | 38,33 | Значение показателя достигнуто. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 35,6 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 39,2 | 46,64 | 21,98 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 26,6 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 97,5 | - | - | - |
| Самарская область | 9,9 | 45,04 | 34,56 | Значение показателя достигнуто. |
| Саратовская область | 49,3 | 42,32 | 40,93 | Значение показателя достигнуто. |
| Ульяновская область | 5,8 | 8,21 | 18,38 | Значение показателя достигнуто. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Тыва | 29,7 | 50,96 | 51,54 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Хакасия | 38,6 | 20,51 | 20,55 | Значение показателя достигнуто. |
| Красноярский край | 13,4 | 12,42 | 32,66 | Значение показателя достигнуто. |
| Иркутская область | 46,1 | - | - | - |
| Омская область | 45,7 | 26,04 | 17,51 | Значение показателя достигнуто. |
| Томская область | 52,3 | 9,59 | 6,34 | Значение показателя достигнуто. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | - | 20,3 | 20,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Саха (Якутия) | 27,7 | 19,36 | 17,72 | Значение показателя достигнуто. |
|  |  |  | Еврейская автономная область | - | 31,23 | 31,23 | Значение показателя достигнуто. |
| 27 | Количество введенных койко-мест в стационарных организациях социального обслуживания, обеспечивающих комфортное проживание граждан | единица | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Воронежская область | 100,0 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Вологодская область | - | 18,0 | 18,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Новгородская область | 80,0 | - | - | - |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Калмыкия | - | 40,0 | 40,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Крым | - | 250,0 | 250,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Астраханская область | - | 200,0 | 200,0 | Значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Ингушетия | 50,0 | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | - | 200,0 | 200,0 | Значение показателя достигнуто. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 100,0 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 274,0 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 97,0 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 59,0 | - | - | - |
| Саратовская область | 50,0 | 40,0 | 40,0 | Значение показателя достигнуто. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Тыва | 40,0 | 160,0 | 160,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Красноярский край | 75,0 | - | - | - |
| Иркутская область | 150,0 | - | - | - |
| Омская область | - | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Томская область | - | 170,0 | 170,0 | Значение показателя достигнуто. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | - | 150,0 | 150,0 | Значение показателя достигнуто. |
| 28 | Общая площадь объекта, подлежащая вводу в эксплуатацию | квадратный метр | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Воронежская область | 4 707,7 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Вологодская область | - | 2 539,0 | 2 560,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Новгородская область | 4 690,3 | - | - | - |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Калмыкия | - | 2 593,36 | 2 593,4 | Значение показателя достигнуто. |
| Республика Крым | - | 9 060,1 | 14 321,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Астраханская область | - | 10 591,9 | 10 726,4 | Значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Ингушетия | 4 311,8 | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | - | 5 126,3 | 5 126,3 | Значение показателя достигнуто. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Марий Эл | 2 348,4 | - | - | - |
| Республика Мордовия | 7 427,6 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 2 517,1 | - | - | - |
| Чувашская Республика - Чувашия | 2 768,9 | - | - | - |
| Саратовская область | 2 109,4 | 2 385,72 | 2 385,7 | Значение показателя достигнуто. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Тыва | 925,8 | 925,7 | 925,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Красноярский край | 3 196,8 | - | - | - |
| Иркутская область | 3 796,6 | - | - | - |
| Омская область | - | 12 173,2 | 12 173,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Томская область | - | 9 641,4 | 10 011,7 | Значение показателя достигнуто. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | - | 4 783,44 | 4 785,9 | Значение показателя достигнуто. |
| 29 | Охват лиц старше трудоспособного возраста, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, системой долговременного ухода | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Воронежская область | 100,0 | - | - | - |
| Костромская область | 28,1 | - | - | - |
| Рязанская область | 12,7 | - | - | - |
| Тамбовская область | 14,0 | - | - | - |
| Тульская область | 13,0 | - | - | - |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | 100,0 | - | - | - |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Новгородская область | 100,0 | - | - | - |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Волгоградская область | 12,9 | - | - | - |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Ставропольский край | 27,9 | - | - | - |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Мордовия | 34,9 | - | - | - |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 13,1 | - | - | - |
| Кировская область | 25,3 | - | - | - |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Тюменская область | 25,0 | - | - | - |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Алтайский край | 12,0 | - | - | - |
| Кемеровская область-Кузбасс | 39,8 | - | - | - |
| Новосибирская область | 64,5 | - | - | - |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 31,2 | - | - | - |
| Камчатский край | 12,0 | - | - | - |
| 30 | Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получающих услуги в рамках системы долговременного ухода, от общего числа граждан старшего трудоспособного возраста и инвалидов, нуждающихся в долговременном уходе | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Воронежская область | - | 5,8 | 16,2 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Костромская область | - | 5,8 | 11,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Рязанская область | - | 5,8 | 6,5 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Тамбовская область | - | 5,8 | 6,7 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Тульская область | - | 5,8 | 47,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | - | 5,8 | 52,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Новгородская область | - | 5,8 | 11,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Волгоградская область | - | 5,8 | 14,2 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Ставропольский край | - | 5,8 | 41,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Мордовия | - | 5,8 | 23,6 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | - | 5,8 | 25,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Кировская область | - | 5,8 | 10,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Нижегородская область | - | 5,8 | 6,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Самарская область | - | 5,8 | 8,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Ульяновская область | - | 5,8 | 9,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Тюменская область | - | 5,8 | 5,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Алтайский край | - | 5,8 | 6,3 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Кемеровская область-Кузбасс | - | 5,8 | 9,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Новосибирская область | - | 5,8 | 14,5 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | - | 5,8 | 5,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Забайкальский край | - | 5,8 | 20,2 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Камчатский край | - | 5,8 | 25,3 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Приморский край | - | 5,8 | 5,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Амурская область | - | 5,8 | 11,7 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 31 | Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания, от общего числа граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов | процент | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Белгородская область | - | 5,3 | 8,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Брянская область | - | 2,0 | 2,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Владимирская область | - | 1,2 | 2,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Воронежская область | - | 4,8 | 4,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Ивановская область | - | 4,3 | 5,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Калужская область | - | 33,0 | 26,2 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 33 до 24,5. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Костромская область | - | 69,8 | 57,3 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 69,8 на 40,5. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Курская область | - | 6,0 | 6,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Липецкая область | - | 4,9 | 4,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Московская область | - | 7,0 | 9,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Орловская область | - | 8,1 | 10,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Рязанская область | - | 7,5 | 7,6 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Смоленская область | - | 1,4 | 4,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Тамбовская область | - | 4,7 | 4,7 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Тверская область | - | 3,8 | 8,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Тульская область | - | 7,6 | 17,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Ярославская область | - | 16,9 | 17,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения | - | 23,0 | 17,3 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 23 на 16,5. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Карелия | - | 5,2 | 5,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Республика Коми | - | 14,6 | 11,2 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 14,6 на 10. В этой связи плановое значение показателя достигнуто. |
| Архангельская область | - | 1,9 | 4,2 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Вологодская область | - | 23,5 | 23,5 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Калининградская область | - | 1,3 | 1,5 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Ленинградская область | - | 2,1 | 3,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Мурманская область | - | 5,4 | 5,5 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Новгородская область | - | 4,9 | 5,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Псковская область | - | 9,6 | 9,6 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Город Санкт-Петербург город федерального значения | - | 15,1 | 14,9 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 15,1 на 14,5. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 10,0 | 5,7 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 10 на 5. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - |  |  |
| Республика Адыгея (Адыгея) | - | 5,0 | 5,2 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Республика Калмыкия | - | 6,5 | 6,5 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Республика Крым | - | 5,2 | 6,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Краснодарский край | - | 5,5 | 6,3 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Астраханская область | - | 3,4 | 4,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Волгоградская область | - | 6,1 | 8,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Ростовская область | - | 9,2 | 9,2 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Город федерального значения Севастополь | - | 4,7 | 2,8 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 4,7 на 2,8. Вместе с тем, недостижение планового значения показателя обусловлено введенными ограничительными мероприятиями в субъектах Российской Федерации в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), сокращением численности получателей социальных услуг в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). |
| СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | - | 19,6 | 10,8 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 19,6 на 11. Вместе с тем, недостижение планового значения показателя обусловлено введенными ограничительными мероприятиями в субъектах Российской Федерации в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), сокращением численности получателей социальных услуг в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). |
| Республика Ингушетия | - | 1,1 | 1,53 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Кабардино-Балкарская Республика | - | 13,7 | 13,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Карачаево-Черкесская Республика | - | 2,5 | 2,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | 20,4 | 20,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Чеченская Республика | - | 9,1 | 9,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Ставропольский край | - | 24,8 | 24,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Башкортостан | - | 6,9 | 5,9 | Не достижение планового значения показателя обусловлено введенными ограничительными мероприятиями в субъектах Российской Федерации в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), сокращением численности получателей социальных услуг в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). |
| Республика Марий Эл | - | 5,3 | 5,3 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Республика Мордовия | - | 4,9 | 5,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Республика Татарстан (Татарстан) | - | 3,4 | 3,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Удмуртская Республика | - | 7,4 | 9,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Чувашская Республика - Чувашия | - | 2,3 | 2,3 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Пермский край | - | 9,3 | 8,8 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 9,3 на 6. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Кировская область | - | 24,7 | 28,2 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Нижегородская область | - | 42,1 | 42,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Оренбургская область | - | 13,2 | 9,0 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 13,2 на 9. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Пензенская область | - | 7,6 | 7,6 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Самарская область | - | 49,4 | 47,8 | Недостижение планового значения показателя обусловлено введенными ограничительными мероприятиями в субъектах Российской Федерации в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), сокращением численности получателей социальных услуг в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). |
| Саратовская область | - | 15,8 | 14,8 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 15,8 на 14. В связи с этим лановое значение показателя достигнуто. |
| Ульяновская область | - | 1,9 | 4,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Курганская область | - | 18,4 | 17,2 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 18,4 на 17,2. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Свердловская область | - | 18,0 | 18,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Тюменская область | - | 6,0 | 6,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Челябинская область | - | 3,5 | 6,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область) | - | 43,5 | 39,7 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 43,5 на 31. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 5,4 | 7,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Алтай | - | 13,9 | 13,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Республика Тыва | - | 3,1 | 3,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Республика Хакасия | - | 4,7 | 4,0 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 4,7 на 3,7. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Алтайский край | - | 5,8 | 7,3 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Красноярский край | - | 25,8 | 17,4 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 25,8 на 16. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Иркутская область | - | 13,3 | 13,3 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Кемеровская область-Кузбасс | - | 11,3 | 19,0 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 11,3 на 6,5. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Новосибирская область | - | 12,8 | 12,8 | Плановое значение показателя достигнуто.. |
| Омская область | - | 27,5 | 29,7 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Томская область | - | 3,6 | 7,6 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | - | 2,1 | 2,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Забайкальский край | - | 4,3 | 4,3 | Плановое значение показателя достигнуто |
| Республика Саха (Якутия) | - | 7,1 | 4,4 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 7,1 на 3,6. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Камчатский край | - | 38,6 | 12,3 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 38,6 на 7,3. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Приморский край | - | 2,4 | 2,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Хабаровский край | - | 4,4 | 19,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Амурская область | - | 5,0 | 4,3 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 5 на 3,7. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| Магаданская область | - | 2,4 | 4,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Сахалинская область | - | 4,2 | 4,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Еврейская автономная область | - | 13,6 | 13,7 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Чукотский автономный округ | - | 6,4 | 6,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |