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|  |
| --- |
| СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПРИОРИТЕТНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, МЕРОПРИЯТИЯ КОТОРЫХ НЕ ИМЕЮТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПРИВЯЗКИ И (ИЛИ) ПРЕДМЕТ КОТОРЫХ ИСКЛЮЧАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ НА ПРИОРИТЕТНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ) |
| **Раздел I** |

|  |
| --- |
| **Сведения о целях, задачах и целевых показателях (индикаторах) государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на приоритетной территории Арктическая зона Российской Федерации** |
| **№ п/п** | **Территория (Российская Федерация, приоритетная территория, субъект Российской Федерации, входящий в состав приоритетной территории)** | **Значения показателей (индикаторов) государственной программы, подпрограммы государственной программы, федеральной целевой программы (подпрограммы федеральной целевой программы)** | **Обоснование отклонений значений показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)** |
| **год, предшествующий отчетному** | **отчетный год** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| Госпрограмма 03. Социальная поддержка граждан |
| Цель: повышение доступности социального обслуживания населения; Задача: не указана |
| Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения, процент |
| 1 | Российская Федерация | 100,0 | 99,9 | 99,23 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значения показателя достигнуты. |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значения показателя достигнуты. |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значения показателя достигнуты. |
| Подпрограмма 1. Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан |
| Цель: Повышение уровня жизни граждан - получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий; Задача: Повышение адресности при предоставлении мер социальной поддержки |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5,5 | Высокая востребованность механизма социального контракта. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | - | 3,9 | 8,7 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 3,5 | 6,2 | Значение показателя достигнуто. |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 2,1 | 3,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) превысил величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации, по окончании срока действия социального контракта в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 22,5 | Высокая эффективность механизма социального контракта. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | - | 12,1 | 17,6 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 10,7 | 0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 6,5 |  56,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) увеличился по окончании срока действия социального контракта в сравнении со среднедушевым доходом этих граждан (семьи) до заключения социального контракта, в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 52,5 | Высокая эффективность механизма социального контракта. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | - | 34,5 | 58,9 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 30,7 | 4,9 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 18,5 | 100 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, преодолевших трудную жизненную ситуацию, в общей численности получателей государственной социальной помощи на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация | 46,46 |  |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область |  | - | - |  |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) |  |  |  |  |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) |  |  |  |  |
| Доля малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь, процент |
| 1 | Российская Федерация | 32,97 |  |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область |   | - | - |  |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) |  |  |  |  |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) |  |  |  |  |
| Численность лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в отчетном году, человек |
| 1 | Российская Федерация | 1 226 380,0 |  1 188 910 | 1 294 409 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 18 901,0 | 18 003,0 | 19 963,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 1 435,0 | 1 400,0 | 1 509,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | - | - |  |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь для восстановления здоровья за пределами Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 6,0 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение на территории Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 349,0 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Подпрограмма 2. Модернизация и развитие социального обслуживания населения |
| Цель: не указана; Задача: Модернизация действующей системы социального обслуживания |
| Количество введенных койко-мест, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 0 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Количество граждан, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания населения, здания которых построены, реконструированы и (или) модернизированы в рамках соглашений о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений и (или) иных соглашений (договоров), заключенных в целях реализации инвестиционных проектов, чeловек |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Количество новых зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, построенных в рамках реализации инвестиционных проектов в соответствии с соглашениями о государственно-частном партнерстве, концессионными соглашениями и (или) иными соглашениями (договорами), заключенными в целях реализации инвестиционных проектов, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Отношение средней заработной платы социальных работников, включая социальных работников медицинских организаций, к среднемесячному доходу от трудовой деятельности по субъекту Российской Федерации, процент |
| 1 | Российская Федерация | 91,7 | 100,0 | 83,9 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 98,9 | 100,0 | 98,3 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 100,5 | 100,0 | 102,6 | Значение показателя достигнуто. |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 101,8 | 100,0 | 101,5 | Значение показателя достигнуто. |
| Прирост технической готовности, процент |
| 1 | Российская Федерация | 49,55 | 56,44 | 49,6 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Удельный вес зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, требующих реконструкции, зданий, находящихся в аварийном состоянии, и ветхих зданий в общем количестве зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, процент |
| 1 | Российская Федерация | 2,0 | 1,4 | 2,86 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности , процент |
| 1 | Российская Федерация | 28,6 | 20,2 | 20,25 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 53,2 | 48,8 | 35,19 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 31,81 | 10,0 | 20,0 | Значение показателей достигнуты. |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 72,1 | 72,0 | 55,93 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Подпрограмма 3. Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей |
| Цель: не указана; Задача: Внедрение механизма финансовой поддержки семей при рождении детей |
| Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата, в общей численности детей этого возраста, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 52,3 | Увеличение доли детей связано с заявительным характером выплаты. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | - | 20,3 | 32,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 43,8 | 56,9 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 27,8 | 30,6 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 25-29 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 91,1 | 104,0 |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 91,8 | - | - |  |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 142,0 | - | - |  |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 131,8 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 30-34 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 71,5 | 86,7 |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 71,8 | - | - |  |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 104,9 | - | - |  |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 91,5 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 35 - 39 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), человек |
| 1 | Российская Федерация | 41,2 | 43,65 |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 40,1 | - | - |  |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 52,3 | - | - |  |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 45,6 | - | - |  |
| Отношение численности третьих или последующих детей (родных, усыновленных), родившихся в отчетном финансовом году, к численности детей указанной категории, родившихся в году, предшествующем отчетному году, в субъектах Российской Федерации, в которых осуществляется ежемесячная денежная выплата, установленная Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 606 "О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации", усл. единиц |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 1,489 | 1,65 |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 1,404 | - | - |  |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 2,079 | - | - |  |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 1,881 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости вторых детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,518 | 0,57 |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 0,52 | - | - |  |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 0,678 | - | - |  |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 0,649 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости третьих и последующих детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,353 | 0,39 |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 0,281 | - | - |  |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 0,74 | - | - |  |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 0,556 | - | - |  |
| Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений за счет средств субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (нарастающим итогом), человек |
| 1 | Российская Федерация | 69 672,0 | 71 421,0 | 77 597,0 | Отклонение значения показателя связано с принятием дополнительных ограничительных мер по противодействию распространения коронавирусной инфекции на территории субъектов Российской Федерации; Длительность конкурсных процедур при приобретении жилых помещений, проводимых в соответствии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; Нарушение застройщиками (поставщиками) сроков исполнения заключённых государственных (муниципальных) контрактов ( договоров); Отсутствие на рынке жилой недвижимости достаточного количества предложений благоустроенных жилых помещений, отвечающих установленным требованиям.  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 3 | Мурманская область | 53,0 | 56,0 | 57,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 4 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | 51,0 | 56,0 | 56,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 251,0 | 255,0 | 255,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Число детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата в целях повышения доходов семей с детьми, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5 077 850,0 | Увеличение числа детей связано с заявительным характером выплаты. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 6 | Мурманская область | - | 9 198,0 | 16 869,0 | Увеличение числа получателей. |
| 7 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 1 621,0 | 2 442,0 | Увеличение числа получателей. |
| 8 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 12 208,0 | 15 743,0 | Увеличение числа получателей. |
| Число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат единовременную выплату при рождении первого ребенка, и число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат региональный материнский (семейный) капитал при рождении второго ребенка, человек |
| 1 | Российская Федерация | 32 231,0 | 28 066,0 | 39 631,0 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Число семей с 3 и более детьми, которые в отчетном году получат ежемесячную денежную выплату в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет, единица |
| 1 | Российская Федерация | 570 967,0 | 69 852,0 | 682 672,0 | Фактическое число семей с 3 и более детьми, которым в 2021 году предоставлялась ежемесячная денежная выплата в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет, превысило плановые показатели в связи с тем, что по итогам отчетного года были учтены все семьи, получающие выплату на детей указанной категории, т.е. не только на детей впервые обратившихся за назначением выплаты в отчетном году, но и на продолжающих получать выплату до достижения ребенком возраста 3-х лет. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 6 | Мурманская область | 4 469,0 | 3 700,0 | 4 503,0 | Увеличение числа получателей. |
| 7 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | 1 363,0 | 2 100,0 | 2 974,0 | Увеличение числа получателей. |
| Подпрограмма 6. Старшее поколение |
| Цель: Улучшение условий жизнедеятельности граждан старшего поколения; Задача: внедрение к 2022 году во всех субъектах Российской Федерации системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получающих услуги в рамках системы долговременного ухода, от общего числа граждан старшего трудоспособного возраста и инвалидов, нуждающихся в долговременном уходе, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 23,97 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания, от общего числа граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  16,64 | В соответствии с изменениями, которые внесены в федеральный проект «Старшее поколение» национального проекта «Демография» плановое значение на 2021 г. – 9,8. Таким образом, значение показателя достигнуто. |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| 6 | Мурманская область | - | 5,4 | 5,5 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 7 | Ненецкий автономный округ (Архангельская область) | - | 10,0 | 5,7 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 10 на 5. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| 8 | Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область) | - | 5,4 | 7,9 | Плановое значение показателя достигнуто.. |
| Количество введенных койко-мест в стационарных организациях социального обслуживания, обеспечивающих комфортное проживание граждан, единица |
| 1 | Российская Федерация | 1 075,0 | 1 075,0 | 1 328,0 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Общая площадь объекта, подлежащая вводу в эксплуатацию, квадратный метр |
| 1 | Российская Федерация | 38 800,4 | 38 800,4 | 65 599,7 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Охват лиц старше трудоспособного возраста, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, системой долговременного ухода, процент |
| 1 | Российская Федерация | 30,02 | 12,0 |  |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |
| Прирост технической готовности объекта за текущий финансовый год, процент |
| 1 | Российская Федерация | 8,0 | 8,0 | 13,0 |  |
| 2 | Арктическая зона Российской Федерации | - | - | - |  |

|  |
| --- |
| **Сведения о целях, задачах и целевых показателях (индикаторах) государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на приоритетной территории Дальневосточный федеральный округ** |
| **№ п/п** | **Территория (Российская Федерация, приоритетная территория, субъект Российской Федерации, входящий в состав приоритетной территории)** | **Значения показателей (индикаторов) государственной программы, подпрограммы государственной программы, федеральной целевой программы (подпрограммы федеральной целевой программы)** | **Обоснование отклонений значений показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)** |
| **год, предшествующий отчетному** | **отчетный год** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| Госпрограмма 03. Социальная поддержка граждан |
| Цель: повышение доступности социального обслуживания населения; Задача: не указана |
| Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения, процент |
| 1 | Российская Федерация | 100,0 | 99,9 | 99,9 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| 4 | Забайкальский край | 100,0 | 100,0 | 97,71 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 100,0 | 100,0 | 99,07 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19 |
| 6 | Камчатский край | 100,0 | 100,0 | 94,55 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 7 | Приморский край | 100,0 | 99,9 | 100 | Значение показателя достигнуты. |
| 8 | Хабаровский край | 100,0 | 100,0 | 93,87 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 9 | Амурская область | 100,0 | 100,0 | 98,17 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 10 | Магаданская область | 100,0 | 100,0 | 93,01 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 11 | Сахалинская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| 12 | Еврейская автономная область | 100,0 | 100,0 | 99,24 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 13 | Чукотский автономный округ | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Подпрограмма 1. Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан |
| Цель: Повышение уровня жизни граждан - получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий; Задача: Повышение адресности при предоставлении мер социальной поддержки |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5,5 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | - | 8,1 | 3,6 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| 4 | Забайкальский край | - | 7,5 | 4,4 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | - | 6,3 | 3,9 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| 6 | Камчатский край | - | 5,5 | 1,7 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021 |
| 7 | Приморский край | - | 4,9 | 3,2 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| 8 | Хабаровский край | - | 4,4 | 6,2 | Значение показателя достигнуто. |
| 9 | Амурская область | - | 5,7 | 4,7 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| 10 | Магаданская область | - | 3,5 | 7,0 | Значение показателя достигнуто. |
| 11 | Сахалинская область | - | 3,2 | 6,4 | Значение показателя достигнуто. |
| 12 | Еврейская автономная область | - | 8,3 | 3,5 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| 13 | Чукотский автономный округ | - | 3,5 | 7 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) превысил величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации, по окончании срока действия социального контракта в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 22,5 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | - | 25,3 | 26,0 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Забайкальский край | - | 23,2 | 14,9 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | - | 19,5 | 26,0 | Значение показателя достигнуто. |
| 6 | Камчатский край | - | 17,0 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 7 | Приморский край | - | 15,2 | 21,5 | Значение показателя достигнуто. |
| 8 | Хабаровский край | - | 13,6 | 11,2 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 9 | Амурская область | - | 17,6 | 13,5 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 10 | Магаданская область | - | 10,7 | 17,5 | Предварительные данные. Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА в отдельных субъектах, а также отсутствием социальных контрактов по которым возможно провести оценку эффективности (проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 11 | Сахалинская область | - | 9,8 | 30,8 | Значение показателя достигнуто. |
| 12 | Еврейская автономная область | - | 25,7 | 13,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 13 | Чукотский автономный округ | - | 10,9 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) увеличился по окончании срока действия социального контракта в сравнении со среднедушевым доходом этих граждан (семьи) до заключения социального контракта, в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 50,7 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | - | 72,2 | 73,4 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Забайкальский край | - | 66,3 | 62,7 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | - | 55,8 | 74,0 | Значение показателя достигнуто. |
| 6 | Камчатский край | - | 48,5 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 7 | Приморский край | - | 43,5 | 21,4 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 8 | Хабаровский край | - | 38,8 | 23,2 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 9 | Амурская область | - | 50,3 | 37,7 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 10 | Магаданская область | - | 30,7 | 32,5 | Значение показателя достигнуто. |
| 11 | Сахалинская область | - | 28,0 | 57,1 | Значение показателя достигнуто. |
| 12 | Еврейская автономная область | - | 73,6 | 15 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 13 | Чукотский автономный округ | - | 31,3 | - | Предварительные данные. Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА в отдельных субъектах, а также отсутствием социальных контрактов по которым возможно провести оценку эффективности (проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта) |
| Доля граждан, преодолевших трудную жизненную ситуацию, в общей численности получателей государственной социальной помощи на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация | 46,46 | 50,0 |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Приморский край | 26,7 | - | - |  |
| Доля малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь, процент |
| 1 | Российская Федерация | 32,97 | 10,0 |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Приморский край | 51,2 | - | - |  |
| Численность лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в отчетном году, человек |
| 1 | Российская Федерация | 1 226 380,0 | 1 188 910 | 1 294 409,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | - | 39 864,0 | 48 966,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 4 | Забайкальский край | 54 302,0 | 45 282,0 | 45 282,0 | Отклонения отсутствуют. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 34 167,0 | 40 891,0 | 43 600 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 6 | Камчатский край | 11 282,0 | 12 221,0 | 13 368,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 7 | Приморский край | 81 063,0 | 72 514,0 | 86 301,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 8 | Хабаровский край | 39 802,0 | 41 413,0 | 41 175,0 | Иные причины. Фактическая численность получателей РСД ниже прогнозируемой. |
| 9 | Амурская область | 31 256,0 | 28 851,0 | 29 829,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 10 | Магаданская область | 4 137,0 | 3 953,0 | 4 357,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 11 | Еврейская автономная область | 7 192,0 | 7 077,0 | 8 401,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 12 | Чукотский автономный округ | 1 770,0 | 1 882,0 | 1 981,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь для восстановления здоровья за пределами Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 6,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение на территории Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 349,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| Подпрограмма 2. Модернизация и развитие социального обслуживания населения |
| Цель: не указана; Задача: Модернизация действующей системы социального обслуживания |
| Количество введенных койко-мест, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| Количество граждан, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания населения, здания которых построены, реконструированы и (или) модернизированы в рамках соглашений о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений и (или) иных соглашений (договоров), заключенных в целях реализации инвестиционных проектов, чeловек |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| Количество новых зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, построенных в рамках реализации инвестиционных проектов в соответствии с соглашениями о государственно-частном партнерстве, концессионными соглашениями и (или) иными соглашениями (договорами), заключенными в целях реализации инвестиционных проектов, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| Отношение средней заработной платы социальных работников, включая социальных работников медицинских организаций, к среднемесячному доходу от трудовой деятельности по субъекту Российской Федерации , процент |
| 1 | Российская Федерация | 91,7 | 100,0 | 100,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 100,7 | 100,0 | 101,8 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Забайкальский край | 93,2 | 100,0 | 85,9 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 98,2 | 100,0 | 98,9 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 6 | Камчатский край | 95,5 | 100,0 | 93,8 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 7 | Приморский край | 98,6 | 100,0 | 100,2 | Значение показателя достигнуто. |
| 8 | Хабаровский край | 97,1 | 100,0 | 98,4 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 9 | Амурская область | 100,2 | 100,0 | 102,2 | Значение показателя достигнуто. |
| 10 | Магаданская область | 98,0 | 100,0 | 96,7 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 11 | Сахалинская область | 107,9 | 100,0 | 106,3 | Значение показателя достигнуто. |
| 12 | Еврейская автономная область | 104,9 | 100,0 | 99,0 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 13 | Чукотский автономный округ | 98,7 | 100,0 | 100,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Прирост технической готовности, процент |
| 1 | Российская Федерация | 49,55 | 56,44 | 49,6 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| Удельный вес зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, требующих реконструкции, зданий, находящихся в аварийном состоянии, и ветхих зданий в общем количестве зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, процент |
| 1 | Российская Федерация | 2,0 | 1,4 | 1,3 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 3,5 | 3,5 | 3,57 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 28 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание находятся в аварийном состоянии. |
| 4 | Забайкальский край | 3,0 | 3,0 | 0,0 | На территории субъекта Российской Федерации отсутствуют здания стационарных организаций социального обслуживания требующие реконструкции, здания, находящиеся в аварийном состоянии, и ветхие здания. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 9,3 | 9,3 | 3,85 | Значение показателя достигнуто. |
| 6 | Приморский край | 4,0 | 4,0 |  4,88 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 41 здание стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 1 здание находятся в аварийном состоянии и 1 здание требует реконструкции. |
| 7 | Амурская область | 4,0 | 3,5 | 9,38 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 32 здания стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 3 здания требуют реконструкции. |
| 7 | Хабаровский край | 4,0 | 3,5 | 10,26 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 39 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 4 здания находятся в ветхом состоянии. |
| Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности , процент |
| 1 | Российская Федерация | 28,6 | 20,2 | 20,25 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 32,0 | 24,7 | 35,71 | Значение показателей достигнуты. |
| 4 | Забайкальский край | 26,6 | 20,3 | 11,63 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 29,3 | 13,6 | 5,88 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 6 | Камчатский край | 35,7 | 30,0 | 24,24 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 7 | Приморский край | 28,2 | 30,0 | 38,46 | Значение показателей достигнуты. |
| 8 | Хабаровский край | 37,5 | 24,4 | 43,48 | Значение показателей достигнуты. |
| 9 | Амурская область | 13,6 | 13,6 | 7,14 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 10 | Магаданская область | 26,0 | 22,0 | 16,67 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 11 | Сахалинская область | 34,1 | 35,6 | 40,74 | Значение показателей достигнуты. |
| 12 | Еврейская автономная область | 46,1 | 41,6 | 14,29 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Подпрограмма 3. Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей |
| Цель: не указана; Задача: Внедрение механизма финансовой поддержки семей при рождении детей |
| Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата, в общей численности детей этого возраста, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 52,3 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | - | 61,1 | 64,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 4 | Забайкальский край | - | 42,6 | 87,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | - | 50,3 | 54,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 6 | Камчатский край | - | 28,2 | 41,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 7 | Приморский край | - | 37,0 | 46,7 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 8 | Хабаровский край | - | 45,8 | 51,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 9 | Амурская область | - | 41,8 | 48,8 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 10 | Магаданская область | - | 19,1 | 28,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 11 | Сахалинская область | - | 22,1 | 33,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 12 | Еврейская автономная область | - | 59,1 | 62,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 13 | Чукотский автономный округ | - | 39,3 | 40,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 25-29 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 91,1 | 104,0 |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 106,7 | - | - |  |
| 4 | Забайкальский край | 98,0 | - | - |  |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 104,3 | - | - |  |
| 6 | Камчатский край | 100,7 | - | - |  |
| 7 | Приморский край | 86,5 | - | - |  |
| 8 | Хабаровский край | 90,3 | - | - |  |
| 9 | Амурская область | 95,4 | - | - |  |
| 10 | Магаданская область | 87,8 | - | - |  |
| 11 | Сахалинская область | 131,6 | - | - |  |
| 12 | Еврейская автономная область | 93,6 | - | - |  |
| 13 | Чукотский автономный округ | 99,9 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 30-34 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 71,5 | 86,7 |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 83,5 | - | - |  |
| 4 | Забайкальский край | 76,5 | - | - |  |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 85,2 | - | - |  |
| 6 | Камчатский край | 80,6 | - | - |  |
| 7 | Приморский край | 72,1 | - | - |  |
| 8 | Хабаровский край | 72,8 | - | - |  |
| 9 | Амурская область | 72,0 | - | - |  |
| 10 | Магаданская область | 69,7 | - | - |  |
| 11 | Сахалинская область | 92,8 | - | - |  |
| 12 | Еврейская автономная область | 75,9 | - | - |  |
| 13 | Чукотский автономный округ | 69,8 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 35 - 39 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), человек |
| 1 | Российская Федерация | 41,2 | 43,65 |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 54,6 | - | - |  |
| 4 | Забайкальский край | 40,6 | - | - |  |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 53,3 | - | - |  |
| 6 | Камчатский край | 41,2 | - | - |  |
| 7 | Приморский край | 41,0 | - | - |  |
| 8 | Хабаровский край | 43,8 | - | - |  |
| 9 | Амурская область | 39,8 | - | - |  |
| 10 | Магаданская область | 40,5 | - | - |  |
| 11 | Сахалинская область | 48,8 | - | - |  |
| 12 | Еврейская автономная область | 36,5 | - | - |  |
| 13 | Чукотский автономный округ | 39,3 | - | - |  |
| Отношение численности третьих или последующих детей (родных, усыновленных), родившихся в отчетном финансовом году, к численности детей указанной категории, родившихся в году, предшествующем отчетному году, в субъектах Российской Федерации, в которых осуществляется ежемесячная денежная выплата, установленная Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 606 "О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации", усл. единиц |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 1,489 | 1,65 |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 1,892 | - | - |  |
| 4 | Забайкальский край | 1,719 | - | - |  |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 1,779 | - | - |  |
| 6 | Камчатский край | 1,635 | - | - |  |
| 7 | Приморский край | 1,479 | - | - |  |
| 8 | Хабаровский край | 1,546 | - | - |  |
| 9 | Амурская область | 1,532 | - | - |  |
| 10 | Магаданская область | 1,458 | - | - |  |
| 11 | Сахалинская область | 1,969 | - | - |  |
| 12 | Еврейская автономная область | 1,627 | - | - |  |
| 13 | Чукотский автономный округ | 1,732 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости вторых детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,518 | 0,57 |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 0,642 | - | - |  |
| 4 | Забайкальский край | 0,618 | - | - |  |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 0,568 | - | - |  |
| 6 | Камчатский край | 0,568 | - | - |  |
| 7 | Приморский край | 0,548 | - | - |  |
| 8 | Хабаровский край | 0,537 | - | - |  |
| 9 | Амурская область | 0,559 | - | - |  |
| 10 | Магаданская область | 0,511 | - | - |  |
| 11 | Сахалинская область | 0,703 | - | - |  |
| 12 | Еврейская автономная область | 0,581 | - | - |  |
| 13 | Чукотский автономный округ | 0,68 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости третьих и последующих детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,353 | 0,39 |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 0,643 | - | - |  |
| 4 | Забайкальский край | 0,487 | - | - |  |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 0,654 | - | - |  |
| 6 | Камчатский край | 0,349 | - | - |  |
| 7 | Приморский край | 0,298 | - | - |  |
| 8 | Хабаровский край | 0,352 | - | - |  |
| 9 | Амурская область | 0,357 | - | - |  |
| 10 | Магаданская область | 0,323 | - | - |  |
| 11 | Сахалинская область | 0,448 | - | - |  |
| 12 | Еврейская автономная область | 0,412 | - | - |  |
| 13 | Чукотский автономный округ | 0,44 | - | - |  |
| Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений за счет средств субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (нарастающим итогом), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 69 672,0 | 71 421,0 | 78 307,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 1 114,0 | 1 244,0 | 1 217,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| 4 | Забайкальский край | 958,0 | 1 240,0 | 1 714,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 1 595,0 | 1 651,0 | 1 037,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| 6 | Камчатский край | 61,0 | 67,0 | 67,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 7 | Приморский край | 1 568,0 | 1 792,0 | 1 792,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 8 | Хабаровский край | 1 146,0 | 1 297,0 | 1 257,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| 9 | Амурская область | 1 233,0 | 1 303,0 | 1 453,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 10 | Магаданская область | 58,0 | 64,0 | 66,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 11 | Сахалинская область | 204,0 | 214,0 | 216,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 12 | Еврейская автономная область | 244,0 | 266,0 | 294,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 13 | Чукотский автономный округ | 60,0 | 62,0 | 64,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Число детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата в целях повышения доходов семей с детьми, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5 077 850,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | - | 49 271,0 | 60 355,0 | Увеличение числа получателей. |
| 4 | Забайкальский край | - | 33 518,0 | 80 129,0 | Увеличение числа получателей. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | - | 39 770,0 | 49 746,0 | Увеличение числа получателей. |
| 6 | Камчатский край | - | 5 679,0 | 9 647,0 | Увеличение числа получателей. |
| 7 | Приморский край | - | 43 099,0 | 63 618,0 | Увеличение числа получателей. |
| 8 | Хабаровский край | - | 40 709,0 | 53 398,0 | Увеличение числа получателей. |
| 9 | Амурская область | - | 21 665,0 | 29 692,0 | Увеличение числа получателей. |
| 10 | Магаданская область | - | 1 630,0 | 2 787,0 | Увеличение числа получателей. |
| 11 | Сахалинская область | - | 7 333,0 | 13 139,0 | Увеличение числа получателей. |
| 12 | Еврейская автономная область | - | 6 124,0 | 7 564,0 | Увеличение числа получателей. |
| 13 | Чукотский автономный округ | - | 1 380,0 | 1 699,0 | Увеличение числа получателей. |
| Число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат единовременную выплату при рождении первого ребенка, и число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат региональный материнский (семейный) капитал при рождении второго ребенка, человек |
| 1 | Российская Федерация | 32 231,0 | 28 066,0 | 39 631,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 4 993,0 | 3 772,0 | 6 010,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 4 | Забайкальский край | 4 770,0 | 4 099,0 | 6 197,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 3 672,0 | 4 191,0 | 4 768,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 6 | Камчатский край | 1 162,0 | 1 259,0 | 1 301,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 7 | Приморский край | 5 526,0 | 4 249,0 | 7 895,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 8 | Хабаровский край | 5 089,0 | 5 266,0 | 6 007,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 9 | Амурская область | 3 409,0 | 2 722,0 | 4 102,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 10 | Магаданская область | 520,0 | 400,0 | 458,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 11 | Сахалинская область | 2 229,0 | 2 230,0 | 2 099,0 | Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 12 | Еврейская автономная область | 609,0 | 450,0 | 573,0 | Увеличение числа получателей. Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| 13 | Чукотский автономный округ | 252,0 | 225,0 | 221,0 | Мера социальной поддержки носит заявительный характер. |
| Число семей с 3 и более детьми, которые в отчетном году получат ежемесячную денежную выплату в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет, единица |
| 1 | Российская Федерация | 570 967,0 | 69 852,0 | 682 672,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 7 762,0 | 6 800,0 | 12 019,0 | Увеличение числа получателей. |
| 4 | Забайкальский край | 3 850,0 | 4 846,0 | 7 527,0 | Увеличение числа получателей. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 7 823,0 | 5 465,0 | 11 916,0 | Увеличение числа получателей. |
| 6 | Камчатский край | 2 332,0 | 2 000,0 | 2 358,0 | Увеличение числа получателей. |
| 7 | Приморский край | 9 637,0 | 8 050,0 | 9 980,0 | Увеличение числа получателей. |
| 8 | Хабаровский край | 11 402,0 | 9 044,0 | 11 671,0 | Увеличение числа получателей. |
| 9 | Амурская область | 5 302,0 | 4 536,0 | 4 980,0 | Увеличение числа получателей. |
| 10 | Магаданская область | 975,0 | 835,0 | 966,0 | Увеличение числа получателей. |
| 11 | Сахалинская область | 3 913,0 | 3 024,0 | 4 146,0 | Увеличение числа получателей. |
| 12 | Еврейская автономная область | 1 848,0 | 1 149,0 | 2 236,0 | Увеличение числа получателей. |
| 13 | Чукотский автономный округ | 284,0 | 225,0 | 419,0 | Увеличение числа получателей. |
| Подпрограмма 6. Старшее поколение |
| Цель: Улучшение условий жизнедеятельности граждан старшего поколения; Задача: внедрение к 2022 году во всех субъектах Российской Федерации системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получающих услуги в рамках системы долговременного ухода, от общего числа граждан старшего трудоспособного возраста и инвалидов, нуждающихся в долговременном уходе, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 23,97 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | - | 5,8 | 5,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 4 | Забайкальский край | - | 5,8 | 20,2 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 5 | Камчатский край | - | 5,8 | 25,3 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 6 | Приморский край | - | 5,8 | 5,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 7 | Амурская область | - | 5,8 | 11,7 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания, от общего числа граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 11,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | - | 2,1 | 2,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 4 | Забайкальский край | - | 4,3 | 4,3 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | - | 7,1 | 4,4 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 7,1 на 3,6. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| 6 | Камчатский край | - | 38,6 | 12,3 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 38,6 на 7,3. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| 7 | Приморский край | - | 2,4 | 2,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 8 | Хабаровский край | - | 4,4 | 19,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 9 | Амурская область | - | 5,0 | 4,3 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 5 на 3,7. В связи с этим плановое значение показателя достигнуто. |
| 10 | Магаданская область | - | 2,4 | 4,0 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 11 | Сахалинская область | - | 4,2 | 4,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 12 | Еврейская автономная область | - | 13,6 | 13,7 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 13 | Чукотский автономный округ | - | 6,4 | 6,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Количество введенных койко-мест в стационарных организациях социального обслуживания, обеспечивающих комфортное проживание граждан, единица |
| 1 | Российская Федерация | 1 075,0 | 1 075,0 | 1 328,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Саха (Якутия) | - | 150,0 | 150,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Общая площадь объекта, подлежащая вводу в эксплуатацию, квадратный метр |
| 1 | Российская Федерация | 38 800,4 | 38 800,4 | 65 599,7 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Саха (Якутия) | - | 4 783,44 | 4 785,9 | Значение показателя достигнуто. |
| Охват лиц старше трудоспособного возраста, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, системой долговременного ухода, процент |
| 1 | Российская Федерация | 30,02 | 12,0 |  |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | 31,2 | - | - |  |
| 4 | Камчатский край | 12,0 | - | - |  |
| Прирост технической готовности объекта за текущий финансовый год, процент |
| 1 | Российская Федерация | 8,0 | 8,0 | 13,0 |  |
| 2 | Дальневосточный федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Бурятия | - | 20,3 | 20,3 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Республика Саха (Якутия) | 27,7 | 19,36 | 17,72 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Еврейская автономная область | - | 31,23 | 31,23 | Значение показателя достигнуто. |

|  |
| --- |
| **Сведения о целях, задачах и целевых показателях (индикаторах) государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на приоритетной территории Калининградская область** |
| **№ п/п** | **Территория (Российская Федерация, приоритетная территория, субъект Российской Федерации, входящий в состав приоритетной территории)** | **Значения показателей (индикаторов) государственной программы, подпрограммы государственной программы, федеральной целевой программы (подпрограммы федеральной целевой программы)** | **Обоснование отклонений значений показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)** |
| **год, предшествующий отчетному** | **отчетный год** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| Госпрограмма 03. Социальная поддержка граждан |
| Цель: повышение доступности социального обслуживания населения; Задача: не указана |
| Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения, процент |
| 1 | Российская Федерация | 100,0 | 99,9 | 99,23 | Уменьшение значения показателя связано с ограничительными мерами в субъектах Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 2 | Калининградская область | 100,0 | 99,7 | 99,16 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| Подпрограмма 1. Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан |
| Цель: Повышение уровня жизни граждан - получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий; Задача: Повышение адресности при предоставлении мер социальной поддержки |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5,5 | Высокая востребованность механизма социального контракта. |
| 2 | Калининградская область | - | 4,9 | 6,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) превысил величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации, по окончании срока действия социального контракта в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 22,5 | Высокая эффективность механизма социального контракта. |
| 2 | Калининградская область | - | 15,2 | 21,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) увеличился по окончании срока действия социального контракта в сравнении со среднедушевым доходом этих граждан (семьи) до заключения социального контракта, в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 52,5 | Высокая эффективность механизма социального контракта. |
| 2 | Калининградская область | - | 43,5 | 65,8 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, преодолевших трудную жизненную ситуацию, в общей численности получателей государственной социальной помощи на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация | 46,46 | 50,0 |  |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Доля малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь, процент |
| 1 | Российская Федерация | 32,97 | 10,0 |  |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Численность лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в отчетном году, человек |
| 1 | Российская Федерация | 1 226 380,0 | 1 188 910 | 1 294 409 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 2 | Калининградская область | 41 120,0 | 41 563,0 | 40 226,0 | Иные причины. Фактическая численность получателей РСД ниже прогнозируемой. |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь для восстановления здоровья за пределами Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 6,0 |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение на территории Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 349,0 |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Подпрограмма 2. Модернизация и развитие социального обслуживания населения |
| Цель: не указана; Задача: Модернизация действующей системы социального обслуживания |
| Количество введенных койко-мест, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Количество граждан, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания населения, здания которых построены, реконструированы и (или) модернизированы в рамках соглашений о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений и (или) иных соглашений (договоров), заключенных в целях реализации инвестиционных проектов, чeловек |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Количество новых зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, построенных в рамках реализации инвестиционных проектов в соответствии с соглашениями о государственно-частном партнерстве, концессионными соглашениями и (или) иными соглашениями (договорами), заключенными в целях реализации инвестиционных проектов, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Отношение средней заработной платы социальных работников, включая социальных работников медицинских организаций, к среднемесячному доходу от трудовой деятельности по субъекту Российской Федерации , процент |
| 1 | Российская Федерация | 91,7 | 100,0 | 83,9 | Фактором, негативно повлиявшим в 2021 году на поддержание достигнутых целевых показателей оплаты труда, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 2 | Калининградская область | 134,1 | 100,0 | 103,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Прирост технической готовности, процент |
| 1 | Российская Федерация | 49,55 | 56,44 | 49,6 |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Удельный вес зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, требующих реконструкции, зданий, находящихся в аварийном состоянии, и ветхих зданий в общем количестве зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, процент |
| 1 | Российская Федерация | 2,0 | 1,4 | 2,86 | Увеличение значения показателя связано со старением материально-технической базы зданий организаций социального обслуживания, которые в большей части построены в XX веке, в ряде регионов здания стационарных организаций признаны требующими реконструкции . |
| 2 | Калининградская область | 2,94 | 2,94 | 5,0 | По данным формы 3-СОБЕС на территории субъекта Российской Федерации расположено 40 зданий стационарных организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, из них 2 здания требуют реконструкции. |
| Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности , процент |
| 1 | Российская Федерация | 28,6 | 20,2 | 20,25 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Калининградская область | 45,8 | 43,5 | 29,17 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Подпрограмма 3. Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей |
| Цель: не указана; Задача: Внедрение механизма финансовой поддержки семей при рождении детей |
| Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата, в общей численности детей этого возраста, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 52,3 | Увеличение доли детей связано с заявительным характером выплаты |
| 2 | Калининградская область | - | 32,9 | 45,9 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 25-29 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 91,1 | 104,0 |  |  |
| 2 | Калининградская область | 87,3 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 30-34 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 71,5 | 86,7 |  |  |
| 2 | Калининградская область | 69,8 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 35 - 39 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), человек |
| 1 | Российская Федерация | 41,2 | 43,65 |  |  |
| 2 | Калининградская область | 40,5 | - | - |  |
| Отношение численности третьих или последующих детей (родных, усыновленных), родившихся в отчетном финансовом году, к численности детей указанной категории, родившихся в году, предшествующем отчетному году, в субъектах Российской Федерации, в которых осуществляется ежемесячная денежная выплата, установленная Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 606 "О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации", усл. единиц |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 1,489 | 1,65 |  |  |
| 2 | Калининградская область | 1,376 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости вторых детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,518 | 0,57 |  |  |
| 2 | Калининградская область | 0,491 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости третьих и последующих детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,353 | 0,39 |  |  |
| 2 | Калининградская область | 0,282 | - | - |  |
| Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений за счет средств субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (нарастающим итогом), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 69 672,0 | 71 421,0 | 77 597 | Отклонение значения показателя связано с принятием дополнительных ограничительных мер по противодействию распространения коронавирусной инфекции на территории субъектов Российской Федерации; Длительность конкурсных процедур при приобретении жилых помещений, проводимых в соответствии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; Нарушение застройщиками (поставщиками) сроков исполнения заключенных государственных (муниципальных) контрактов (договоров); Отсутствие на рынке жилой недвижимости достаточного количества предложений благоустроенных жилых помещений, отвечающих установленным требованиям. |
| 2 | Калининградская область | 424,0 | 493,0 | 487,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Число детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата в целях повышения доходов семей с детьми, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5 077 850 | Увеличение числа детей связано с заявительным характером выплаты |
| 2 | Калининградская область | - | 20 526,0 | 33 398,0 | Увеличение числа получателей. |
| Число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат единовременную выплату при рождении первого ребенка, и число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат региональный материнский (семейный) капитал при рождении второго ребенка, человек |
| 1 | Российская Федерация | 32 231,0 | 28 066,0 | 39 631,0 |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Число семей с 3 и более детьми, которые в отчетном году получат ежемесячную денежную выплату в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет, единица |
| 1 | Российская Федерация | 570 967,0 | 69 852,0 | 682 672,0 |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Подпрограмма 6. Старшее поколение |
| Цель: Улучшение условий жизнедеятельности граждан старшего поколения; Задача: внедрение к 2022 году во всех субъектах Российской Федерации системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получающих услуги в рамках системы долговременного ухода, от общего числа граждан старшего трудоспособного возраста и инвалидов, нуждающихся в долговременном уходе, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 23,97 |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания, от общего числа граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 17,0 | В соответствии с изменениями, которые внесены в федеральный проект "Старшее поколение" национального проекта "Демография" плановое значение на 2021 г. - 9,8. Таким образом, значение показателя достигнуто. |
| 2 | Калининградская область | - | 1,3 | 1,5 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Количество введенных койко-мест в стационарных организациях социального обслуживания, обеспечивающих комфортное проживание граждан, единица |
| 1 | Российская Федерация | 1 075,0 | 1 075,0 | 1 328,0 |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Общая площадь объекта, подлежащая вводу в эксплуатацию, квадратный метр |
| 1 | Российская Федерация | 38 800,4 | 38 800,4 | 65 599,7 |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Охват лиц старше трудоспособного возраста, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, системой долговременного ухода, процент |
| 1 | Российская Федерация | 30,02 | 12,0 |  |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |
| Прирост технической готовности объекта за текущий финансовый год, процент |
| 1 | Российская Федерация | 8,0 | 8,0 | 13,0 |  |
| 2 | Калининградская область | - | - | - |  |

|  |
| --- |
| **Сведения о целях, задачах и целевых показателях (индикаторах) государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на приоритетной территории Республика Крым и г. Севастополь** |
| **№ п/п** | **Территория (Российская Федерация, приоритетная территория, субъект Российской Федерации, входящий в состав приоритетной территории)** | **Значения показателей (индикаторов) государственной программы, подпрограммы государственной программы, федеральной целевой программы (подпрограммы федеральной целевой программы)** | **Обоснование отклонений значений показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)** |
| **год, предшествующий отчетному** | **отчетный год** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| Госпрограмма 03. Социальная поддержка граждан |
| Цель: повышение доступности социального обслуживания населения; Задача: не указана |
| Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения, процент |
| 1 | Российская Федерация | 100,0 | 99,9 | 99,23 | Уменьшение значения показателя связано с ограничительными мерами в субъектах Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Подпрограмма 1. Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан |
| Цель: Повышение уровня жизни граждан - получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий; Задача: Повышение адресности при предоставлении мер социальной поддержки |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5,5 | Высокая востребованность механизма социального контракта. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | - | 6,1 | 1,7 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 1,6. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | - | 4,7 | 3,2 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 3,1. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) превысил величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации, по окончании срока действия социального контракта в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 22,5 | Высокая эффективность механизма социального контракта. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | - | 18,9 | 18,8 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | - | 14,6 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) увеличился по окончании срока действия социального контракта в сравнении со среднедушевым доходом этих граждан (семьи) до заключения социального контракта, в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 52,5 | Высокая эффективность механизма социального контракта. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | - | 54,0 | 51,2 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | - | 41,7 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| Доля граждан, преодолевших трудную жизненную ситуацию, в общей численности получателей государственной социальной помощи на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация | 46,46 | 50,0 |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Доля малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь, процент |
| 1 | Российская Федерация | 32,97 | 10,0 |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Численность лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в отчетном году, человек |
| 1 | Российская Федерация | 1 226 380,0 | 1 188 910 | 1 294 409 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Город федерального значения Севастополь | 15 336,0 | - | - |  |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь для восстановления здоровья за пределами Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 6,0 |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение на территории Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 349,0 |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Подпрограмма 2. Модернизация и развитие социального обслуживания населения |
| Цель: не указана; Задача: Модернизация действующей системы социального обслуживания |
| Количество введенных койко-мест, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Количество граждан, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания населения, здания которых построены, реконструированы и (или) модернизированы в рамках соглашений о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений и (или) иных соглашений (договоров), заключенных в целях реализации инвестиционных проектов, чeловек |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Количество новых зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, построенных в рамках реализации инвестиционных проектов в соответствии с соглашениями о государственно-частном партнерстве, концессионными соглашениями и (или) иными соглашениями (договорами), заключенными в целях реализации инвестиционных проектов, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Отношение средней заработной платы социальных работников, включая социальных работников медицинских организаций, к среднемесячному доходу от трудовой деятельности по субъекту Российской Федерации , процент |
| 1 | Российская Федерация | 91,7 | 100,0 | 83,9 | Фактором, негативно повлиявшим в 2021 году на поддержание достигнутых целевых показателей оплаты труда стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 102,5 | 100,0 | 98,7 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 102,1 | 100,0 | 106,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Прирост технической готовности, процент |
| 1 | Российская Федерация | 49,55 | 56,44 | 49,6 |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Удельный вес зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, требующих реконструкции, зданий, находящихся в аварийном состоянии, и ветхих зданий в общем количестве зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, процент |
| 1 | Российская Федерация | 2,0 | 1,4 | 1,3 |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности , процент |
| 1 | Российская Федерация | 28,6 | 20,2 | 20,25 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 32,1 | 13,6 | 4,42 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 56,3 | 53,3 | 30,0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Подпрограмма 3. Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей |
| Цель: не указана; Задача: Внедрение механизма финансовой поддержки семей при рождении детей |
| Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата, в общей численности детей этого возраста, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 52,3 | Увеличение доли детей связано с заявительным характером выплаты |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | - | 36,5 | 48,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | - | 21,0 | 22,8 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 25-29 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 91,1 | 104,0 |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 99,5 | - | - |  |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 87,2 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 30-34 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 71,5 | 86,7 |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 74,9 | - | - |  |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 69,9 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 35 - 39 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), человек |
| 1 | Российская Федерация | 41,2 | 43,65 |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 41,3 | - | - |  |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 41,1 | - | - |  |
| Отношение численности третьих или последующих детей (родных, усыновленных), родившихся в отчетном финансовом году, к численности детей указанной категории, родившихся в году, предшествующем отчетному году, в субъектах Российской Федерации, в которых осуществляется ежемесячная денежная выплата, установленная Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 606 "О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации", усл. единиц |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 1,489 | 1,65 |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 1,545 | - | - |  |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 1,36 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости вторых детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,518 | 0,57 |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 0,553 | - | - |  |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 0,499 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости третьих и последующих детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,353 | 0,39 |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 0,3 | - | - |  |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 0,205 | - | - |  |
| Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений за счет средств субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (нарастающим итогом), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 69 672,0 | 71 421,0 | 77 597 | Отклонение значения показателя связано с принятием дополнительных ограничительных мер по противодействию распространения коронавирусной инфекции на территории субъектов Российской Федерации; Длительность конкурсных процедур при приобретении жилых помещений, проводимых в соответствии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; Нарушение застройщиками (поставщиками) сроков исполнения заключенных государственных (муниципальных) контрактов (договоров); Отсутствие на рынке жилой недвижимости достаточного количества предложений благоустроенных жилых помещений, отвечающих установленным требованиям. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 312,0 | 453,0 | 452,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 37,0 | 65,0 | 49,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| Число детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата в целях повышения доходов семей с детьми, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5 077 850 | Увеличение числа детей связано с заявительным характером выплаты |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | - | 42 253,0 | 64 997,0 | Увеличение числа получателей. |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | - | 5 754,0 | 8 252,0 | Увеличение числа получателей. |
| Число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат единовременную выплату при рождении первого ребенка, и число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат региональный материнский (семейный) капитал при рождении второго ребенка, человек |
| 1 | Российская Федерация | 32 231,0 | 28 066,0 | 39 631,0 |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Число семей с 3 и более детьми, которые в отчетном году получат ежемесячную денежную выплату в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет, единица |
| 1 | Российская Федерация | 570 967,0 | 69 852,0 | 682 672 | Фактическое число семей с 3 и более детьми, которым в 2021 году предоставлялась ежемесячная денежная выплата в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет, превысило плановые показатели в связи с тем, что по итогам отчетного года были учтены все семьи, получающие выплату на детей указанной категории, т.е. не только на детей впервые обратившихся за назначением выплаты в отчетном году, но и на продолжающих получать выплату до достижения ребенком возраста 3-х лет. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 12 032,0 | 9 813,0 | 11 711,0 | Увеличение числа получателей. |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | 1 680,0 | 900,0 | 1 016,0 | Увеличение числа получателей. |
| Подпрограмма 6. Старшее поколение |
| Цель: Улучшение условий жизнедеятельности граждан старшего поколения; Задача: внедрение к 2022 году во всех субъектах Российской Федерации системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получающих услуги в рамках системы долговременного ухода, от общего числа граждан старшего трудоспособного возраста и инвалидов, нуждающихся в долговременном уходе, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 23,97 |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания, от общего числа граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 17,0 | В соответствии с изменениями, которые внесены в федеральный проект "Старшее поколение" национального проекта "Демография" плановое значение на 2021 г. - 9,8. Таким образом, значение показателя достигнуто. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | - | 5,2 | 6,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 4 | Город федерального значения Севастополь | - | 4,7 | 2,8 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 4,7 на 2,8. Вместе с тем, недостижение планового значения показателя обусловлено введенными ограничительными мероприятиями в субъектах Российской Федерации в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), сокращением численности получателей социальных услуг в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). |
| Количество введенных койко-мест в стационарных организациях социального обслуживания, обеспечивающих комфортное проживание граждан, единица |
| 1 | Российская Федерация | 1 075,0 | 1 075,0 | 1 328 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | - | 250,0 | 250,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Общая площадь объекта, подлежащая вводу в эксплуатацию, квадратный метр |
| 1 | Российская Федерация | 38 800,4 | 38 800,4 | 65 599,7 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | - | 9 060,1 | 14 321,1 | Значение показателя достигнуто. |
| Охват лиц старше трудоспособного возраста, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, системой долговременного ухода, процент |
| 1 | Российская Федерация | 30,02 | 12,0 |  |  |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| Прирост технической готовности объекта за текущий финансовый год, процент |
| 1 | Российская Федерация | 8,0 | 8,0 | 25,92 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Республика Крым и г. Севастополь | - | - | - |  |
| 3 | Республика Крым | 48,5 | - | - |  |

|  |
| --- |
| **Сведения о целях, задачах и целевых показателях (индикаторах) государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на приоритетной территории Северо-Кавказский федеральный округ** |
| **№ п/п** | **Территория (Российская Федерация, приоритетная территория, субъект Российской Федерации, входящий в состав приоритетной территории)** | **Значения показателей (индикаторов) государственной программы, подпрограммы государственной программы, федеральной целевой программы (подпрограммы федеральной целевой программы)** | **Обоснование отклонений значений показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)** |
| **год, предшествующий отчетному** | **отчетный год** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| Госпрограмма 03. Социальная поддержка граждан |
| Цель: повышение доступности социального обслуживания населения; Задача: не указана |
| Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения, процент |
| 1 | Российская Федерация | 100,0 | 99,9 | 99,23 | Уменьшение значения показателя связано с ограничительными мерами в субъектах Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| 4 | Республика Ингушетия | 100,0 | 100,0 | 39,74 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 100,0 | 100,0 | 87,34 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 100,0 | 100,0 | 91,34 | Уменьшения значения показателя связанно с ограничительными мерами в субъекте Российской Федерации, связанными с распространением новой короновирусной инфекции COVID-19. |
| 8 | Чеченская Республика | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| 9 | Ставропольский край | 100,0 | 100,0 | 100,0 | Значение показателя достигнуты. |
| Подпрограмма 1. Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан |
| Цель: Повышение уровня жизни граждан - получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий; Задача: Повышение адресности при предоставлении мер социальной поддержки |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5,5 | Высокая востребованность механизма социального контракта. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | - | 5,9 | 6,6 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Республика Ингушетия | - | 12,3 | 11,5 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | - | 8,4 | 1,1 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | - | 8,0 | 6,6 | С 2021 года во всех субъектах РФ введена новая модель соцконтракта, для реализации которой было необходимо проведение существенной доработки НПА, большой разъяснительной работы с малообеспеченными гражданами и органами социальной защиты населения субъектов РФ. В этой связи активная работа по заключению с малоимущими гражданами соцконтрактов началась только в 2 – 3 кварталах 2021. |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | - | 4,9 | 5,1 | Значение показателя достигнуто. |
| 8 | Чеченская Республика | - | 7,1 | 12,4 | Согласно соглашению, заключенному между Минтрудом России и субъектом Российской Федерации плановое значение показателя определено 9,0. В этой связи значение показателя достигнуто. |
| 9 | Ставропольский край | - | 5,0 | 5,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) превысил величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации, по окончании срока действия социального контракта в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 22,5 | Высокая эффективность механизма социального контракта. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | - | 18,4 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 4 | Республика Ингушетия | - | 38,4 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | - | 26,1 | 26,1 | Значение показателя достигнуто. |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | - | 24,9 | 0,4 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | - | 15,1 | 10,5 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 8 | Чеченская Республика | - | 22,2 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 9 | Ставропольский край | - | 15,6 | 15,7 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) увеличился по окончании срока действия социального контракта в сравнении со среднедушевым доходом этих граждан (семьи) до заключения социального контракта, в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 52,5 | Высокая эффективность механизма социального контракта. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | - | 52,5 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 4 | Республика Ингушетия | - | 80,0 | 11,6 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | - | 74,5 | 74,5 | Значение показателя достигнуто. |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | - | 71,2 | 79,3 | Значение показателя достигнуто. |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | - | 43,3 | 41,3 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 8 | Чеченская Республика | - | 63,5 | 0,0 | Отклонение от плановых значений обусловлено поздним принятием соответствующих НПА, а также в связи с невозможностью проведения оценки эффективности социальных контрактов, заключенных в 2021 году (соцконтракт заключается на срок до 12 месяцев, оценка эффективности проводится на 4 месяц после месяца завершения соцконтракта). |
| 9 | Ставропольский край | - | 44,5 | 50,2 | Значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан, преодолевших трудную жизненную ситуацию, в общей численности получателей государственной социальной помощи на основании социального контракта, процент |
| 1 | Российская Федерация | 46,46 | 50,0 |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Кабардино-Балкарская Республика | 55,0 | - | - |  |
| Доля малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь, процент |
| 1 | Российская Федерация | 32,97 | 10,0 |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Кабардино-Балкарская Республика | 17,8 | - | - |  |
| Численность лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в отчетном году, человек |
| 1 | Российская Федерация | 1 226 380,0 | 1 188 910 | 1 294 409 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Кабардино-Балкарская Республика | 56 669,0 | 55 094,0 | 56 956,0 | Увеличение численности лиц, которым фактически предоставлена региональная социальная доплата к пенсии в 2021 году связано с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Граждане пенсионного возраста прекращают трудовую деятельность и становятся неработающими пенсионерами, являющимися получателями региональной социальной доплаты к пенсии. |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь для восстановления здоровья за пределами Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 6 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Северная Осетия-Алания | - | 6,0 | 6,0 | Адресная материальная помощь для восстановления здоровья предоставлена. |
| Число граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., которым предоставлена адресная материальная помощь на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение на территории Российской Федерации за счет финансовых средств, предусмотренных на предоставление адресной материальной помощи, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 349 | Отклонение значения показателя в сторону увеличения на 13 человек обусловлено тем, что фактически сложившаяся стоимость путёвки (91 383 руб.) на санаторно-курортное лечение ниже плановой стоимости (94 918 руб.). |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Северная Осетия-Алания | - | 336,0 | 349.0 | Отклонение значения показателя в сторону увеличения на 13 человек обусловлено тем, что фактически сложившаяся стоимость путёвки (91 383 руб.) на санаторно-курортное лечение ниже плановой стоимости (94 918 руб.) |
| Подпрограмма 2. Модернизация и развитие социального обслуживания населения |
| Цель: не указана; Задача: Модернизация действующей системы социального обслуживания |
| Количество введенных койко-мест, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| Количество граждан, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания населения, здания которых построены, реконструированы и (или) модернизированы в рамках соглашений о государственно-частном партнерстве, концессионных соглашений и (или) иных соглашений (договоров), заключенных в целях реализации инвестиционных проектов, чeловек |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| Количество новых зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, построенных в рамках реализации инвестиционных проектов в соответствии с соглашениями о государственно-частном партнерстве, концессионными соглашениями и (или) иными соглашениями (договорами), заключенными в целях реализации инвестиционных проектов, единица |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| Отношение средней заработной платы социальных работников, включая социальных работников медицинских организаций, к среднемесячному доходу от трудовой деятельности по субъекту Российской Федерации , процент |
| 1 | Российская Федерация | 91,7 | 100,0 | 83,9 | Фактором, негативно повлиявшим в 2021 году на поддержание достигнутых целевых показателей оплаты труда стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 101,5 | 100,0 | 105,6 | Значение показателя достигнуто. |
| 4 | Республика Ингушетия | 97,4 | 100,0 | 95,0 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 105,1 | 100,0 | 99,4 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 101,8 | 100,0 | 95,4 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 89,2 | 100,0 | 100,3 | Значение показателя достигнуто. |
| 8 | Чеченская Республика | 103,1 | 100,0 | 100,7 | Значение показателя достигнуто. |
| 9 | Ставропольский край | 99,7 | 100,0 | 92,2 | Фактором, повлиявшим в 2021 году на снижение планового значения показателя, стала пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. Так, часть учреждений не получили планируемые средства от приносящей доход деятельности в период приостановки их деятельность. Кроме того, произошло занижение средней заработной платы по причине значительного роста числа работников, находящихся на больничных листах. |
| Прирост технической готовности, процент |
| 1 | Российская Федерация | 49,55 | 56,44 | 49,6 |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| Удельный вес зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, требующих реконструкции, зданий, находящихся в аварийном состоянии, и ветхих зданий в общем количестве зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей) и лиц без определенного места жительства и занятий, процент |
| 1 | Российская Федерация | 2,0 | 1,4 | 1,3 |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности , процент |
| 1 | Российская Федерация | 28,6 | 20,2 | 20,25 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 11,4 | 12,0 | 1,71 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 4 | Республика Ингушетия |  | 20 | 20 | Значение показателей достигнуты. |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 16,0 | 13,6 | 0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг, согласно данным представленным субъектом Российской Федерации по форме 3-СОБЕС. |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 40,0 | 40,0 | 42,86 | Значение показателей достигнуты. |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 18,2 | 13,6 | 7,0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| 8 | Чеченская Республика | 10,0 | 10,0 | 0 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг, согласно данным представленным субъектом Российской Федерации по форме 3-СОБЕС. |
| 9 | Ставропольский край | 30,8 | 29,8 | 23,88 | Уменьшение фактического значения показателя связано с уменьшением количества поставщиков социальных услуг, основанных на иных формах собственности, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. |
| Подпрограмма 3. Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей |
| Цель: не указана; Задача: Внедрение механизма финансовой поддержки семей при рождении детей |
| Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата, в общей численности детей этого возраста, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 52,3 | Увеличение доли детей связано с заявительным характером выплаты |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | - | 54,9 | 95,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 4 | Республика Ингушетия | - | 101,1 | 92,2 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | - | 81,9 | 98,5 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | - | 89,5 | 88,3 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | - | 49,0 | 70,4 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 8 | Чеченская Республика | - | 86,0 | 93,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| 9 | Ставропольский край | - | 53,0 | 63,1 | Увеличение числа получателей с учетом адресного подхода к предоставлению выплат. |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 25-29 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 91,1 | 104,0 |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 97,9 | - | - |  |
| 4 | Республика Ингушетия | 121,3 | - | - |  |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 104,4 | - | - |  |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 90,2 | - | - |  |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 108,8 | - | - |  |
| 8 | Чеченская Республика | 163,7 | - | - |  |
| 9 | Ставропольский край | 77,0 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 30-34 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 71,5 | 86,7 |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 66,0 | - | - |  |
| 4 | Республика Ингушетия | 81,6 | - | - |  |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 68,2 | - | - |  |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 70,9 | - | - |  |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 82,6 | - | - |  |
| 8 | Чеченская Республика | 111,0 | - | - |  |
| 9 | Ставропольский край | 59,8 | - | - |  |
| Коэффициент рождаемости в возрастной группе 35 - 39 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста), человек |
| 1 | Российская Федерация | 41,2 | 43,65 |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 38,5 | - | - |  |
| 4 | Республика Ингушетия | 57,7 | - | - |  |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 36,4 | - | - |  |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 38,6 | - | - |  |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 51,1 | - | - |  |
| 8 | Чеченская Республика | 57,9 | - | - |  |
| 9 | Ставропольский край | 34,1 | - | - |  |
| Отношение численности третьих или последующих детей (родных, усыновленных), родившихся в отчетном финансовом году, к численности детей указанной категории, родившихся в году, предшествующем отчетному году, в субъектах Российской Федерации, в которых осуществляется ежемесячная денежная выплата, установленная Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 606 "О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации", усл. единиц |
| 1 | Российская Федерация |  |  |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 1,489 | 1,65 |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 1,786 | - | - |  |
| 4 | Республика Ингушетия | 1,913 | - | - |  |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 1,612 | - | - |  |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 1,469 | - | - |  |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 1,688 | - | - |  |
| 8 | Чеченская Республика | 2,696 | - | - |  |
| 9 | Ставропольский край | 1,394 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости вторых детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,518 | 0,57 |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 0,523 | - | - |  |
| 4 | Республика Ингушетия | 0,387 | - | - |  |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 0,482 | - | - |  |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 0,44 | - | - |  |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 0,544 | - | - |  |
| 8 | Чеченская Республика | 0,623 | - | - |  |
| 9 | Ставропольский край | 0,47 | - | - |  |
| Суммарный коэффициент рождаемости третьих и последующих детей (число детей на одну женщину), единица |
| 1 | Российская Федерация | 0,353 | 0,39 |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 0,679 | - | - |  |
| 4 | Республика Ингушетия | 0,9 | - | - |  |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 0,3 | - | - |  |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 0,56 | - | - |  |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 0,554 | - | - |  |
| 8 | Чеченская Республика | 0,58 | - | - |  |
| 9 | Ставропольский край | 0,367 | - | - |  |
| Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений за счет средств субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (нарастающим итогом), чeловек |
| 1 | Российская Федерация | 69 672,0 | 71 421,0 | 77 597 | Отклонение значения показателя связано с принятием дополнительных ограничительных мер по противодействию распространения коронавирусной инфекции на территории субъектов Российской Федерации; Длительность конкурсных процедур при приобретении жилых помещений, проводимых в соответствии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; Нарушение застройщиками (поставщиками) сроков исполнения заключенных государственных (муниципальных) контрактов (договоров); Отсутствие на рынке жилой недвижимости достаточного количества предложений благоустроенных жилых помещений, отвечающих установленным требованиям. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | 1 162,0 | 1 279,0 | 1 288,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 4 | Республика Ингушетия | 264,0 | 324,0 | 324,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | 511,0 | 592,0 | 624,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | 126,0 | 151,0 | 144,0 | Фактическое значение показателя. Отклонение индикатора в отрицательную сторону обусловлено отсутствием контрактов на приобретение (строительство) жилых помещений для детей сирот. |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | 372,0 | 378,0 | 404,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 8 | Чеченская Республика | 394,0 | 460,0 | 460,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| 9 | Ставропольский край | 936,0 | 1 066,0 | 1 066,0 | Отклонение индикатора в положительную сторону обусловлено предоставлением дополнительных жилых помещений, приобретенных за счет средств экономии, образовавшейся по итогам проведения конкурсных процедур |
| Число детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, в отношении которых в отчетном году произведена ежемесячная выплата в целях повышения доходов семей с детьми, человек |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 5 077 850 | Увеличение числа детей связано с заявительным характером выплаты |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | - | 142 423,0 | 291 588,0 | Увеличение числа получателей. |
| 4 | Республика Ингушетия | - | 43 600,0 | 47 083,0 | Увеличение числа получателей. |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | - | 50 071,0 | 70 981,0 | Увеличение числа получателей. |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | - | 25 480,0 | 29 370,0 | Увеличение числа получателей. |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | - | 23 936,0 | 40 810,0 | Увеличение числа получателей. |
| 8 | Чеченская Республика | - | 133 176,0 | 171 596,0 | Увеличение числа получателей. |
| 9 | Ставропольский край | - | 93 408,0 | 130 583,0 | Увеличение числа получателей. |
| Число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат единовременную выплату при рождении первого ребенка, и число семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, которые получат региональный материнский (семейный) капитал при рождении второго ребенка, человек |
| 1 | Российская Федерация | 32 231,0 | 28 066,0 | 39 631,0 |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| Число семей с 3 и более детьми, которые в отчетном году получат ежемесячную денежную выплату в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет, единица |
| 1 | Российская Федерация | 570 967,0 | 69 852,0 | 682 672 | Фактическое число семей с 3 и более детьми, которым в 2021 году предоставлялась ежемесячная денежная выплата в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет, превысило плановые показатели в связи с тем, что по итогам отчетного года были учтены все семьи, получающие выплату на детей указанной категории, т.е. не только на детей впервые обратившихся за назначением выплаты в отчетном году, но и на продолжающих получать выплату до достижения ребенком возраста 3-х лет. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Кабардино-Балкарская Республика | 2 518,0 | 3 680,0 | 6 833,0 | Увеличение числа получателей. |
| 4 | Карачаево-Черкесская Республика | 6 482,0 | 5 700,0 | 6 421,0 | Увеличение числа получателей. |
| 5 | Республика Северная Осетия-Алания | 6 559,0 | 5 600,0 | 8 706,0 | Увеличение числа получателей. |
| 6 | Ставропольский край | 18 260,0 | 14 000,0 | 20 618,0 | Увеличение числа получателей. |
| Подпрограмма 6. Старшее поколение |
| Цель: Улучшение условий жизнедеятельности граждан старшего поколения; Задача: внедрение к 2022 году во всех субъектах Российской Федерации системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получающих услуги в рамках системы долговременного ухода, от общего числа граждан старшего трудоспособного возраста и инвалидов, нуждающихся в долговременном уходе, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 23,97 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Ставропольский край | - | 5,8 | 41,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания, от общего числа граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, процент |
| 1 | Российская Федерация |  |  | 17,0 | В соответствии с изменениями, которые внесены в федеральный проект "Старшее поколение" национального проекта "Демография" плановое значение на 2021 г. - 9,8. Таким образом, значение показателя достигнуто. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Дагестан | - | 19,6 | 10,8 | Минтрудом России в соответствии с обращениями субъектов Российской Федерации скорректировано плановое значение показателя федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» с 19,6 на 11. Вместе с тем, недостижение планового значения показателя обусловлено введенными ограничительными мероприятиями в субъектах Российской Федерации в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), сокращением численности получателей социальных услуг в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). |
| 4 | Республика Ингушетия | - | 1,1 | 1,53 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 5 | Кабардино-Балкарская Республика | - | 13,7 | 13,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 6 | Карачаево-Черкесская Республика | - | 2,5 | 2,8 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 7 | Республика Северная Осетия-Алания | - | 20,4 | 20,4 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 8 | Чеченская Республика | - | 9,1 | 9,1 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| 9 | Ставропольский край | - | 24,8 | 24,9 | Плановое значение показателя достигнуто. |
| Количество введенных койко-мест в стационарных организациях социального обслуживания, обеспечивающих комфортное проживание граждан, единица |
| 1 | Российская Федерация | 1 075,0 | 1 075,0 | 1 328 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Ингушетия | 50,0 | - | - |  |
| 4 | Карачаево-Черкесская Республика | - | 200,0 | 200,0 | Значение показателя достигнуто. |
| Общая площадь объекта, подлежащая вводу в эксплуатацию, квадратный метр |
| 1 | Российская Федерация | 38 800,4 | 38 800,4 | 65 599,7 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Ингушетия | 4 311,8 | - | - |  |
| 4 | Карачаево-Черкесская Республика | - | 5 126,3 | 5 126,3 | Значение показателя достигнуто. |
| Охват лиц старше трудоспособного возраста, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, системой долговременного ухода, процент |
| 1 | Российская Федерация | 30,02 | 12,0 |  |  |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Ставропольский край | 27,9 | - | - |  |
| Прирост технической готовности объекта за текущий финансовый год, процент |
| 1 | Российская Федерация | 8,0 | 8,0 | 25,92 | Значение показателя достигнуто. |
| 2 | Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - |  |
| 3 | Республика Ингушетия | 100,0 | - | - |  |
| 4 | Карачаево-Черкесская Республика | 32,1 | 38,33 | 38,33 | Значение показателя достигнуто. |