

Институт социальной политики НИУ ВШЭ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Бедность в российских регионах

Овчарова Л.Н., проректор НИУ ВШЭ
г. Нижний Новгород
30 января 2019 г.

План презентации

1. Источники информации о бедности.
2. Основные официальные измерения бедности.
3. Бедность на основе данных выборочных обследований населения и домашних хозяйств, в том числе:
 - До-трансфертный и после-трансфертный уровни бедности;
 - Риски бедности для различных социально-демографических групп;
 - Сложности перераспределения ресурсов на поддержку бедных;
 - Основные факторы бедности.
4. Рекомендации по политике и измерению.

1. Источники информации о бедности

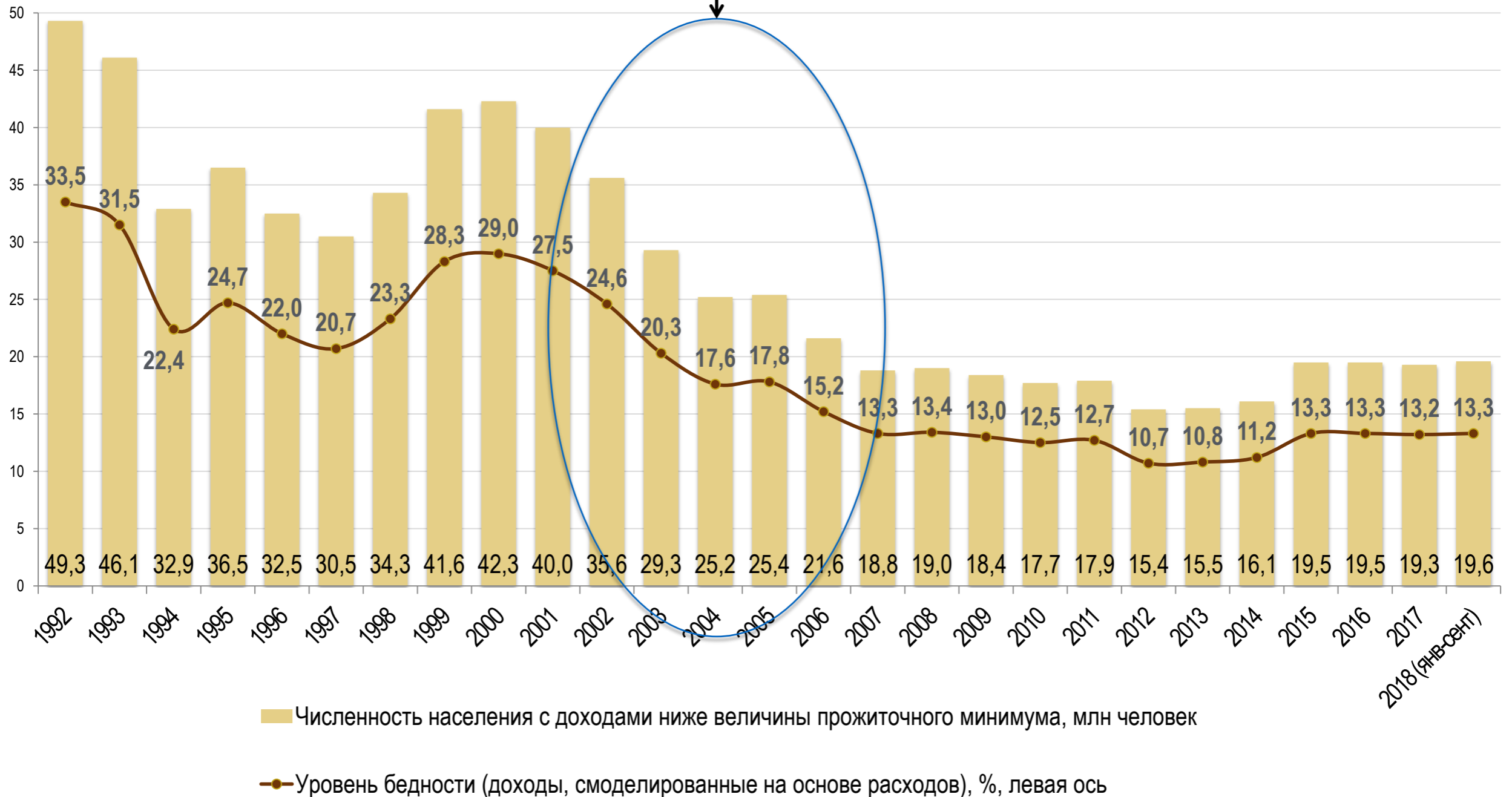
1. Официальные данные Росстата (статистические ряды)
2. Данные выборочных обследований населения и домашних хозяйств Росстата, в том числе:
 - **ВНДН 2017** – Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах (160 тыс. домохозяйств по России в 2017 г., вопросы о 2016 г.)
 - **КДУ 2017** – Выборочное наблюдение качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения (48 тыс. домохозяйств по России в 2017 г.)
 - **КОУЖ 2016** – Комплексное наблюдение условий жизни населения в 2016 г. (60 тыс. домохозяйств по России в 2016 г.)
 - **ОБДХ 2015** – Обследование доходов и расходов домохозяйств (18 тыс. домохозяйств по России в 2015 г.)
3. Административные данные и данные из региональных регистров получателей мер социальной поддержки
4. Данные из системы ЕГИССО?!

2. ОСНОВНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ БЕДНОСТИ



В истории России был период сокращения уровня бедности в два раза за 7 лет. Это происходило в условиях высоких среднегодовых темпов экономического роста (6,4%) и слабых программ поддержки бедного населения

Уровень бедности, % и численность населения с доходами ниже ПМ, млн чел.

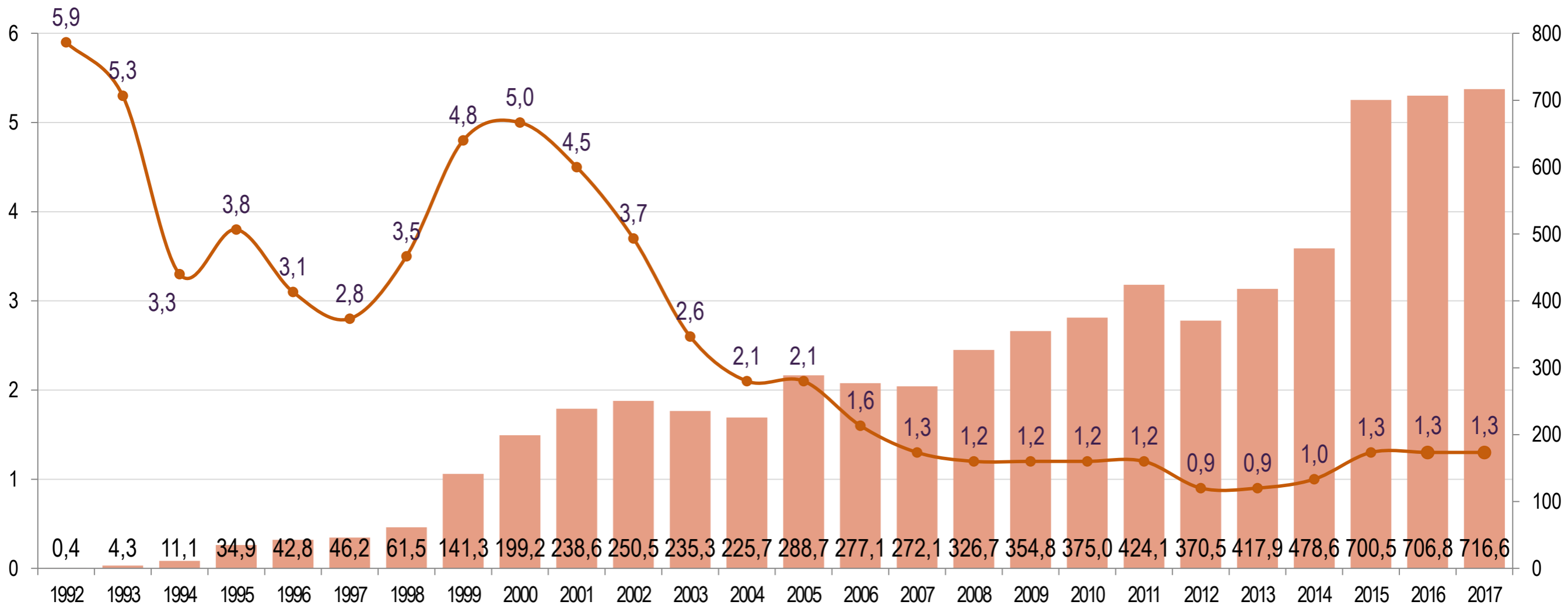




С бедностью невозможно бороться без денег. В 2017 г. сокращение бедности стоило 716,6 млрд руб. В том числе:

- 167,8 млрд руб. – дефицит доходов 50% бедных с низким дефицитом доходов (в среднем 12% от ПМ).
- 548,8 млрд руб. – дефицит доходов 50% бедных с высоким дефицитом доходов (в среднем 40% от ПМ)

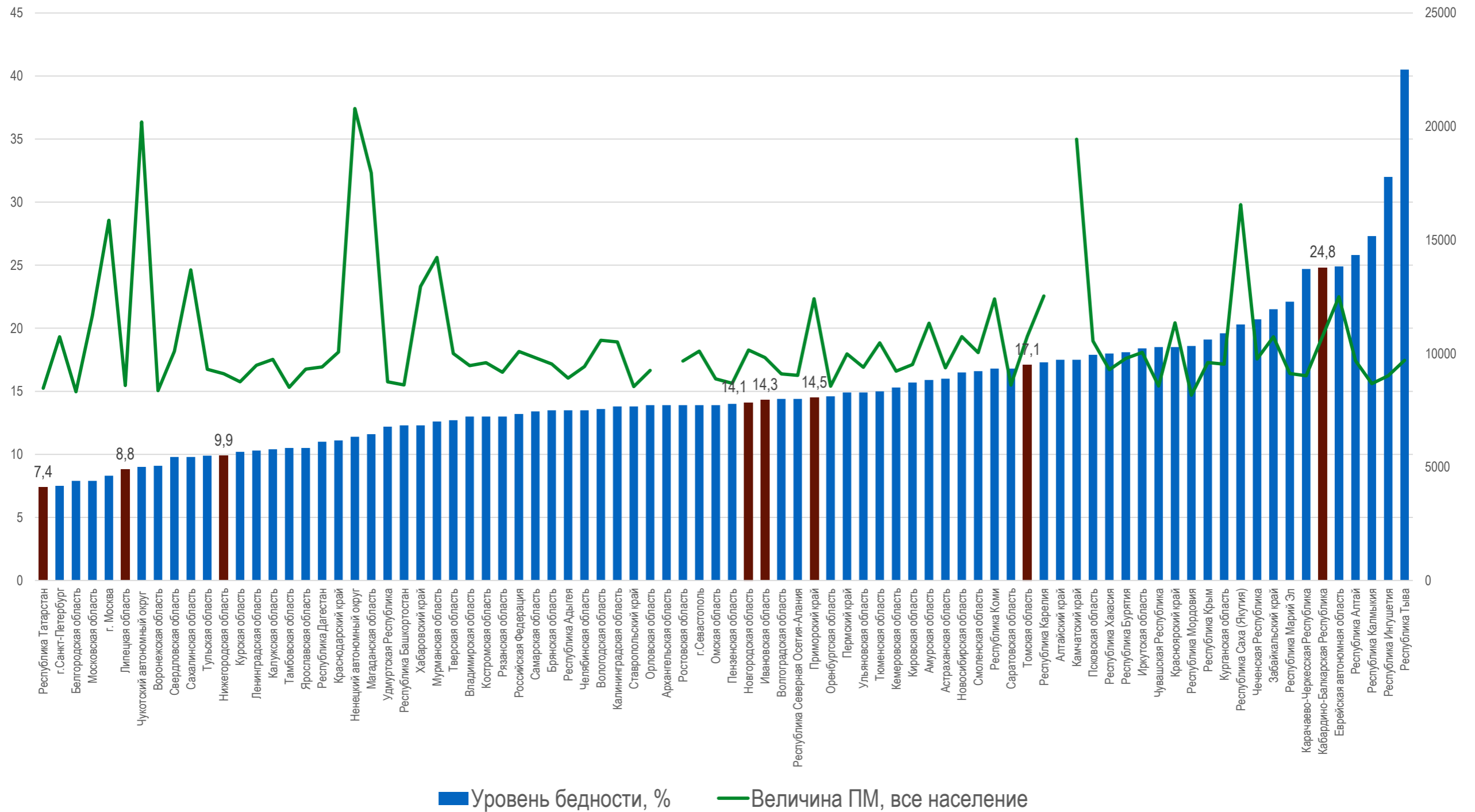
Дефицит денежного дохода бедных , млрд руб. и в % от общего объема денежных доходов населения



■ Дефицит денежного дохода, млрд рублей (до 1998 г. - трлн рублей)

● Дефицит денежного дохода, в процентах от общего объема денежных доходов населения, правая ось

ПО РЕГИОНАМ РОССИИ



3. БЕДНОСТЬ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ВЫБОРОЧНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ РОССТАТА

**ДАННЫЕ ПО ОБСЛЕДОВАНИЯМ НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ
СТРУКТУРЫ , РИСКОВ И ФАКТОРОВ БЕДНОСТИ.**



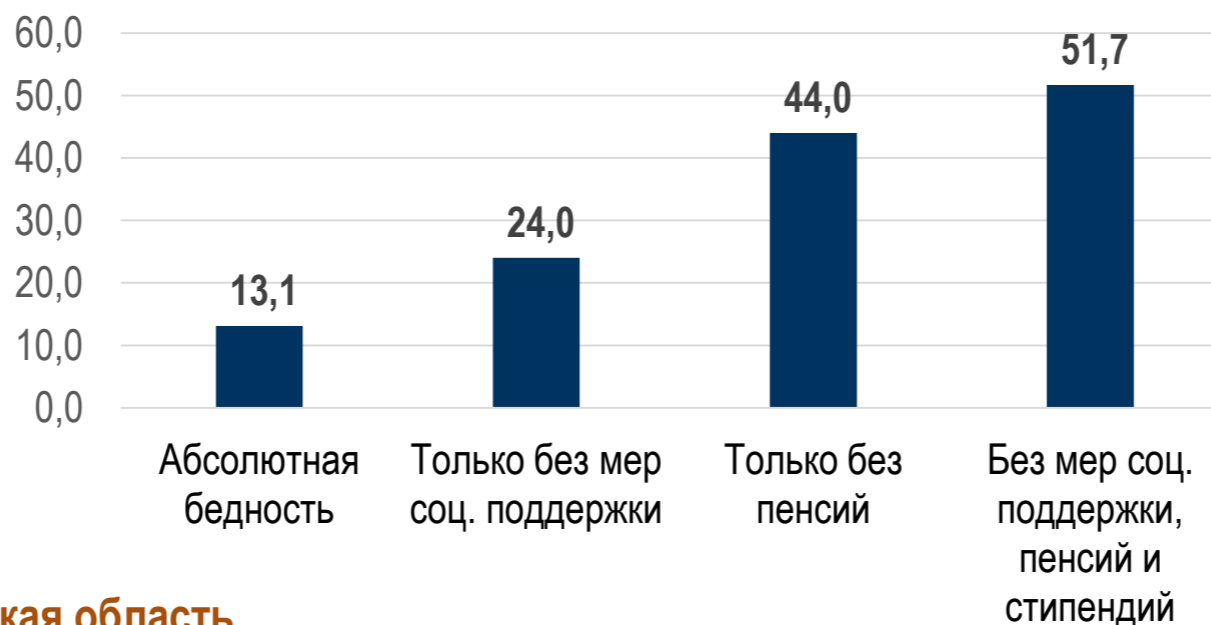
**Разные источники данных дают несовпадающие оценки уровня бедности!!!
В пилотных регионах оценки уровня бедности по данным ВДН близки к
официальным, за исключением Кабардино-Балкарской Республики**

Уровень абсолютной бедности в пилотных регионах

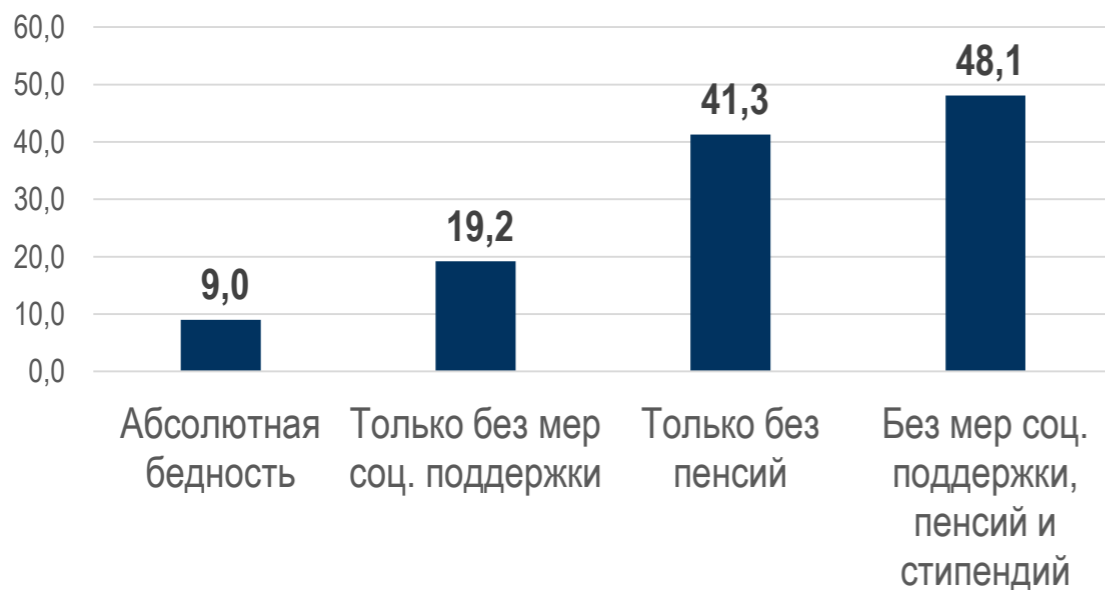
	Абсолютная бедность			
	Официальная статистика (РосСтат)			ВДН
	2015	2016	2017	2016
Приморский край	15,3	15,7	14,7	16,8
Нижегородская область	9,6	9,6	9,9	9,0
Ивановская область	15,8	14,9	14,3	13,0
Липецкая область	9,1	9,0	9,0	11,8
Новгородская область	13,9	14,8	14,8	10,9
Томская область	17,2	17,2	17,5	11,5
Кабардино-Балкарская Республика	21,0	25,8	24,1	41,4
Республика Татарстан	7,2	7,5	7,7	6,0
Российская Федерация	13,3	13,3	13,2	13,1

До-трансфертный и после-трансфертный уровни бедности, 2016 г. ,%

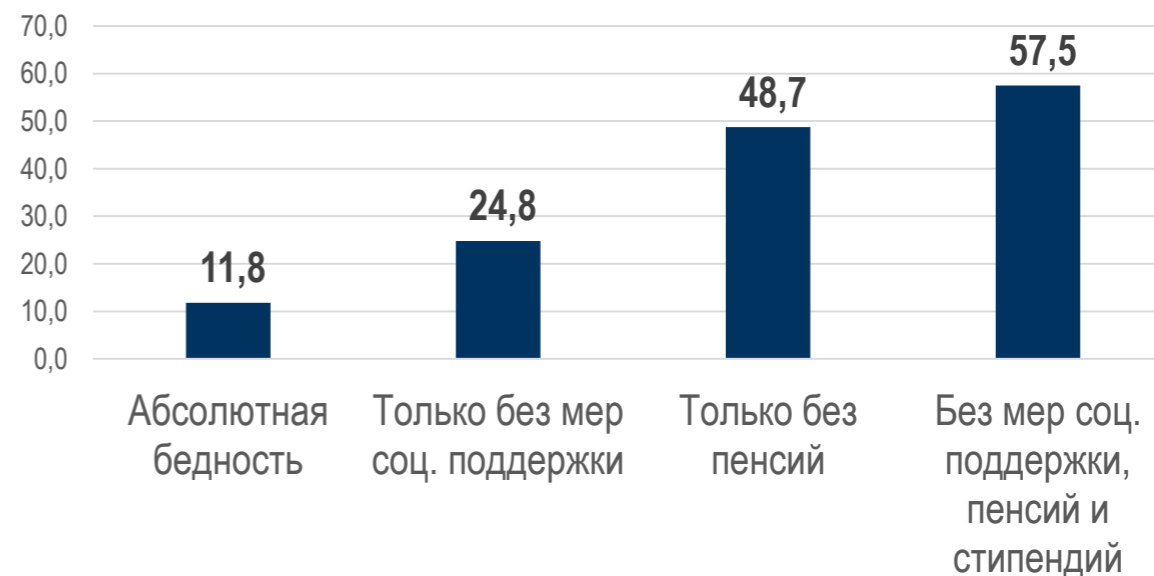
Россия



Нижегородская область



Липецкая область



Источник: ВНДН, 2017 г.

Уровень бедности с пенсиями и без пенсий

		Абсолютная бедность	
		Исходная	Без пенсий
		%	%
Россия	Всего	13,1	28,1
	дх состоящие из пенсионеров	0,5	55,5
	дх состоящие из пенсионеров и других лиц	13,8	31,2
	дх без пенсионеров	16,8	16,8
Нижегородская область	Всего	9,0	25,7
	дх состоящие из пенсионеров	0,1	59,4
	дх состоящие из пенсионеров и других лиц	9,7	27,1
	дх без пенсионеров	11,9	11,9
Липецкая область	Всего	11,8	25,8
	дх состоящие из пенсионеров	0,1	27,5
	дх состоящие из пенсионеров и других лиц	10,6	33,0
	дх без пенсионеров	18,5	18,5

Источник: ВДН, 2017 г.

Высокие риски бедности у сельских жителей и у семей с детьми

Риски бедности в различных типах поселений, %

Субъект Федерации	Доля домохозяйств с доходами ниже ПМ, всего	В том числе по типу поселения:	
		Городская местность	Сельская местность
Нижегородская область	9,0	6,5	18,7
Липецкая область	11,8	9,1	16,8
Россия	13,1	8,3	27,1

Источник: ВНДН, 2017 г.

Риски бедности в домохозяйствах с детьми, %

Субъект Федерации	Доля домохозяйств с доходами ниже ПМ, всего	Доля бедных среди домохозяйств без детей	Доля бедных среди домохозяйств с детьми	В том числе по числу детей:		
				1	2	3 и >*
Нижегородская область	9,0	2,1	17,1	9,2	19,5	48,2
Липецкая область	11,8	1,5	23,7	17,4	27,9	35,5
Россия	13,1	3,2	22,9	12,2	26,2	51,1

Источник: ВНДН, 2017 г.

* - малая выборка в большинстве регионов

Риски бедности по наличию высшего образования, %

Субъект Федерации	Доля домохозяйств с доходами ниже ПМ, всего:	В том числе по наличию высшего образования у взрослых членов домохозяйства (25+)		
		Никто из взрослых не имеет высшего образования	Есть взрослые с высшим образованием	Все взрослые имеют высшее образование
Нижегородская область	9,0	15,9	5,9	2,5
Липецкая область	11,8	20,3	7,7	3,0
Россия	13,1	21,9	8,7	4,0

Источник: ВНДН, 2017 г.

Риски бедности по наличию незанятых трудоспособных, %

Субъект Федерации	Доля домохозяйств с доходами ниже ПМ, всего	Доля бедных среди домохозяйств, в которых нет членов в трудоспособном возрасте	Доля бедных среди домохозяйств, в которых есть члены в трудоспособном возрасте:		
			Все члены в трудоспособном возрасте - незаняты	Есть незанятые члены в трудоспособном возрасте	Нет незанятых членов в трудоспособном возрасте
Нижегородская область	9,0	0,1	34,7	20,3	6,0
Липецкая область	11,8	0,1	29,1	25,6	6,2
Россия	13,1	0,6	45,4	26,4	7,1

Источник: ВНДН, 2017 г.

Согласно официальному для России инструментарию измерения бедности пенсионеры и инвалиды не отличаются высокими рисками бедности

Риски бедности в домохозяйствах с пенсионерами, %

Субъект Федерации	Доля бедных среди домохозяйств без пенсионеров	Доля бедных среди домохозяйств с пенсионерами	В том числе по наличию пенсионеров:		
			Домохозяйство, состоящее из пенсионеров и не пенсионеров	Домохозяйство, состоящее из двух и более пенсионеров	Одинок проживающий пенсионер
Нижегородская область	12,3	5,0	7,9	0,1	0,1
Липецкая область	17,4	5,6	7,7	0,0	0,2
Россия	17,2	7,7	11,3	0,1	0,3

Источник: ВНДН, 2017 г.

Риски бедности по наличию инвалидов, %

Субъект Федерации	Доля домохозяйств с доходами ниже ПМ, всего:	В том числе по наличию в домохозяйстве инвалидов	
		Нет инвалидов	Есть инвалиды
Нижегородская область	9,0	9,6	5,3
Липецкая область	11,8	12,0	11,0
Россия	13,1	13,2	12,6

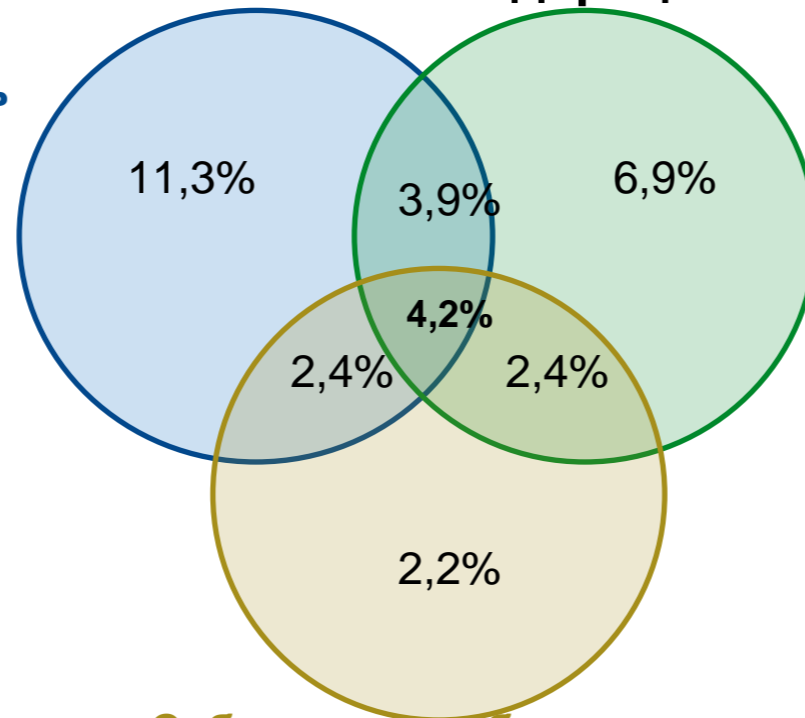
Источник: ВНДН, 2017 г.



Субъективные ощущения бедности, реальные лишения в потреблении и официальная оценка бедности - **НЕ СОВПАДАЮТ**. Это сильно ограничивает процессы перераспределения ресурсов в пользу тех, кто имеет доходы ниже прожиточного минимума. Субъективно больше всего себя ощущают бедными пенсионеры. Имеют доходы ниже прожиточного минимума – семьи с детьми.

Российская Федерация

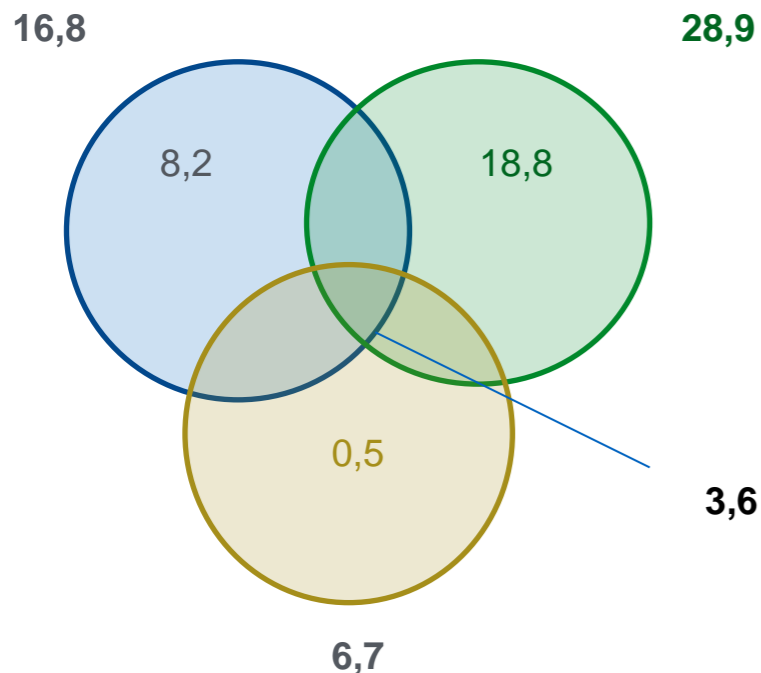
Абсолютная бедность
(по отношению к величине прожиточного минимума)
21,8%



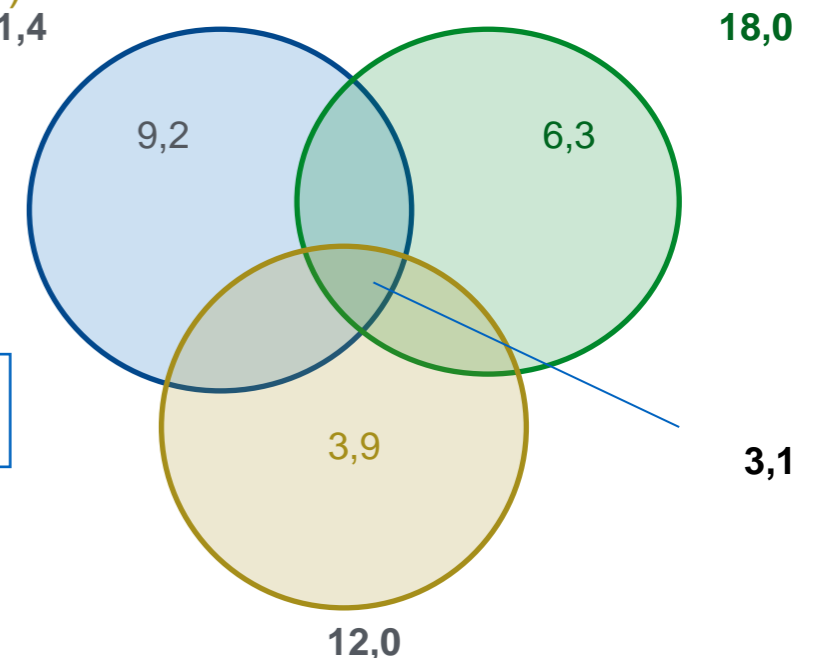
Депривационная бедность
(2 из 5 лишений по удовлетворению потребностей в еде, одежде и лекарствах)
17,4%

Субъективная бедность
(«с большим трудом сводим концы с концами при обеспечении себя самым необходимым»)
11,2%

Липецкая область



Нижегородская область



Источник данных: КОУЖ 2016

КДУ 2017 позволяет посмотреть охват социальным обслуживанием и нуждаемость в получении на дому медицинских и санитарно-гигиенических процедур среди лиц старше трудоспособного возраста и инвалидов, РФ, %

	Лица старше трудоспособного возраста	Из них имеют группу инвалидности	В том числе по наличию ограничений в осуществлении обычной деятельности:			
			Нет ограничений	Незначительные ограничения	Сильные ограничения	Почти полностью прикованы к постели
Охват социальным обслуживанием	1,7	6,7	0,3	2,2	9,2	4,8
Нуждаемость в получении на дому медицинских и санитарно-гигиенических процедур, % от целевой группы	4,8	18,5	0,8	5,0	31,0	60,2

Домохозяйства, состоящие из пожилых граждан и инвалидов, характеризуются низкими рисками монетарной бедности, но имеют высокую потребность в социальных услугах, связанных с медициной, РФ, %

Примечание: Анализ в разрезе субъектов РФ затруднен из-за ограничений выборочной совокупности



ФАКТОРЫ БЕДНОСТИ, ДАННЫЕ ВДН, РОССТАТ, 2016 г.



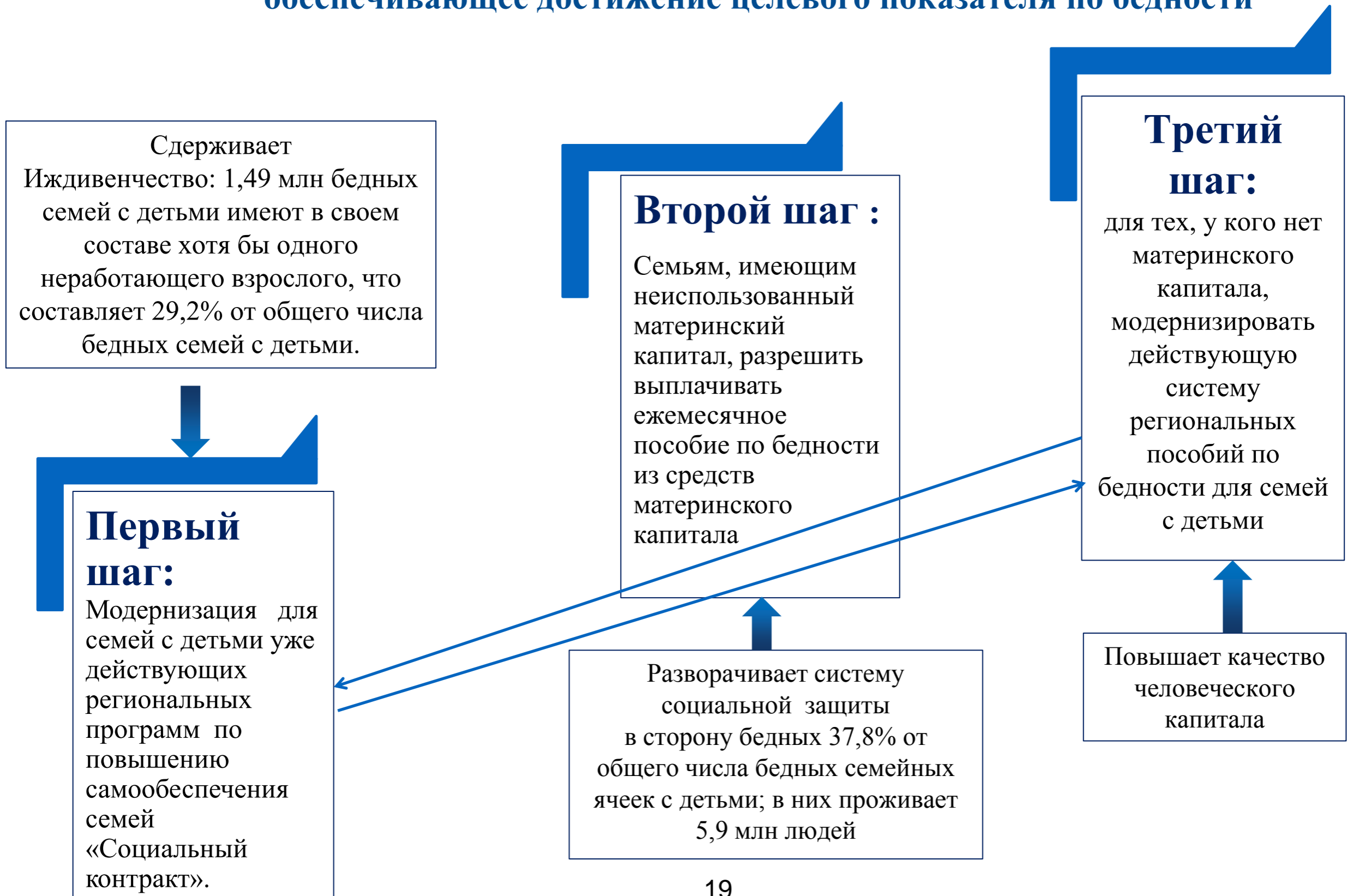
Больше половины бедных (53%) имеют 3 и более факторов бедности

4. РЕКОМЕНДАЦИИ РОССИЙСКИМ РЕГИОНАМ

в рамках первого этапа реализации пилотных проектов, направленных на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза

Рекомендации и развилки по политике

Системное решение по сокращению бедности среди семей с детьми, обеспечивающее достижение целевого показателя по бедности





Рекомендации и развилки по измерению: как добиться того, чтобы изменения в политике борьбы с бедностью находили отражение в измерениях уровня и глубины бедности

В сельской местности стоимость натуральных поступлений продуктов питания около 8% от денежных расходов на текущее потребление. У бедных этот показатель выше.

Необходимо для того, чтобы понимать, какие изменения в политике не ловит официальное измерение бедности.

Для улавливания изменений в политике

Шаг 1.
Выбор показателя для измерения доходов (денежные доходы или располагаемые ресурсы)

Шаг 2.
Совмещение информации о бедности из ведомственных регистров, ЕГИССО и обследований Росстата

Шаг 3.
Совершенствование программы обследования доходов (ВНДН) и расширение региональных выборок и выборок малочисленных групп – получателей социальных выплат

Спасибо за внимание!

Характеристики выборки обследований Росстата

	Домохозяйства				Население			
	ВНДН	КОУЖ	КДУ	ОБДХ	ВНДН	КОУЖ	КДУ	ОБДХ
	2016	2016	2017	2015	2016	2016	2017	2015
Приморский край	2 160	810	629	2 662	4 581	1 679	1 511	6 707
Нижегородская область	3 360	1 215	829	3 464	6 899	2 474	1 868	8 504
Ивановская область	1 512	540	405	1 764	3 244	1 169	903	4 220
Липецкая область	1 488	540	445	1 924	3 251	1 161	1 006	4 499
Новгородская область	1 176	378	450	1 942	2 572	806	915	4 211
Томская область	1 416	540	505	2 164	3 079	1 163	1 204	5 356
Кабардино-Балкарская Республика	960	351	475	2 042	3 004	1 056	1 481	6 664
Республика Татарстан	3 408	1 350	940	3 904	8 178	3 224	2 352	9 992
Российская Федерация	160 008	59 994	48 012	204 135	367 106	134 852	115 155	503 748