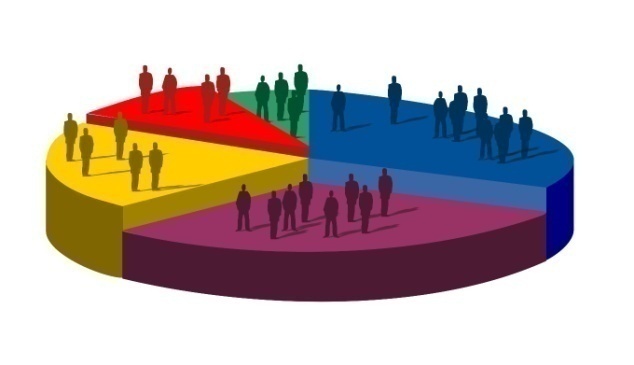
**Мониторинг и оценка качества и доступности**

**государственных услуг**

**в области содействия занятости населения**

**(по итогам деятельности органов службы занятости**

**в первом полугодии 2016 года)**



2016 г.

Оглавление

[Введение 1](#_Toc459107877)

[1. Ситуация на рынке труда в первом полугодии 2016 года 3](#_Toc459107878)

[2. Объем государственных услуг в области содействия занятости населения в первом полугодии 2016 года (в сравнении с первым полугодием 2015 г.) 8](#_Toc459107879)

[3. Содействие гражданам в поиске подходящей работы 9](#_Toc459107880)

[4. Содействие работодателям в подборе необходимых работников 19](#_Toc459107881)

[5. Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан 26](#_Toc459107882)

[6. Организация проведения оплачиваемых общественных работ 29](#_Toc459107883)

[7. Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда 32](#_Toc459107884)

[8. Содействие самозанятости безработных граждан 34](#_Toc459107885)

9. Приложения, отражающие рейтинг органов службы занятости субъектов Российской Федерации по значениям показателей доступности и качества государственных услуг в области содействия занятости населения ……………………………………………………………………………38

|  |
| --- |
| Введение |

# 

Проведение мониторинга качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (далее – государственные услуги) в соответствии с подпунктом 7 пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее - Закон о занятости населения) осуществляется Минтрудом России в установленном порядке по всем субъектам Российской Федерации.

В целях повышения качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения разработан план мероприятий на 2016-2018 годы по повышению качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, в том числе с учетом адресного подхода предоставления указанных услуг (далее - план) (утвержден Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец 9 июня 2016 г.), пунктом 1.6 которого также предусмотрено проведение мониторинга качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, результатом которого является контроль достижения показателей качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости.

Целями реализации мероприятий плана являются:

повышение уровня трудоустройства ищущих работу граждан;

повышение уровня удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг;

повышение востребованности государственных услуг.

По результатам оценки качества и доступности государственных услуг (рейтингу достижения уровня качества и доступности государственных услуг субъектами Российской Федерации) формируются перечни субъектов Российской Федерации в порядке убывания указанных показателей по каждой из оцениваемых государственных услуг. Информация доводится до сведения высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, для принятия управленческих решений.

В целях повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, и государственных учреждений службы занятости населения по предоставлению государственных услуг Минтруд России по итогам мониторинга осуществляет оценку качества и доступности государственных услуг, оказываемых органами службы занятости гражданам и работодателям.

Мониторинг качества и доступности государственных услуг проводится каждые полгода с использованием единой системы показателей качества и доступности государственных услуг.

Доступность услуги – одна из характеристик услуги, определяющая возможность получения услуги потребителями с учетом всех объективных ограничений.

Для оценки доступности государственной услуги применяется такой показатель как доля получивших государственную услугу в общей численности потенциальных получателей государственной услуги (граждан, зарегистрированных в органах службы занятости).

Качество услуги - совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять потребности получателя в отношении содержания её конечного результата, и, как следствие, решение задачи трудоустройства (занятости) граждан.

Для оценки качества государственной услуги применяется такой показатель как доля трудоустроенных (открывших собственное дело) в общей численности получивших государственную услугу.

Объектами оценки качества и доступности государственных услуг являются следующие государственные услуги:

содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников;

профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности (далее – профессиональное обучение);

организация проведения оплачиваемых общественных работ;

социальная адаптация безработных граждан на рынке труда;

содействие самозанятости безработных граждан.

По результатам оценки качества и доступности государственных услуг (рейтингу достижения уровня качества и доступности государственных услуг субъектами Российской Федерации) формируются перечни субъектов Российской Федерации в порядке убывания указанных показателей по каждой из оцениваемых государственных услуг.

Результаты мониторинга и оценки качества и доступности государственных услуг размещаются на официальном сайте Минтруда России.

|  |
| --- |
| Ситуация на рынке труда в первом полугодии 2016 года |

По данным Росстата численность экономически активного населения в июне 2016 года составила июне 2016 года составила 76,9 млн.человек, или 52% от общей численности населения страны, в их числе 72,7 млн. человек или 94,6% экономически активного населения были заняты в экономике и 4,2 млн.человек (5,4%) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные).

По сравнению с июнем 2015 года численность занятого населения увеличилась на 312 тыс.человек, или на 0,4%.

Несмотря на то, что в течение первого полугодия 2016 года на рынке труда наблюдалась неоднородная динамика в разные периоды, в целом ситуацию удалось стабилизировать, в том числе и за счет реализации мероприятий по предотвращению резкого ухудшения ситуации на рынке труда, поддержке эффективной занятости и достижению сбалансированности рынка труда субъектов Российской Федерации.

Уровень общей безработицы в июне 2016 года составил 5,4% от численности экономически активного населения, как и в июне 2015 года.

В среднем за второй квартал 2016 года уровень общей безработицы составил 5,7%, за аналогичный период 2015 года - 5,4%.

Самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе (3,6% от численности экономически активного населения), самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе (11,2%).

В среднем за второй квартал 2016 года по субъектам Российской Федерации самый высокий уровень общей безработицы отмечается в **республиках Ингушетия** (30,9%), **Тыва** (19,1%), **Чеченской** (16,4%), **Карачаево-Черкесской** (16,1%) **республиках, Республике Алтай** (11,7%), **Забайкальском крае** (10,8%), **республиках** **Дагестан** (10,7%), **Северная Осетия - Алания** (10,4%).

Уровень общей безработицы ниже среднероссийского отмечается в 29 субъектах Российской Федерации, в том числе наиболее низкий - в **гг. Санкт-Петербурге** (1,6%), **Москве** (1,8%) **Ямало-Ненецком автономном округе** (3,2%), **Московской** **области** (3,5%), **Чукотском автономном округе** (3,8%), **Камчатском крае** (3,9%), **Республике Татарстан, Белгородской, Калужской областях** (4,0%),  **Липецкой области** (4,1%), **Тульской области, Ханты-Мансийском автономном округе (4,2%), Республике Мордовия (4,3%), Республике Марий Эл, Курской, Рязанской, Магаданской, Нижегородской областях** (4,4%).

Уровень регистрируемой безработицы на 1 июля 2016 года составил 1,3% от численности экономически активного населения и не изменился по сравнению с показателем на 1 июля 2015 года.

Наиболее низкий уровень регистрируемой безработицы на 1 июля 2016 года отмечался в **гг. Севастополе** (0,2%), **Санкт-Петербурге, Ленинградской области** (0,4%), **Республике Крым, Ханты-Мансийском автономном округе** (0,5%), **Краснодарском крае**, **Липецкой**, **Ульяновской, Нижегородской, Сахалинской областях, г. Москве** (0,6%), **Республике Татарстан**, **Тюменской, Калужской областях** (0,7%).

Самый высокий уровень регистрируемой безработицы на 1 июля 2016 года отмечается в **Республике Ингушетия** (12,7%), **Чеченской Республике** (11,3%), **Республике Тыва** (4,4%), **Республике Алтай** и **Амурской области** (3,0%), **Республике Северная Осетия - Алания** и **Кемеровской области** (2,6%).

В течение первого полугодия 2016 года зарегистрировано в органах службы занятости в качестве безработных 998,7 тыс. граждан, что на 2,2% меньше, чем в аналогичном периоде 2015 года.



При этом в первом полугодии 2016 года в большинстве федеральных округов, за исключением Уральского, Приволжского и Центрального, отмечается уменьшение численности зарегистрированных в качестве безработных граждан по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.

Наиболее существенное уменьшение произошло в Крымском (на 26,7%) и Северо-Кавказском (на 14,2%) федеральных округах. В Уральском федеральном округе численность граждан, зарегистрированных в качестве безработных в первом полугодии 2016 года, увеличилась на 6,2%.

В большинстве субъектов Российской Федерации произошло уменьшение численности граждан, зарегистрированных в первом полугодии 2016 года в качестве безработных, по сравнению с первым полугодием 2015 года.

Наиболее существенное уменьшение отмечается в **г. Севастополе, Чеченской Республике, Волгоградской области, Республике Ингушетия, Псковской, Калининградской областях, Алтайском крае, Ульяновской области.[[1]](#footnote-2)**

В 35 субъектах Российской Федерации произошло увеличение численности граждан, зарегистрированных в первом полугодии 2016 года в качестве безработных, по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. Наиболее существенное увеличение отмечается в **Ненецком, Ямало-Ненецком автономных округах, Самарской области.**

1. Доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в первом полугодии 2016 года составила **45,8%**.

Доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы, составила 45,8% (в первом полугодии 2015 года - 45,0%).

Наименьшее значение доли граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, отмечалось в Южном (30,8%) и Центральном (40,8%) федеральных округах.

Следует отметить существенные различия между субъектами Российской Федерации по этому показателю: от 21,4% до 98,4%. В 16 регионах значение данного показателя не превышало 35,0 %, в 7 регионах составляло более 70,0 %. Столь существенные различия во многом обусловлены особенностями ситуации на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, снижение доли признанных безработными граждан за счет трудоустройства до регистрации их в качестве безработных - один из показателей, характеризующих эффективность деятельности органов службы занятости по трудоустройству граждан, обращающихся за содействием в поиске подходящей работы (до регистрации их в качестве безработных).

**Достигнутые наименьшие значения показателя «доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2016 года»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Сахалинская область | 21,4% |
| 2 | Краснодарский край | 21,5% |
| 3 | Липецкая область | 21,6% |
| 4 | г. Санкт-Петербург | 22,5% |
| 5 | Тюменская область | 24,5% |
| 6 | Байконур | 25,6% |
| 7 | Ханты-Мансийский авт. округ | 26,3% |
| 8 | Нижегородская область | 26,8% |
| 9 | Республика Мордовия | 27,6% |
| 10 | Костромская область | 28,3% |

Охарактеризовать ситуацию на региональных рынках труда с точки зрения длительности безработицы позволяют такие показатели, как средняя продолжительность регистрируемой безработицы, доля безработных, состоящих на учете более одного года.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы по состоянию на 1 июля 2016 года составила 5,4 месяца, увеличившись по сравнению со значением годом ранее на 0,1 месяца, из неё: среди женщин – 5,6 месяца (ранее – 5,4 месяца), молодежи – 5,1 месяца (ранее – 5,1 месяца), инвалидов – 6,1 месяца (ранее - 6,2 месяца), жителей сельской местности – 5,5 месяца (ранее - 5,6 месяца).

Наименьшее значение средней продолжительности регистрируемой безработицы на 1 июля 2016 года (4,7 месяца) отмечалось в Крымском федеральном округе, наибольшее (7,2 месяца) - в Северо-Кавказском федеральном округе.

По субъектам Российской Федерации наименьшие значения средней продолжительности безработицы (4,4 месяца и менее) на 1 июля 2016 года отмечаются в **Республике** **Дагестан**, **Чувашской Республике**, **Новосибирской, Омской**, **Сахалинской областях, Ненецком автономном округе, Еврейской автономной области**.

Существенное снижение средней продолжительности регистрируемой безработицы 1 июля 2016 года в сравнении с показателями годом ранее достигнуто в **Республике Крым** (на 1,0 месяц), **Чукотском автономном округе** (на 0,5 месяца), **Магаданской области** (на 0,3 месяца) при увеличении среднероссийского показателя на 0,1 месяца.

Вместе с тем, в ряде субъектов отмечается рост средней продолжительности регистрируемой безработицы в рассматриваемом периоде: в **г. Байконур** (на 2,2 месяца), **Республике Ингушетия** (на 1,0 месяц), **Ненецком автономном округе** (на 0,8 месяца).

Отмечается низкая доля (менее 3,0%) безработных, состоящих на учете более одного года, в общей численности зарегистрированных на 1 июля 2016 года 2015 года безработных в **Республике Дагестан**, **Чувашской Республике,** **Новосибирской, Омской**, **Сахалинской**, **Еврейской автономной областях**, **Ненецком автономном округе** (при среднероссийском значении - 9,3%).

Высокие значения средней продолжительности безработицы на 1 июля 2016 года отмечаются в **республиках** **Саха-Якутия**, **Ингушетия**, **Чеченской Республике**, **Хабаровском крае**, **Московской**, **Томской областях**, **г. Байконур**.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы среди инвалидов на 1 июля 2016 года по Российской Федерации (6,1 месяца) остается выше среднероссийского значения рассматриваемого показателя для всех категорий граждан (5,4 месяца), что, по-прежнему, выявляет актуальность решения проблем занятости инвалидов посредством реализации субъектами Российской Федерации специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности указанной категории граждан на рынке труда: установления в организациях квоты для приема на работу и минимального количества специальных рабочих мест, резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов, стимулирования создания дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов, создания условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации или абилитации инвалидов, создания условий для предпринимательской деятельности, организации обучения новым профессиям.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы среди молодежи на 1 июля 2016 года по Российской Федерации (5,1 месяца) остается ниже среднероссийского значения рассматриваемого показателя для всех категорий граждан. Однако уровень молодежной безработицы, рассчитываемый по методологии МОТ, существенно превышает уровень безработицы среди всех категорий и составляет в среднем за первый квартал 2016 года для граждан в возрасте 20-24 года 14,5%, в возрасте 25-29 лет - 6,8%[[2]](#footnote-3). Таким образом, безработица среди молодежи имеет свои специфические черты - по продолжительности она короче, чем у представителей более старших возрастов, однако значительно выше по частоте, и, соответственно по уровню, что обусловливает актуальность решения проблем занятости молодежи посредством реализации субъектами Российской Федерации мероприятий по профессиональной ориентации, содействию молодежной самозанятости, возмещению работодателям, реализующим программы развития организации расходов на частичную оплату труда выпускников профессиональных образовательных организаций, развитию мобильности.

Региональные рынки труда характеризуются значительной дифференциацией по показателям доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения, уровня безработицы, доли получивших услуги в общей численности потенциальных получателей, что нашло отражение в результатах данного мониторинга.

Складывающаяся на рынке труда Российской Федерации ситуация требует усиления роли органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости, в реализации мероприятий по содействию занятости населения и в обеспечении качественными государственными услугами граждан и работодателей.

Анализ объема и качества оказываемых государственных услуг показывает наличие существенных резервов повышения эффективности их оказания и контроля за их исполнением, в том числе через формирование и выполнение государственных заданий государственными учреждениями службы занятости населения, повышение уровня финансового обеспечения мероприятий активной политики занятости.

|  |
| --- |
| Объем государственных услуг в области содействия занятости населения в первом полугодии 2016 года (в сравнении с первым полугодием 2015 г.) |

| **Наименование государственной услуги** | **Численность получателей (чел.)** | |
| --- | --- | --- |
| В первом полугодии  2015 года | В первом полугодии  2016 года |
| Содействие гражданам в поиске подходящей работы | 2 270 072 | 2 179 913 |
| Социальная адаптация безработных граждан | 141 126 | 138 918 |
| Организация профессиональной ориентации граждан | 1 465 100 | 1 420 334 |
| Психологическая поддержка безработных граждан | 114 776 | 117 247 |
| Организация проведения оплачиваемых общественных работ | 173 731 | 160 601 |
| Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан | 347 937 | 335 488 |
| Организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы | 28 604 | 25 401 |
| Организация временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые | 2 673 | 2 305 |
| Содействие самозанятости безработных граждан | 41 134 | 45 039 |
| Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности | 118 139 | 108 695 |
| Содействие безработным гражданам в переезде в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 2 662 | 2 866 |
| Содействие безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 127 | 113 |
| Информирование о положении на рынке труда в субъекте Российской Федерации | 3 690 267 | 3 640 393 |
| **Всего государственных услуг** | **8 396 348** | **8 177 313** |

|  |
| --- |
| 3. Содействие гражданам в поиске подходящей работы |

В первом полугодии 2016 года за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости обратились 2 179,1 тыс. человек, что на 4,0% меньше, чем в первом полугодии 2015 года.



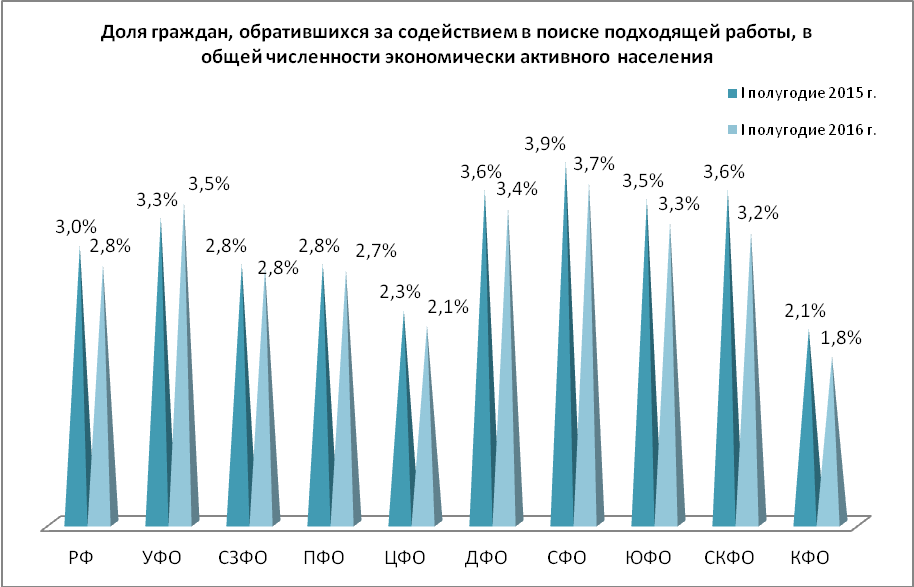
Во всех федеральных округах, за исключением Уральского федерального округа, в первом полугодии 2016 года произошло снижение по сравнению с первым полугодием 2015 года численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы. Наибольшее снижение произошло в Крымском (на 20,7%) и Северо-Кавказском (на 11,8%) федеральных округах. В Уральском федеральном округе численность граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, увеличилась на 2,8%.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее увеличение обратившихся в целях поиска подходящей работы отмечается в **Белгородской области** (на 30,1%), **Ненецком автономном округе** (на 28,5%), **Ямало-Ненецком автономном округе** (на 26,0%), **Республике Тыва** (на 17,3%), **Карачаево-Черкесской** **Республике** (на 12,5%).

Наблюдается существенное снижение рассматриваемого показателя - в   
**г. Севастополе** (на 65,3%), **Чеченской** **Республике** (на 29,0%), **Республике Северная Осетия-Алания** (на 23,7%), **Пермском крае** (на 19,9%), **Хабаровском крае** (на 19,2%).

2. Доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения Российской Федерации в первом полугодии 2016 года составила **2,8%.**

Доля граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы в течение первого полугодия 2016 года, в общей численности экономически активного населения Российской Федерации снизилась до 2,8% (в первом полугодии 2015 года - 3,0%).

При этом по всем федеральным округам, за исключением Уральского и Северо-Западного федеральных округов, в первом полугодии 2016 года произошло снижение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения по сравнению с первым полугодием 2015 года. Увеличение указанной доли произошло в Уральском федеральном округе (на 0,2 п.п.), в Северо-Западном федеральном округе значение данного показателя осталось на уровне первого полугодия 2015 года (2,8%).

Наибольшее значение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения отмечается в Сибирском федеральном округе - 3,7%.

В Крымском и Центральном федеральных округах доля обратившихся в общей численности экономически активного населения в первом полугодии 2016 года меньше, чем в других федеральных округах, - 1,8% и 2,1%, соответственно.

Субъекты Российской Федерации, в которых в первом полугодии 2016 года зафиксированы наименьшие и наибольшие значения показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **2,8%** |  | |  |
| ***Наибольшие значения*** | | | ***Наименьшие значения*** | | |
| 1 | Республика Тыва | 6,5% | 1 | г. Севастополь | 0,8% |
| 2 | Республика Коми | 6,3% | 2 | г. Москва | 1,4% |
| 3 | Сахалинская область | 6,1% | 3 | Ульяновская область | 1,4% |
| 4 | Республика Алтай | 5,5% | 4 | Московская область | 1,5% |
| 5 | Чеченская Республика | 5,5% | 5 | Ленинградская область | 1,6% |
| 6 | Ненецкий авт. округ | 5,2% | 6 | Ставропольский край | 1,9% |
| 7 | Республика Ингушетия | 4,6% | 7 | Рязанская область | 1,9% |
| 8 | Архангельская область | 4,5% | 8 | Республика Татарстан | 2,0% |
| 9 | Чувашская Республика | 4,4% | 9 | Республика Крым | 2,0% |
| 10 | Тюменская область | 4,2% | 10 | Хабаровский край | 2,1% |

При этом по субъектам Российской Федерации наблюдается достаточно большое расхождение значения показателя - доля граждан, обратившихся в поиске работы в органы службы занятости в первом полугодии 2016 года, в общей численности экономически активного населения. Наименьшее значение данного показателя - в **г. Севастополе** (0,8%), **г. Москве**, **Ульяновской области** (1,4%), **Московской** (1,5%) и **Ленинградской** (1,6%) **областях**. Наибольшие значения в рассматриваемый период – в **республиках Тыва**  (6,5%), **Коми** (6,3%), **Сахалинской области** (6,1%).

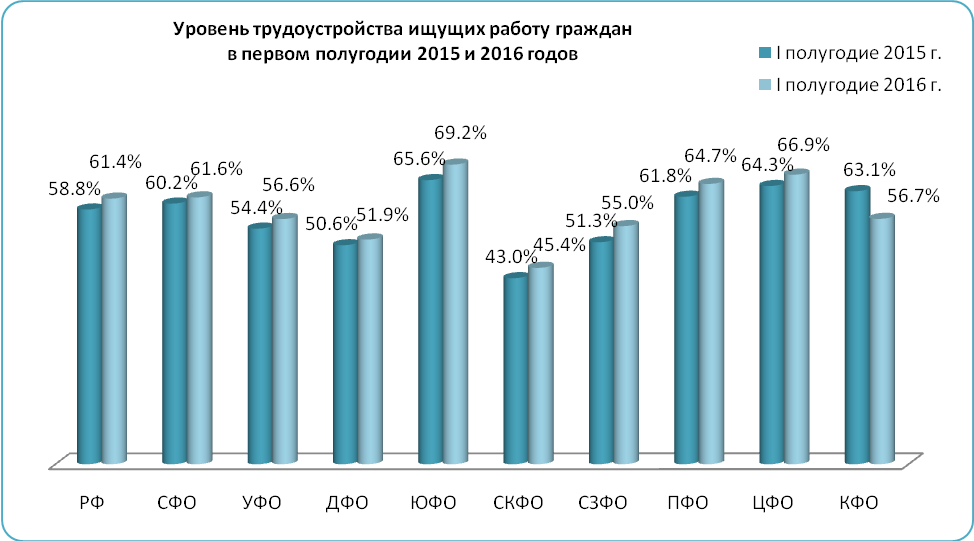
В первом полугодии 2016 года при содействии органов службы занятости 1 337,2 тыс. граждан нашли работу (доходное занятие), или 61,4% от численности граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы, что на 2,6 п.п. выше аналогичного показателя первого полугодия 2015 года (58,8%).

Наиболее высокий уровень трудоустройства граждан, ищущих работу, в первом полугодии 2016 года отмечался в **Южном** (65,6%) и **Центральном** (64,3%) **федеральных округах**.

3. Доля трудоустроенных граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в первом полугодии 2016 года составила **61,4%**

Во всех федеральных округах, кроме Крымского федерального округа, произошло увеличение уровня трудоустройства в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, при этом наиболее существенное - в **Северо-Западном** (на 3,7 п.п.) и **Южном** (на 3,6 п.п.) **федеральных округах**.

Следует отметить высокую дифференциацию субъектов Российской Федерации по рассматриваемому показателю в первом полугодии 2016 года: от 3,2% до 83,9%. В 18 субъектах Российской Федерации значения данного показателя не превысили 45,0%; в 6 субъектах Российской Федерации уровень трудоустройства ищущих работу граждан превысил 75,0%.



Среди субъектов Российской Федерации высокий уровень трудоустройства граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2016 года отмечается в **Республике Дагестан, Чувашской Республике, Алтайском крае, Липецкой, Саратовской, Ростовской, Нижегородской, Тюменской областях.**

При этом наибольший рост доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы по сравнению с первым полугодием 2015 года отмечается в **г. Севастополе** (на 16,4 п.п.), **Республике Тыва** (на 15,3 п.п.)**, Ставропольском крае** (на 15,0 п.п.), **Чукотском автономном округе (на 13,0 п.п.), Белгородской** (на 11,6 п.п.) и **Тамбовской** (на 10,8 п.п.) **областях**.

Существенное снижение доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2015 года допущено в **республиках Северная Осетия-Алания** (на 21,5 п.п.), **Крым** (на 14,2 п.п.), **Чеченской Республике** (на 13,8 п.п.), **Республике Алтай** (на 13,4 п.п.), **Ямало-Ненецком автономном округе** (на 12,8 п.п.), **Республике Марий Эл** (на 12,0 п.п.).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2016 года» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Липецкая область | 83,9% |
| 2 | Республика Дагестан | 83,0% |
| 3 | Саратовская область | 81,2% |
| 4 | Ростовская область | 80,4% |
| 5 | Чувашская Республика | 79,0% |
| 6 | Нижегородская область | 78,3% |
| 7 | Алтайский край | 74,6% |
| 8 | Тюменская область | 74,5% |
| 9 | Омская область | 74,0% |
| 10 | Республика Мордовия | 73,8% |

Самый низкий уровень трудоустройства в первом полугодии   
2016 года отмечается в **Чеченской Республике, республиках Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Амурской, Магаданской областях, гг.Байконуре, Севастополе.**

В общей численности обратившихся за содействием в поиске подходящей работы доля женщин (1 060,4 тыс. человек) составляет 48,7% (сопоставимо с показателем первого полугодия 2015 года (50,0%). Из них нашли работу (доходное занятие) - 664,8 тыс. человек или 62,7% (в первом полугодии 2015 года - 58,8%).

Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, составила 1 712,3 тыс. человек, что составляет 78,6% среди обратившихся (в первом полугодии 2015 года – 78,4% - незанятые и 21,6% - занятые граждане). Нашли работу из числа незанятых граждан 943,0 тыс. человек (55,1%). Наибольшая доля трудоустроенных незанятых граждан отмечалась в следующих субъектах Российской Федерации:в **Липецкой области** (83,3%), **Саратовской области** (79,0%), **Республиках Дагестан** (78,4%), **Ростовской** (76,5%), **Нижегородской** (73,8%) **областях, г.Москве** (70,7%), **Алтайском крае** (70,6%).

Самый низкий уровень трудоустройства незанятых граждан в **г. Байконуре** (13,4%), **республиках Северная Осетия-Алания** (4,2%), **Ингушетия** (5,0%), **Чеченской Республике** (3,2%).

На протяжении первого квартала 2016 года основными способами поиска работы безработными в Российской Федерации выступали: обращение к друзьям, родственникам и знакомым (66,3%), обращение в СМИ,   
интернет (47,4%), непосредственное обращение к администрации, работодателю (32,5%), обращение в государственную службу занятости (29,2%). Менее всего востребован безработными способ поиска работы через частные агентства занятости (всего 4,7%[[3]](#footnote-4)).

4. Использовали как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости по Российской Федерации в первом квартале 2016 года **29,2%** безработных (по методологии МОТ) граждан (в первом квартале 2015 года - 28,8%).

Обращение граждан в органы службы занятости косвенно свидетельствует об уровне информированности об услугах в области содействия занятости населения, востребованности и эффективности деятельности органов службы занятости.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля безработных граждан (по методологии МОТ), использовавших как способ поиска работы обращение в органы службы занятости в первом квартале 2016 года»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Кемеровская область | 48,4% |
| 2 | Ямало-Ненецкий авт.округ | 48,3% |
| 3 | Чукотский авт.округ | 47,5% |
| 4 | Кировская область | 46,3% |
| 5 | Томская область | 45,2% |
| 6 | Республика Алтай | 44,3% |
| 7 | Республика Дагестан | 42,5% |
| 8 | Чеченская Республика | 42,1% |
| 9 | Тамбовская область | 41,5% |
| 10 | Магаданская область | 40,7% |

Высокий уровень обращений в органы службы занятости как способ поиска работы отмечается в **республиках Алтай, Дагестан, Чеченской Республике, Кемеровской, Кировской, Томской, Тамбовской, Магаданской областях, Чукотском, Ямало-Ненецком автономных округах.**

Особую озабоченность, по-прежнему, вызывает вопрос трудоустройства инвалидов.

В первом полугодии 2016 года в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратились 72,5 тыс. граждан, относящихся к категории инвалидов, что на 13,5% меньше, чем в первом полугодии 2015 года.

Наибольшее снижение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы инвалидов наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе (на 25,8%). Наибольший рост указанного показателя - в Крымском федеральном округе - на 5,0%.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее снижение показателя отмечается в **республиках Ингушетия, Алтай, Чеченской Республике, Забайкальском, Ставропольском краях, Костромской, Тамбовской, Липецкой областях, гг. Москве, Севастополе, Чукотском автономном округе.**

В ряде субъектов Российской Федерации отмечается увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, относящихся к категории инвалидов: **Карачаево-Черкесской Республике, республиках Крым, Бурятия, г. Байконуре.**

Зарегистрированы в качестве безработных 58,1 тыс. инвалидов, что на 11,5% меньше, чем в первом полугодии 2015 года.

5. Доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в первом полугодии 2016 года составила **35,2**%, что ниже соответствующего показателя первого полугодия 2015 года (38,8%).

Трудоустроены в первом полугодии 2016 года 25,5 тыс. инвалидов.

Доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы (35,2%), по Российской Федерации более чем в полтора раза[[4]](#footnote-5) ниже соответствующего показателя в среднем для всех категорий граждан, обращающихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы (61,4%).

Существенно (более чем в 2,5 раза) ниже уровень трудоустройства инвалидов, чем уровень трудоустройства всех категорий обратившихся граждан, в **Республике Мордовия**, **Краснодарском крае**, **Астраханской**, **Псковской**, **Смоленской**, **Курской**, **Новгородской**, **Магаданской**, **Курганской**, **Челябинской областях**, **Чукотском и Ненецком автономных округах.**

Наименьший  уровень трудоустройства инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2016 года отмечается в **г.Байконуре** (0,0%), **Чеченской Республике** (2,0%), **Магаданской   
области** (3,2%), **Республике Ингушетия** (8,3%),  **Псковской области** (13,9%), **Ненецком автономном округе** (14,3%), **Амурской** (14,4%), **Челябинской** (15,2%) **областях**, **Чукотском автономном округе** (15,4%), **Новгородской области** (16,2%), **Республике Марий Эл** (17,3%), **Камчатском крае** (17,6).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы**

**в первом полугодии 2016 года» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тюменская область | 71,4% |
| 2 | Республика Дагестан | 70,4% |
| 3 | Алтайский край | 68,9% |
| 4 | Красноярский край | 67,6% |
| 5 | Республика Тыва | 62,1% |
| 6 | Саратовская область | 61,8% |
| 7 | Сахалинская область | 61,4% |
| 8 | Чувашская Республика | 56,2% |
| 9 | Омская область | 56,2% |
| 10 | Нижегородская область | 54,6% |

Относительно высокое значение показателя доли трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2016 года отмечалось в **Сибирском** (39,0%) и **Уральском** (38,6%) федеральных округах.

Наиболее высокий уровень трудоустройства инвалидов, превышающий средний уровень трудоустройства инвалидов в Российской Федерации, отмечается в **Тюменской области** (71,4%)**, Республике Дагестан** (70,4%), **Алтайском** (68,9%), **Красноярском краях** (67,6%), **Республике Тыва** (62,1%), **Саратовской** (61,8%), **Сахалинской областях** (61,4%).

Доля трудоустроенных в счет квот инвалидов в общей численности трудоустроенных при содействии органов службы занятости инвалидов составила по Российской Федерации 6,5%.

При этом наибольшее значение указанного показателя достигнуто в **Уральском** (9,1%) и **Южном** (8,7%) федеральных округах.

По ряду субъектов Российской Федерации среднероссийское значение доли трудоустроенных в счет квот инвалидов в общей численности трудоустроенных при содействии органов службы занятости превышено более чем в 4 раза: в **республиках Саха (Якутия)**, **Мордовия**, **Алтай, Удмуртской Республике**, **Астраханской**, **Ленинградской**, **Ивановской области**, **г. Севастополе**, **Ненецком**, **Ямало-Ненецком**, **Ханты-Мансийском автономном округе.**

Не трудоустраивали на квотируемые рабочие места инвалидов в первом полугодии 2016 года в **республиках Тыва, Калмыкия, Бурятия Ингушетия, Чеченской, Карачаево-Черкесской республиках, Архангельской, Курской, Новгородской областях, г.Байконуре, Еврейской, Чукотском автономных округах.**

В первом полугодии 2016 года в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратились 666,7 тыс. граждан в возрасте 16-29 лет, что на 8,7% меньше, чем в первом полугодии 2015 года.

Во всех федеральных округах отмечается снижение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан в возрасте 16-29 лет. Наибольшее снижение наблюдается в **Крымском** (на 24,4%) и **Северо-Кавказском** (на 14,8%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее снижение показателя отмечается в **республиках Северная Осетия-Алания, Марий Эл, Чеченской Республике, Забайкальском, Пермском, Хабаровском краях, Псковской, Волгоградской, Костромской областях, г. Севастополе.**

В ряде субъектов Российской Федерации отмечается увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан в возрасте 16-29 лет: **Республика Тыва, Чувашская Республика, Камчатский край, Тамбовская, Белгородская области, Ненецкий, Ямало-Ненецкий автономные округа.**

В первом полугодии 2016 года зарегистрированы в качестве безработных 273,5 тыс. граждан в возрасте 16-29 лет, что на 8,9% меньше, чем в первом полугодии 2015 года, из них 121,6 тыс. человек трудоустроены.

При этом доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет (414,0   
тыс. человек) в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы (62,1%), чуть выше соответствующего показателя в среднем для всех категорий граждан, обращающихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы (61,4%).

1. Доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2016 года, составила **62,1**%, что выше соответствующего показателя первого полугодия 2015 года (58,8%).

Относительно высокое значение показателя доли трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2016 года отмечалось в Южном (71,9%) и Центральном (69,6%) федеральных округах.

Наиболее высокий уровень трудоустройства граждан в возрасте 16-29 лет, превышающий средний уровень трудоустройства данной категории в Российской Федерации, отмечается в **Республике Дагестан** (84,3%), **Липецкой** (84,1%), **Ростовской** (82,9%) **областях, Республике Мордовия** (82,7%)**, Саратовской** (80,7%), **Нижегородской** (79,6%) **областях**.

Наименьший уровень трудоустройства граждан в возрасте 16-29 лет, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2016 года отмечается в **Чеченской Республике** (4,2%), **Республике Ингушетия** (9,5%), **г. Байконуре** (14,2%).

В численности граждан в возрасте 16-29 лет, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, 43,1 тыс. человек составляют выпускники образовательных организаций (6,5%), в том числе 9,6 тыс. человек - выпускники образовательных организаций высшего образования, 26,8 тыс. человек - выпускники профессиональных образовательных организаций, 6,7 тыс. человек - выпускники общеобразовательных организаций.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы**

**в первом полугодии 2016 года» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 84,3% |
| 2 | Липецкая область | 84,1% |
| 3 | Ростовская область | 82,9% |
| 4 | Республика Мордовия | 82,7% |
| 5 | Саратовская область | 80,7% |
| 6 | Нижегородская область | 79,6% |
| 7 | Чувашская Республика | 78,3% |
| 8 | Белгородская область | 77,2% |
| 9 | Тюменская область  (без авт.округов) | 76,9% |
| 10 | Калужская область | 76,1% |

Зарегистрированы в качестве безработных 31,8 тыс. выпускников образовательных организаций, в том числе 7,2 тыс. человек - выпускники образовательных организаций высшего образования, 20,6 тыс. человек - выпускники профессиональных образовательных организаций, 4,1 тыс. человек - выпускники общеобразовательных организаций, из них трудоустроены 14,7 тыс. выпускников образовательных организаций, в том числе 5,4 тыс. выпускников образовательных организаций высшего образования, 8,3 тыс. выпускников профессиональных образовательных организаций и 1,0 тыс. выпускников общеобразовательных организаций.

1. Доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2016 года, составила **44,2**%, что выше соответствующего показателя первого полугодия 2015 года (38,7%).

В первом полугодии 2016 года уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций вырос на 5,5 п.п. по сравнению с аналогичным периодом 2015 года и составил 44,2%.

Наиболее высокий уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций в первом полугодии 2016 года отмечался в **Приволжском** (51,2%) и **Центральном** (49,2%) федеральных округах.

Уровень трудоустройства значительно превышающий средний показатель по Российской Федерации, отмечается в **Тюменской области** (84,4%), **Республике Дагестан** (75,2%)**, Липецкой области** (65,0%)**, Республике Башкортостан** (63,6%)**, Ивановской области** (62,9%), **Республике Мордовия** (62,6%), **Тамбовской области** (62,5%).

Наименьший уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций в первом полугодии 2016 года отмечается в **Республике Ингушетия** (5,2%),**Чеченской Республике** (9,9%), **Чукотском автономном округе** (14,3%).

В целях содействия трудоустройству граждан в возрасте 16-29 лет, в том числе выпускников образовательных организаций, в субъектах Российской Федерации реализуются различные мероприятия, в том числе в рамках повышения эффективности межведомственного взаимодействия участников рынка труда по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся общеобразовательных организаций и обеспечения вовлечения всех заинтересованных структур в профориентационную работу с молодежью.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии**

**2016 года» по субъектам**

**Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Тюменская область (без авт.округов) | 84,4% |
| 2. | Республика Дагестан | 75,2% |
| 3. | Липецкая область | 65,0% |
| 4. | Республика Башкортостан | 63,6% |
| 5. | Ивановская область | 62,9% |
| 6. | Республика Мордовия | 62,6% |
| 7. | Тамбовская область | 62,5% |
| 8. | Ростовская область | 59,3% |
| 9. | Еврейская авт. область | 58,5% |
| 10. | Омская область | 58,3% |

Так, в **Республике Башкортостан** утвержден комплексный план мероприятий по профессиональной ориентации учащихся, социально-профессиональной адаптации молодых граждан на рынке труда Республики Башкортостан на 2016-2020 годы. В первом полугодии 2016 года проведена ежегодная республиканская информационная акция «Ярмарка профессий», в которой приняли участие 30 предприятий, 9 профессиональных образовательных организаций и 1000 учащихся. Проведены мастер-классы по выбору профессиональной деятельности «Земля Будущего» с участием 90 обучающихся 8 - 9 классов. Наряду с этим, разработан «Комплексный план мероприятий по сохранению в Республике Башкортостан квалифицированных специалистов, привлечению востребованных кадров из других регионов Российской Федерации, стимулированию возвращения выпускников вузов, обучавшихся за пределами Республики Башкортостан, на 2016-2020 годы».

В целях повышения информированности молодежи и выпускников образовательных организаций в **Белгородской области** проводится активная информационная кампания в средствах массовой информации, Интернет- ресурсах, а также тиражирование и распространение раздаточной полиграфической продукции о мероприятиях по содействию занятости населения, государственных услугах в области содействия занятости населения.

В **Калужской области** эффективному трудоустройству выпускников образовательных организаций способствует проведение тематических молодежных форумов, таких как «Старт в карьеру», позволяющих молодым людям погрузиться в современную среду планирования карьеры и профессионального пути.

Доля граждан, трудоустроенных на постоянную работу, в первом полугодии 2016 года составила 73,0% от численности всех трудоустроенных без учета численности участвующих во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

Наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее, в первом полугодии 2016 года отмечается в **Центральном** (82,0%) и **Приволжском** (82,0%) федеральных округах, наименьшее - в **Северо-Кавказском** федеральном округе, где 39,5% из числа нашедших работу при содействии органов службы занятости (без учета временного трудоустройства несовершеннолетних, трудоустроенных на временные работы) нашли работу постоянного характера.

8. Доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности трудоустроенных (без учета временного трудоустройства несовершеннолетних) при содействии органов службы занятости граждан по Российской Федерации в первом полугодии 2016 года составила **73,0%,** что незначительно превышает аналогичный показатель первого полугодия 2015 года (72,6%).

По субъектам Российской Федерации наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее (без учета несовершеннолетних), в первом полугодии 2016 года отмечается в **Чеченской Республике** (98,2%), **Саратовской** (96,6%), **Московской** (92,9%), **Смоленской** (92,4%) **областях**,наименьшее - в **Республике Дагестан** (20,0%).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности трудоустроенных (без учета несовершеннолетних) при содействии органов службы занятости граждан в первом полугодии 2016 года» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Московская область | 95,0% |
| 2 | Смоленская область | 93,9% |
| 3 | г. Севастополь | 93,1% |
| 4 | Саратовская область | 92,0% |
| 5 | г. Санкт-Петербург | 91,9% |
| 6 | Воронежская область | 87,6% |
| 7 | Пензенская область | 87,4% |
| 8 | Нижегородская область | 86,5% |
| 9 | Липецкая область | 86,5% |
| 10 | Республика Ингушетия | 86,5% |

В 7 субъектах Российской Федерации значение данного показателя не превышает 30,0%, в 11 - превышает 85,0%.

Реализация органами службы занятости мер активной политики занятости населения оказала положительное воздействие на стабилизацию ситуации на рынке труда.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных (в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года) свидетельствует о повышении уровня трудоустройства граждан, обратившихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы, включая выпускников образовательных организаций всех уровней. Однако уровень трудоустройства инвалидов снизился, что требует перехода к осуществлению превентивных мероприятий для граждан, испытывающих трудности в поиске работы, включая инвалидов (информирование о состоянии рынка труда, вакансиях, услугах органов службы занятости, профилирование, профориентация и т.д.).

|  |
| --- |
| Содействие работодателям в подборе необходимых работников |

Заявленная работодателями в органы службы занятости потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей) в первом полугодии 2016 года[[5]](#footnote-6) составила 4 235,8 тыс. единиц, что на 6,9% ниже аналогичного показателя первого полугодия 2015 года.

9. Доля работодателей, обратившихся в органы службы занятости за подбором необходимых работников, в общем количестве работодателей, по Российской Федерации в первом полугодии 2016 года составила **5,2%**.

Привлечение к сотрудничеству максимального количества работодателей остается одной из приоритетных задач органов службы занятости. Доля работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников, в общем количестве хозяйствующих субъектов в Российской Федерации[[6]](#footnote-7) в первом полугодии 2016 года составила 5,2 % (в первом полугодии 2015 года – 5,0%).

Достигнутые наибольшие значения уровня обращений работодателей для подбора подходящих работников в первом полугодии 2016 года по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Крым | 31,0% |
| 2 | Еврейская авт. область | 20,0% |
| 3 | Ненецкий автономный округ | 19,0% |
| 4 | Республика Тыва | 17,9% |
| 5 | Чукотский автономный округ | 16,4% |
| 6 | Алтайский край | 15,9% |
| 7 | Забайкальский край | 14,8% |
| 8 | Республика Коми | 13,9% |
| 9 | Республика Калмыкия | 12,7% |
| 10 | Чувашская Республика | 12,2% |

Наибольшая доля работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников в первом полугодии 2016 года, в общем количестве хозяйствующих субъектов зафиксирована в Крымском (24,1 %), Южном (9,4 %), Сибирском (9,3%) федеральных округах, наименьшая - в Центральном федеральном округе (2,3%).

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации: от 0,4% до 31,0%. Так, в ряде регионов доля работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников, в общем количестве хозяйствующих субъектов минимальна – **г. Москве** – 0,4%, **г. Санкт-Петербурге** - 1,0%, **республиках Ингушетия** – 1,6%, **Северная Осетия - Алания** - 1,7%.

В то же время в ряде субъектов Российской Федерации более чем в 3 раза превышено среднероссийское значение рассматриваемого показателя: в **республиках Крым, Тыва, Алтайском крае, Еврейской автономной области, Ненецком и Чукотском автономных округах.**

Кроме того, уровень обращаемости работодателей в органы службы занятости в субъекте Российской Федерации с целью подбора необходимых работников косвенно можно оценить по отношению заявленных в органы службы занятости в течение рассматриваемого периода вакансий к общему обороту кадров в субъекте Российской Федерации (прием, увольнение работников)[[7]](#footnote-8). По Российской Федерации этот показатель в первом полугодии 2016 года составил 47,2% (51,3% - в первом полугодии 2015 года).

10. Отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров (сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава) в Российской Федерации составило **47,2**%.

Анализ среднемесячной зарплаты по вакансиям, заявленным в органы службы занятости, показал, что самыми высокооплачиваемыми являются профессии (должности):

в сфере управления (топ-менеджеры в коммерческих структурах, включая производственную сферу, руководители высшего звена в государственных организациях); при этом наиболее высокая заработная плата предлагается руководителям организаций в нефтегазовой и энергетической отраслях, строительной сфере, компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения, финансовой сферы, рекламной сферы, сферы обработки алмазов, сферы общественного питания;

Достигнутые наибольшие значения отношения заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Еврейская авт.область | 159,2%\* |
| 2 | Республика Дагестан | 133,8%\* |
| 3 | Чувашская Республика | 105,5%\* |
| 4 | Республика Мордовия | 100,2%\* |
| 5 | Волгоградская область | 84,4% |
| 6 | Сахалинская область | 83,2% |
| 7 | Воронежская область | 82,1% |
| 8 | Ставропольский край | 80,5% |
| 9 | Алтайский край | 79,6% |
| 10 | Приморский край | 74,9% |

\*Требуют уточнения (вместе с тем, на оборот кадров не влияют длительно незаполняемые вакансии и вакансии на вновь созданные рабочие места при условии их незаполнения в рассматриваемом периоде)

в авиации (командир воздушного судна, пилот, пилот-инструктор, инженер по эксплуатации воздушных судов, бортовой техник и др.);

в горно-добывающей отрасли (мастер проходки шахты, мастер по проходке горных выработок, машинист дробильно-погрузочного агрегата, машинист экскаватора, горнорабочий очистного забоя, маркшейдер и др.);

в нефтегазовой сфере (главный инженер, мастер по бурению скважин, инженер по эксплуатации нефтегазопроводов, инженер по транспортировке нефти, техник по эксплуатации нефтепроводов, геолог, машинист буровой установки, машинист автогрейдера, вышкомонтажник-электромонтер и др.);

в производственной сфере (главный механик, инженер-проектировщик, инженер по автоматизации и механизации, инженер-технолог, инженер-химик, инженер по автоматизированным системам управления производством, сталевар, заточник, слесарь, оптик элементов квантовых приборов, наладчик контрольно-измерительных приборов и автоматики и др.);

в сфере производства, передачи и распределения электроэнергии (инженер-энергетик, электромонтер-линейщик по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети, электромонтажник);

в сфере информационных технологий (инженер по защите информации, инженер-системотехник, системный аналитик, аналитик в области информационных технологий, художник компьютерной графики, разработчик программных продуктов и др.);

в правовой и финансовой сферах (юрисконсульт, главный бухгалтер);

в строительной отрасли (инженер-строитель, инженер по проектно-сметной работе, архитектор, прораб, машинист самоходных машин, машинист копра, взрывник, моторист цементировочного агрегата, электрогазосварщик, мастер строительных и монтажных работ, геодезист, геолог, проходчик и др.);

в сфере общественного питания (завпроизводством, шеф-повар);

в сфере культуры (художественный руководитель, режиссер-постановщик, балетмейстер, директор творческого объединения, артист);

в медицинской сфере (врач-дерматовенеролог, врач-терапевет участковый, врач-психиатр, врач-стоматолог, врач-офтальмолог);

в сфере услуг (автоэлектрик, парикмахер, агент по недвижимости);

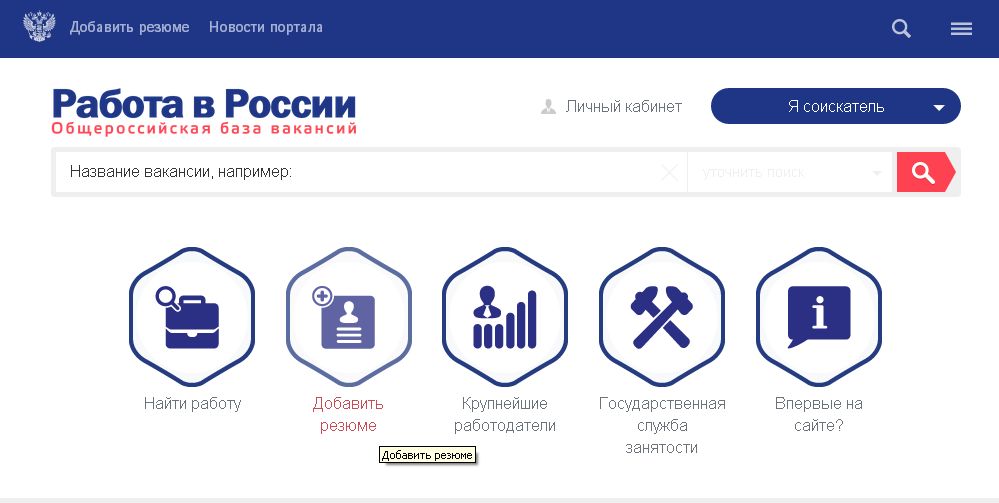
в сфере физкультуры и спорта (спортсмен-инструктор, тренер).

Топ-10 высокооплачиваемых вакансий (должностей),

заявленных в органы службы занятости, по состоянию на 1 июля 2016 года:

| **№ п/п** | Должность | Максимальная зарплата, тыс. руб. | Отрасль, сфера |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Командир воздушного судна | 320 | авиация |
| 2 | Главный инженер | 300 | нефтегазовая сфера |
| 3 | Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования | 250 | строительство |
| 4 | Главный тренер | 250 | спорт (хоккей) |
| 5 | Директор по экономике | 245 | пищевая промышленность |
| 6 | Маркшейдер | 225 | добывающая промышленность (добыча золота) |
| 7 | Артист - музыкант | 200 | культура |
| 8 | Управляющий отделением банка | 180 | финансовая сфера |
| 9 | Водитель такси | 150 | транспорт |
| 10 | Начальник базы нефтехранения | 150 | нефтегазовая сфера |

В настоящее время органами службы занятости сформирован с учетом изменяющейся потребности рынка труда перечень основных профессий, специальностей, видов занятий, по которым отмечается устойчивый спрос на работников. Это работники в различных видах экономической деятельности: инженеры-технологи, инженеры КИП, техники–технологи, техник службы эксплуатации и ремонта оборудования, наладчики станков с ПУ, аппаратчики станков с ЧПУ, наладчики машин и оборудования, инженеры в области безопасных тепловых установок, врачи, медсестры, квалифицированные рабочие (сварщики, токари, электромонтажники, каменщики, бетонщики, штукатуры, плотники, арматурщики, монтажники, электрогазосварщики), водители, овощеводы, повара, продавцы, подсобные рабочие, уборщики и др.



Несмотря на снижение в структуре заявленной потребности на 1 июля 2016 года доли рабочих профессий (65,6%) по сравнению с указанной долей на 1 июля 2015 года (71,1%) она, по-прежнему остается высокой.

При этом в ряде субъектов Российской Федерации доля рабочих профессий в заявленной потребности превышает 75,0%: в **республиках Башкортостан, Мордовия, Кабардино-Балкарской Республике, Белгородской, Волгоградской, Иркутской, Еврейской автономной областях**. Особым направлением деятельности органов службы занятости в этих условиях является формирование положительного имиджа рабочих профессий.

Так, в **Республике Башкортостан** потребность экономики характеризуется устойчивым спросом на рабочие кадры для строительного, промышленного и агропромышленного комплексов. Помимо традиционных республиканских конкурсов профессионального мастерства «Мастера Башкортостана», «Работница», «Трудовые династии», «Лучшие из лучших», «Лучший по профессии» и проведения экскурсий на предприятия проведены акции «Индустрия рабочих кадров», «Чиновник меняет профессию», фестиваль рабочих профессий «Человек труда». Проведение неформальных и оригинальных по форме мероприятий на данную тематику позволяет более успешно решать задачу по повышению престижа рабочих профессий. В республике реализуется совместная программа Федерации профсоюзов, объединений работодателей и Правительства Республики Башкортостан «Достойный труд в Республике Башкортостан на период до 2025 года», отвечающая основным принципам МОТ и являющаяся первой региональной программой в России по реализации и продвижению принципов достойного труда. Для повышения заинтересованности работодателей в создании достойных условий труда и развитии социального партнерства в республике формируется реестр социально ответственных работодателей. Решается задача по разработке и внедрению регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста, включающего в себя механизмы обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям на основе международных стандартов подготовки кадров и создания системы мониторинга качества, внедрения элементов дуального обучения. Планируется подготовить республиканский справочник рабочих профессий. Ведется работа по распространению среди населения знаний о рабочих специальностях, их специфике и многообразии, развитию и укреплению сообщества специалистов рабочих профессий, демонстрации современного состояния рабочих профессий и профессионального уровня работников.

В **Иркутской области** в целях содействия профессиональному определению выпускников школ 9-11 классов проводятся областные информационные акции «Сегодня выпускник – завтра студент», основной задачей которых является оказание профориентационных услуг с целью выявления профессиональных интересов и склонностей, а также информирование выпускников о возможности профессионального обучения в образовательных организациях среднего профессионального образования по востребованным на рынке труда профессиям.

В **Республике Татарстан** в рамках подпрограммы «Популяризация рабочих и инженерных профессий в Республике Татарстан на 2014-2020 годы» организованы циклы тематических теле- и радиопередач, изготовление и трансляция видеофильмов, выпуск в печатных изданиях материалов о рабочих профессиях, рабочих династиях, передовиках производства, победителях конкурсов профессионального мастерства.

В Российской Федерации в последние месяцы наблюдается позитивная тенденция – постепенный рост реальной заработной платы. По данным Росстата, в мае реальная заработная плата выросла на 1,0% к апрелю, а в июне – на 1,4% к маю, что нашло отражение в сложившейся структуре потребности в рабочей силе. Так, по состоянию на 1 июля 2016 года 18,7% вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, – вакансии с оплатой труда ниже региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения (21,3% - аналогичный показатель годом ранее).

По направлению органов службы занятости гражданами, ищущими работу, в первом полугодии 2016 года было замещено 830,8 тыс. рабочих мест (вакантных должностей), т.е. 26,8% от числа вакансий, заявленных в органы службы занятости в течение указанного периода, что ниже аналогичных показателей годом ранее (27,8%).

Наибольшая доля вакансий, замещенных в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости, в заявленном количестве вакансий в первом полугодии 2016 года отмечается в Северо-Кавказском федеральном округе - 45,5 %, что почти в 2 раза превышает среднероссийский показатель. При этом в **республиках Дагестан** и **Ингушетия** наблюдается самый высокий уровень замещения заявленных вакансий в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости (95,7% и 89,4%, соответственно), связанный с высокой напряженностью на рынке труда, дефицитом рабочих мест, что, как следствие, ведет к оперативному заполнению вакансий при их появлении.

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации. Минимальные значения показателя отмечаются в **г. Севастополе -** 3,8%, **Хабаровском крае** - 7,0%, **г. Санкт-Петербурге** – 7,9%.

Заявленная в первом полугодии 2016 года работодателями в органы службы занятости потребность для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты составила 85,9 тыс. свободных рабочих мест (вакантных должностей). При этом численность инвалидов, трудоустроенных органами службы занятости на квотируемые рабочие места, составила 1,7 тыс. человек, что свидетельствует о крайне низком уровне замещения вакансий (2,0%) для трудоустройства инвалидов на квотируемые рабочие места.

При этом в ряде субъектов при относительно высокой потребности, заявленной работодателями для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты, не трудоустроено ни одного инвалида на квотируемые рабочие места (**Республика Бурятия, Архангельская, Курская области** и др.).

Общее количество вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, увеличилось на четверть с 1 135,2 тыс. единиц на 1 июля 2015 года до 1 419,1 тыс. единиц на 1 июля 2016 года (на 25,0%).

Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, состоящих на регистрационном учете в органах службы занятости, в расчете на одну вакансию) в целом по Российской Федерации снизился с 1,3 человек на одну вакансию на 1 июля 2015 года до 0,8 человек на одну вакансию на 1 июля 2016 года.

Вместе с тем в ряде субъектов Российской Федерации коэффициент напряженности превышает среднероссийский уровень в несколько раз. Наиболее напряженная ситуация на рынке труда отмечается в **Республике Ингушетия**, коэффициент напряженности в которой составляет 160,8, **Республике Дагестан** -40,9, **Чеченской Республике** - 30,0.

Достаточно напряженная ситуация на рынке труда в **Республике Северная Осетия – Алания** (12,4), **Республике Тыва** (3,0), **Карачаево-Черкесской Республике** (2,8), **Республике Алтай** (2,5), **Кабардино-Балкарской Республике** (2,3), **Республике** **Калмыкия** (2,1).

Низкий коэффициент напряженности отмечается на рынке труда **Сахалинской, Еврейской автономной областей, г. Севастополя** (0,1), **Тюменской области, Ямало-Ненецкого автономного округа** (0,2), **Ленинградской области** (0,3), **Республики Крым, Чувашской Республики, Белгородской, Волгоградской, Ульяновской областей** (0,4).

По состоянию на 1 июля 2016 года 58,6 % свободных рабочих мест (вакантных должностей), информация о которых имелась в органах службы занятости населения, были вакантны менее 3 месяцев (годом ранее - 59,5%).

 Анализ продолжительности существования вакансий на 1 июля 2015 и 2016 годов показал увеличение доли длительно (более 1 года) незаполняемых вакансий с 7,0% до 7,3%.

Таким образом, снижены такие показатели как отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров, уровень замещения вакансий в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости. Наблюдается крайне низкий уровень замещения вакансий, заявленных работодателями для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных в сравнении с аналогичным периодом прошлого года свидетельствует об увеличении доли обратившихся за содействием в подборе необходимых работников работодателей в общем количестве хозяйствующих субъектов, увеличении доли вакансий с оплатой труда выше региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения при снижении количества вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости.

|  |
| --- |
| Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан |

Существующая проблема структурной несбалансированности рынка труда из-за недостатка квалифицированного персонала, проблема неполной занятости актуализируют необходимость оказания государственных услуг, связанных, прежде всего, с повышением уровня квалификации и развитием профессиональной мобильности граждан.

В первом полугодии 2016 года 108,7 тыс. безработных граждан приступили к профессиональному обучению или получению дополнительного профессионального образования[[8]](#footnote-9) (на 8,0% меньше, чем в первом полугодии   
2015 года), в том числе в другой местности - 18,9 тыс. человек или 17,4% от численности приступивших.

При этом численность зарегистрированных безработных граждан увеличилась на 4,0% по сравнению с первым полугодием 2015 года.

В первом полугодии 2016 года отмечается уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению по сравнению с первым полугодием 2015 года в Северо-Кавказском (на 57,2%), Южном   
(на 26,8%), Сибирском (на 15,0), Дальневосточном (4,3%), Северо-Западном   
(на 3,7%) федеральных округах.

При этом в Крымском (на 49,9%), Центральном (на 5,2%), Приволжском (на 1,3%), Уральском (на 1,3%) федеральных округах отмечается увеличение данного показателя по сравнению с первым полугодием 2015 года.

Особо отмечается, что впервом полугодии 2016 года государственная услуга не оказывалась безработным гражданам в **Республике Дагестан** и **Чеченской Республике,** что свидетельствует о недоступности государственной услуги, оказание которой установлено Законом о занятости населения.

В 9 субъектах Российской Федерации произошло уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению более чем на 30,0%. Наиболее значительное уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению произошло в **Астраханской области** (на 85,3%), **Республике Северная Осетия-Алания** (на 63,8%), **Забайкальском крае** (на 62,0%), **Калининградской**(на 56,5%), **Кемеровской** (на 41,7%) **областях**, **Хабаровском крае** (на 41,4%), **Омской области** (на 38,6%), **республиках Хакасия** (на 38,2%), **Марий Эл** (на 35,6%).

Увеличение численности приступивших к профессиональному обучению отмечается в 46 субъектах Российской Федерации. Наиболее значительное увеличение численности приступивших к профессиональному обучению произошло в **Республике Коми**, **Кабардино-Балкарской Республике**, **Амурской области**, **г. Севастополе**, **Еврейской автономной области**, **Чукотском**, **Ненецком автономных округах**.

Численность инвалидов, приступивших к профессиональному обучению, составила 2 845 человек, что на 19,7% меньше чем в первом полугодии 2015 года. Существенно (более чем в 2 раза) снизилась численность инвалидов, приступивших к профессиональному обучению, в **республиках Дагестан, Хакасия, Марий Эл, Алтай, Мордовия, Чеченской Республике, Алтайском, Забайкальском, Хабаровском, Ставропольском краях, Астраханской, Волгоградской, Калининградской, Сахалинской, Кемеровской, Омской, Костромской областях, Ненецком автономном округе.**

По сравнению с первым полугодием 2015 года численность приступивших к профессиональному обучению граждан, уволенных с военной службы снизилась (на 14,2%), при этом увеличилась численность членов их семей, приступивших к профессиональному обучению (на 38,5%), а также граждан, имеющих детей-инвалидов (на 1,2%).

В первом полугодии 2016 года по сравнению с первым полугодием   
2015 года в целом по Российской Федерации доля численности граждан, приступивших к профессиональному обучению, в общей численности безработных граждан[[9]](#footnote-10) уменьшилась на 0,7 п.п. и составила 5,4%.

11. Доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2016 года по Российской Федерации составила **5,4%**.

Наибольшая доля приступивших к профессиональному обучению граждан от общей численности безработных граждан отмечена в **Южном** (8,0%) и **Приволжском** (7,7%) федеральных округах.

Отмечается существенная дифференциация показателя доли приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в разрезе субъектов Российской Федерации: от 0,0% до 16,8%.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля приступивших к профессиональному обучению в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2016 года»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Сахалинская область | 16,8% |
| 2 | Республика Татарстан | 12,9% |
| 3 | г. Севастополь | 12,8% |
| 4 | Липецкая область | 12,7% |
| 5 | Чувашская Республика | 12,0% |
| 6 | Тамбовская область | 11,5% |
| 7 | Республика Бурятия | 11,0% |
| 8 | Ленинградская область | 10,9% |
| 9 | Тюменская область | 10,8% |
| 10 | Ханты-Мансийский авт. округ | 10,4% |

Наибольшая доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан отмечена в **республиках Бурятия, Татарстан, Чувашской Республике, Ленинградской, Липецкой, Сахалинской, Тюменской, Тамбовской областях, г. Севастополе, Ханты-Мансийском автономном округе**.

Низкие значения указанного показателя отмечаются в **республиках Ингушетия, Дагестан, Северная Осетия-Алания, Чеченской Республике, Забайкальском крае, Амурской, Астраханской, Вологодской областях, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе.**

При этом наибольшее снижение доли численности приступивших к профессиональному обучению по сравнению с первым полугодием 2015 года отмечается в **Астраханской области** (на 7,3 п.п.), **Республике Дагестан** (на 4,6 п.п.), **Омской области** (на 4,4 п.п.), **Республике Северная Осетия-Алания** (на 3,4 п.п.), **Калининградской области** (на 3,2 п.п.).

Наибольший рост доли безработных граждан, приступивших к профессиональному обучению, в общей численности зарегистрированных безработных граждан отмечается в **г. Севастополе** (на 10,6 п.п.), **Республике Крым** (на 3,8 п.п.)и **Ненецком автономном округе** (на 3,3 п.п.).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан в первом полугодии 2016 года, приступивших к профессиональному обучению, отмечается в **Республике Татарстан** (4 947 чел.), **г. Москве** (4 467 чел.), **Челябинской** **области** (4 116 чел.), **Красноярском** **крае** (4 031 чел.).

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими полномочия в области содействия занятости, определены перечни приоритетных профессий (специальностей, программ) для профессионального обучения граждан в 2016 году. Основные профессии, по которым осуществлялось профессиональное обучение и получение дополнительного профессионального образования безработных граждан в первом полугодии 2016 года: электрогазосварщик, каменщик, штукатур, стропальщик, плотник, частный охранник, бухгалтер, воспитатель, парикмахер, водитель, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, повар, парикмахер, токарь, швея, автомеханик, ландшафтный дизайнер, менеджер по персоналу.

Основным критерием оценки эффективности профессионального обучения безработных граждан является показатель трудоустройства по завершении профессионального обучения.

Численность граждан, признанных безработными после завершения ими профессионального обучения, в первом полугодии 2016 года по сравнению с первым полугодием 2015 года уменьшилась на 45,9% и составила 444 человека (821 человек в первом полугодии 2015 года).

Значение доли граждан, признанных безработными после завершения профессионального обучения, в общей численности завершивших профессиональное обучение в первом полугодии 2016 года составило 0,6%, что ниже аналогичного показателя первого полугодия 2015 года (1,0%). Низкая доля признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение в первом полугодии 2016 года отмечена в **Южном** (0,2%) и **Приволжском** (0,3%) федеральных округах.

В первом полугодии 2016 года признанные безработными после завершения профессионального обучения граждане отсутствовали в 40 субъектах Российской Федерации. Вместе с тем, в **республиках Северная Осетия-Алания, Саха (Якутия)**, **Камчатском, Ставропольском краях и Ямало-Ненецком автономном округе** превышен среднероссийский показатель доли признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует об уменьшении численности получателей государственной услуги по профессиональному обучению и снижении уровня ее доступности в сравнении с первым полугодием 2015 года.

|  |
| --- |
| Организация проведения оплачиваемых общественных работ |

В первом полугодии 2016 года численность граждан, принявших участие в оплачиваемых общественных работах, составила 160,6 тыс. человек, снизившись по сравнению с предыдущим годом на 7,6% (в первом полугодии 2015 года - 173,7 тыс. человек).

Кроме того, снизилась и доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, и составила по Российской Федерации 7,4% против 7,7% в первом полугодии 2015 года.

12. Доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2016 года по Российской Федерации составила **7,4%**.

Наибольшая доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, отмечается в первом полугодии 2016 года в **Северо-Кавказском** (10,2%) и **Приволжском** (8,8%) **федеральных округах**, наименьшая - в **Северо-Западном** **федеральном округе** (5,4%).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля численности граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2016 года» по субъектам Российской Федерации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 25,5% |
| 2 | Республика Мордовия | 23,8% |
| 3 | Республика Тыва | 23,3% |
| 4 | Тамбовская область | 17,5% |
| 5 | Ханты-Мансийский авт. округ | 15,3% |
| 6 | Чукотский авт. округ | 15,3% |
| 7 | Кабардино-Балкарская Респ. | 15,2% |
| 8 | Курская область | 14,7% |
| 9 | Республика Татарстан | 14,2% |
| 10 | Республика Адыгея | 14,1% |

В ряде субъектов достигнуто значение данного показателя, существенно превышающее среднероссийское: в **республиках Дагестан** (25,5%), **Мордовия** (23,8%), **Тыва** (23,3%), **Тамбовской области** (17,5%), **Ханты-Мансийском**, **Чукотском** **автономных округах** (15,3%), **Кабардино-Балкарской Республике** (15,2%), **Курской области** (14,7%), р**еспубликах** **Татарстан** (14,2%), **Адыгея** (14,1%).

Не организовывались общественные работы органами службы занятости **Чеченской Республики**, что свидетельствует о недооценке значимости общественных работ и отсутствию должного внимания к их потенциалу в социально-трудовой сфере в условиях дефицита вакансий для замещения постоянных рабочих мест.

В 9 субъектах Российской Федерации обеспечено существенное увеличение доли граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в сравнении с первым полугодием 2015 года. При этом наибольший рост отмечается в **Кабардино-Балкарской Республике** (на7,8 п.п.), **республиках Тыва** (на 7,8 п.п.) и **Крым (**на 3,2 п.п.).

Существенное снижение рассматриваемого показателя допущено в **республиках Северная Осетия-Алания**, **Астраханской   
области** (на 6,4 п.п.), **Омской области** (на 6,1 п.п.).

В целом организация общественных работ остается одним из реализуемых в достаточно короткие сроки способов временной занятости населения, позволяющих получать гражданам необходимую материальную поддержку и сохранять мотивацию к труду. Востребованность государственной услуги по организации общественных работ продолжает оставаться высокой, особенно в сельских районах.

Средний период участия в общественных работах по Российской Федерации составил 0,9 месяца против 1,1 месяца в первом полугодии 2015 года, по субъектам он варьируется от 0,2 месяца в **Республике Мордовия** до 3,8 месяца в **Республике Саха (Якутия)**.

Преимущественным правом при направлении на общественные работы пользовались безработные граждане, состоящие на учете в органах службы занятости населения свыше шести месяцев, не получающие пособия по безработице, длительно неработающие. Так, например, среди приступивших к общественным работам гражданам высока доля безработных, не получающих пособия, в **республиках Башкортостан, Дагестан, Северная Осетия-Алания, Ингушетия, Тыва, Карачаево-Черкесской, Кабардино-Балкарской, Чеченской республиках**, **Московской области, г. Байконуре**, а такжедоля граждан, стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного (более года) перерыва, в **республиках Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Тыва, Саха (Якутия), Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской республиках, Чукотском автономном округе, Сахалинской области.**

Среди видов общественных работ, как и прежде, наиболее распространенными были благоустройство и озеленение территорий, работы в жилищно-коммунальном хозяйстве, заготовка и переработка сельскохозяйственной продукции, бытовое обслуживание населения. Основными видами общественных работ стали работы в области обрабатывающего производства, строительства, оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, здравоохранения и предоставления социальных услуг.

В **Республике Мордовия** в оплачиваемых общественных работах приняло участие 3 632 безработных и незанятых граждан. Свыше половины участников или 53,0% - жители сельской местности. Наиболее распространенными видами работ явились благоустройство и озеленение территории, работы в жилищно-коммунальном хозяйстве (уборка снега с территорий, прилегающих к зданиям, благоустройство, озеленение и очистка территорий населенных пунктов), сельскохозяйственные работы (подготовка к проведению весенне-полевых работ, проведение посевной кампании, обработка посевов, выборка и пикировка рассады, возделывание и уборка овощных и плодово-ягодных культур, заготовка кормов, ремонт складского хозяйства и др.), приведение в порядок воинских захоронений, мемориалов, строительство, ремонт, содержание объектов ЖКХ. Также временные рабочие места организовывались в почтовых отделениях по профессиям почтальон, сортировщик.

В **Тамбовской области** органы службы занятости выявляют спрос и предложение на участие во временной занятости, осуществляют сбор информации о возможностях занятости граждан в организациях, учреждениях и сельхозпредприятиях различных форм собственности, уточняют виды работ, механизм финансирования. Специалисты органов службы занятости разрабатывают новые формы взаимодействия с работодателями и органами местного самоуправления, стремятся организовать общественные работы с максимально полезной значимостью. С целью создания временных рабочих мест ежегодно обследуются свыше 3000 предприятий и организаций области. Значительную роль играет информационная кампания (реклама размещается на телевидении, в муниципальном транспорте, на рекламных щитах и досках объявления). За счет организации общественных работ в муниципальных образованиях области обеспечивается большой объем сельскохозяйственных работ (посев, уход, уборка урожая), а также работ по благоустройству территорий городов и районов.

Отличительной особенностью организации оплачиваемых общественных работ в **Ханты-Мансийском автономном округе - Югре** является предоставление работодателям стимулирующих мер по созданию временных рабочих мест - частичное возмещение расходов работодателя по оплате труда работников и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на компенсируемый фонд оплаты труда в размере 12 727 рублей. Предоставление бюджетных средств в виде компенсации по оплате труда и материальной поддержки осуществляется в период временного трудоустройства за фактически отработанное время. Мероприятия по организации общественных работ востребованы среди жителей округа, особенно в сельской местности и отдельных городах с моноструктурной экономикой. В сельских, труднодоступных поселениях, где преимущественно отсутствуют вакансии, общественные работы являются одной из мер поддержки: позволяют практически круглый год создавать условия для временной занятости граждан (2-3 месяца), и гарантировать стабильный доход. Основные направления оплачиваемых общественных работ - благоустройство территорий населенных пунктов, проведение сезонных работ (в лесном хозяйстве, рыболовстве, сборе дикоросов и др.), выполнение машинописных работ, доставка товаров на дом, уборка служебных помещений. Профессии трудоустройства незанятых и безработных граждан - подсобный рабочий, рабочий по благоустройству населенных пунктов, уборщик территории, курьер.

Участие в общественных работах позволяет гражданам не только улучшить свое материальное положение, но и использовать возможность для дальнейшего трудоустройства на предприятии, где были организованы общественные работы. По итогам участия в общественных работах многие безработные граждане были трудоустроены на постоянные рабочие места.

При этом, несмотря на многочисленные положительные примеры, в целом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о снижении в первом полугодии 2016 года доступности государственной услуги по организации оплачиваемых общественных работ.

|  |
| --- |
| Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда |

Численность безработных граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда, в первом полугодии 2016 года составила 138,9 тыс. человек (аналогичный показатель первого полугодия 2015 года составил 141,1 тыс. человек). Численность граждан, получивших государственную услугу, снизилась на 1,6%, при увеличении численности безработных граждан на 4,0%.

Доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан в в первом полугодии 2016 года по Российской Федерации уменьшилась и составила 6,9% против 7,3% в аналогичном периоде 2015 года.

13. Доля граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2016 года по Российской Федерации составила **6,9%**.

Наибольшая доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2016 года отмечается в **Южном** (9,9%) и **Приволжском** (8,7%) **федеральных округах**, наименьшая - в **Северо-Кавказском федеральном округе** (4,7%).

В ряде субъектов достигнуто значение данного показателя, существенно превышающее среднероссийское: в **республиках Адыгея, Татарстан, Удмуртской Республике, Краснодарском крае, Калининградской, Новосибирской, Магаданской, Тульской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, г.Севастополе.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2016 года» по субъектам Российской Федерации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Удмуртская Республика | 30,3% |
| 2 | Калининградская область | 23,0% |
| 3 | г. Севастополь | 22,7% |
| 4 | Республика Адыгея | 17,2% |
| 5 | Республика Татарстан | 13,8% |
| 6 | Новосибирская область | 13,6% |
| 7 | Тульская область | 12,5% |
| 8 | Ямало-Ненецкий авт. округ | 12,4% |
| 9 | Краснодарский край | 12,2% |
| 10 | Магаданская область | 11,3% |

Низка доступность государственной услуги в **Республике Дагестан** -услугу получили только 3,1% безработных граждан.

При этом наибольший рост доли граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан, в сравнении с первым полугодием 2015 года отмечается в **г. Севастополе** (на 17,7 п.п.), **Республике Адыгея** (на 9,2 п.п.), **Ставропольском крае** (на 3,0 п.п.), **Ненецком автономном округе** (на 2,0 п.п.).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, отмечается в **Удмуртской Республике** (6 567 чел.), **Новосибирской области** (5 637 чел.), **Республике Татарстан** (5 267 чел.), **Краснодарском крае** (4 960 чел.), Свердловской области (4 198 чел.), **г. Москве** (4 126 чел.), **Чеченской Республике** (4 043 чел.), **Ростовской области** (4 014 чел.).

Формирование целевых групп получателей государственной услуги позволило обеспечить адресность программ социальной адаптации безработных граждан.

В первом полугодии 2016 года в **г. Севастополе** Департаментом труда и социальной защиты населения разработаны планы проведения семинаров и тренингов для различных категорий граждан в рамках оказания государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда. В рамках указанных планов семинары и тренинги по социальной адаптации проводятся еженедельно. Так, проведены тренинг-семинар по «Технике самостоятельного поиска работы» (обучение безработных граждан методам и способам поиска работы, ознакомление с основными источниками вакансий, обучение составлению плана самостоятельного поиска работы, обучение безработных граждан навыкам самопрезентации, делового общения во время прохождения собеседования); семинар «Особенности трудоустройства молодежи» (формирование у молодежи представления о состоянии современного рынка труда, ознакомление с техниками самостоятельного поиска работы, включая поиск источников вакансий, составление резюме, технику телефонного звонка, собеседование с работодателем, подготовку к выходу на новую работу, адаптацию в новом коллективе, закрепление на новом рабочем месте и планирование карьеры; семинар «Успешная женщина в современном обществе» (повышение конкурентоспособности женщин на рынке труда и стимулирование к профессиональной самореализации).

В **Республике Адыгея** в рамкахгосударственной услуги по социальной адаптации безработных граждан проводятся как индивидуальные занятия, так и занятия с группой безработных граждан, где указанные граждане получают информацию о навыках активного, самостоятельного поиска работы, составления резюме, проведения деловой беседы с работодателями, самопрезентации, повышения мотивации к труду, коррекции имиджа.

В **Калининградской области** услуга по социальной адаптации также предоставляется в индивидуальной и групповой формах. Формирование групп и тематика занятий определяется с учетом особенностей различных категорий граждан (инвалиды, длительно состоящие на учете безработные граждане, освобожденные из мест лишения свободы, дети-сироты, одинокие и многодетные родители, граждане предпенсионного возраста и другие). При проведении занятий используются видеоматериалы, наглядные пособия и тестовые упражнения. Проблема общения, возникающая у граждан в ситуации безработицы вследствие дефицита социальных контактов, в определённой мере решается в процессе реализации программы по социальной адаптации. Открытое взаимодействие людей, находящихся в схожей ситуации, постепенно выводит их из напряжённого состояния: участники учатся друг у друга противостоять сложным жизненным обстоятельствам, обмениваются опытом поиска путей выхода из трудных ситуаций, оказывают эмоциональную поддержку друг другу.

Несмотря на многочисленные положительные примеры организации работ по оказанию государственной услуги динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о снижении в первом полугодии 2016 года уровня ее доступности.

|  |
| --- |
| Содействие самозанятости безработных граждан |

Численность безработных граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, в первом полугодии 2016 года составила 45 039 человек (аналогичный показатель первого полугодия 2015 года составил 41 134 человека). Численность граждан, получивших государственную услугу, увеличилась на 9,5% при увеличении численности безработных граждан на 4,0%.

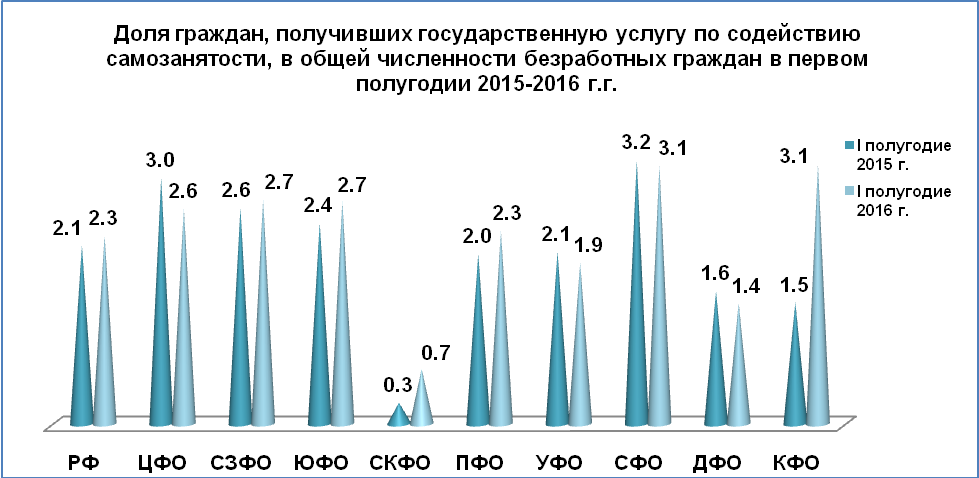
В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, получивших государственную услугу, отмечается в **г.** **Москве** (4 751 чел.), **Красноярском крае** (4 045 чел.), **Новосибирской области** (3 395 чел.), **Краснодарском крае** (2 305 чел.), **Челябинской** (1 854 чел.), **Саратовской** (1 404 чел.), **Мурманской** (1 306 чел.), **Самарской** (1 254 чел.), **Московской** (1 093 чел.) **областях**, **республиках Дагестан** (1 093 чел.), **Татарстан** (1 057 чел.).

Особо отмечается, что впервом полугодии 2016 года государственная услуга не оказывалась безработным гражданам в **Республике Ингушетия,** **Чеченской Республике, Еврейской автономной области,** что свидетельствует о недоступности государственной услуги, оказание которой установлено Законом о занятости населения.

14. Доля получивших государственные услуги по содействию самозанятости в численности безработных граждан по Российской Федерации в первом полугодии 2016 года составила **2,3%**.

В первом полугодии 2016 года в целом по Российской Федерации доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан составила 2,3%, увеличившись на 0,2 п.п. по сравнению с первым полугодием 2015 года.

В общей численности безработных граждан наибольшая доля получивших государственную услугу в первом полугодии 2016 года отмечена в **Крымском** (3,1%) **Сибирском** (3,1%), **Северо-Западном** (2,7%) и **Южном** (2,7%) федеральных округах.



В ряде субъектов Российской Федерации в первом полугодии 2016 года достигнуто значение доли получивших государственную услугу в общей численности безработных граждан, существенно превышающее среднероссийское: в **Республике Адыгея**, **Красноярском**, **Краснодарском краях**, **Сахалинской**, **Тамбовской**, **Новосибирской**, **Мурманской**, **Саратовской областях**, **гг. Москве**, **Севастополе.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, в численности безработных граждан» в первом полугодии 2016 года по субъектам**

**Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Сахалинская область | 10,6% |
| 2 | Тамбовская область | 9,2% |
| 3 | Красноярский край | 8,7% |
| 4 | Новосибирская область | 8,2% |
| 5 | Мурманская область | 8,0% |
| 6 | Республика Адыгея | 6,1% |
| 7 | г. Москва | 5,7% |
| 8 | г. Севастополь | 5,7% |
| 9 | Краснодарский край | 5,7% |
| 10 | Саратовская область | 5,0% |

В первом полугодии 2016 года доля граждан, проживающих в сельской местности и получивших государственную услугу, составила треть (34,0%) от всех безработных граждан, получивших услугу. Ориентация на предпринимательскую деятельность в условиях сельской местности является значимым ресурсом, позволяющим влиять на уровень занятости населения, учитывая более высокий уровень безработицы на селе и отсутствие в ряде сельских поселений работодателей и, как следствие, свободных рабочих мест.

При этом наиболее высокий охват безработных, проживающих в сельской местности, государственной услугой обеспечен в **Красноярском крае** (1 587 чел.), **Новосибирской**  **области** (1 348 чел.), **Краснодарском крае** (1 283 чел.), **Республике Дагестан** (721 чел.), **Самарской** (602 чел.), **Челябинской** (583 чел.), **Тамбовской** (519 чел.) **областях**.

В первом полугодии 2016 года в целом по Российской Федерации численность безработных граждан, открывших собственное дело, составила   
6 996 человек (аналогичный показатель 2015 года составил 7 547 человек).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, открывших собственное дело, отмечается в **Ростовской** (405 чел.), **Новосибирской** (358 чел.) **областях, Республике Бурятия** (328 чел.), **Московской области** (312 чел.), **Ханты-Мансийском автономном округе**(308 чел.), **Красноярском крае** (307 чел.).

По Российской Федерации в первом полугодии 2016 года доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан составила 0,35%, незначительно снизившись по сравнению с первым полугодием 2015 года (0,39%).

15. Доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан составила по Российской Федерации - **0,35%**.

При этом наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в **Крымском** (1,36%) и **Южном** (0,54%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в **республиках Адыгея, Алтай, Бурятия, Крым, Ростовской, Сахалинской, Тверской, Тюменской, Тульской областях, Ханты-Мансийском автономном округе**.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2016 года»   
по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Ханты-Мансийский авт. округ | 2,44% |
| 2 | Республика Бурятия | 2,16% |
| 3 | Сахалинская область | 1,64% |
| 4 | Республика Крым | 1,44% |
| 5 | Тюменская область | 1,18% |
| 6 | Тверская область | 1,10% |
| 7 | Республика Адыгея | 1,07% |
| 8 | Республика Алтай | 1,06% |
| 9 | Ростовская область | 0,98% |
| 10 | Тульская область | 0,96% |

Отсутствуют открывшие собственное дело в общей численности безработных граждан в **республиках Ингушетия, Марий Эл, Чеченской Республике, Еврейской автономной области**.

Виды деятельности, выбранные начинающими предпринимателями из числа бывших безработных, разнообразны.

Так, **в Красноярском крае** в первом полугодии 2016 года при содействии службы занятости бывшие безработные организовали центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов на дому «Благодать», деятельностью которого является оказание услуг сиделок, помощь по дому. Также безработными гражданами из г. Красноярска открыт детский развлекательный центр (игротека) «Львенок», на средства единовременной финансовой помощи приобретено специальное оборудование.

В **Самарской области** безработными гражданами создано 219 микропредприятий, соответствующих социально-экономическим потребностям региона. Так, безработными гражданами из г. Тольятти при содействии службы занятости открыто семейное тайм-кафе «Гнездышко», в котором оборудована зона для детских развлечений, также работает анимация с проведением подвижных и познавательных игр. Здесь же осуществляется присмотр за детьми, в том числе действует услуга «Мама на час». Кроме того, организуются встречи с психологом, на которых родители могут проконсультироваться и получить помощь в психологическом развитии детей, проводятся различные мастер-классы как для детей, так и для взрослых. Безработная гражданка в г. Самаре при содействии службы занятости открыла ветеринарную клинику, имея опыт работы в данной сфере более 10 лет. Ветеринарные услуги, предлагаемые клиникой, востребованы среди любителей домашних животных.

В **Новосибирской области** основными видами самозанятости граждан из числа безработных являются производство сельскохозяйственной продукции на базе личного подсобного хозяйства, выращивание и откорм скота, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий, бытовые, персональные услуги населению. Так, в Колыванском районе при содействии центра занятости населения безработная организовала логопедический центр «38 попугаев», и жители Колыванского района имеют возможность получать услуги высококвалифицированного дефектолога, не выезжая за пределы района. Организованы групповые и индивидуальные занятия по исправлению дефектов речи, индивидуальные развивающие занятия для детей с речевыми нарушениями, в том числе с ограниченными возможностями по здоровью (синдром Дауна, аутизм, ДЦП).

В **Мурманской области** к наиболее успешным предприятиям, которые открылись за при содействии службы занятости в первом полугодии 2016 года, можно отнести создание: студии «Ассорти Декор» по предоставлению услуг оформления и сопровождения праздничных мероприятий; предприятия по ремонту и изготовлению рукавов высокого давления; студии творчества «Солнечный ветер» для привлечения детей и взрослых, в том числе имеющих ограничения по состоянию здоровья, к творчеству; предприятия по изготовлению сувенирной подарочной продукции методом 3D; мини-цеха по копчению и вялению рыбы.

В **Республике Татарстан** безработным гражданам оказывается комплекс информационных услуг о возможности получения государственной услуги по самозанятости, иных программах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, реализуемых в Республике Татарстан, условиях и порядке предоставления финансовой помощи на организацию предпринимательской деятельности, о возможности получения помощи в разработке бизнес-плана, прохождения профессионального обучения по программе «Основы предпринимательства» или профессии (специальности), необходимой для открытия собственного дела по избранному виду предпринимательской деятельности. Критериями оценки бизнес-планов Экспертными советами по оценке бизнес-планов, созданными при каждом центре занятости населения на межведомственной основе, являются: экономическая эффективность; востребованность на рынке товаров и услуг; объем реализации продукции (оказания услуг); объем налоговых поступлений в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации; экологическая безопасность проекта. При отборе проектов безработных граждан в приоритетном порядке учитывается также возможность обеспечения занятости инвалидов, женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет. К востребованным у населения услугам можно отнести услуги по ремонту и отделке помещений, дизайнерские услуги. Так, в 1 полугодии 2016 года безработными гражданами при поддержке органов службы занятости реализованы проекты в сфере ландшафтного и интерьерного дизайна, в сфере социального бизнеса (оказание услуг детского досуга «Детская игровая комната при торговом развлекательном центре», «Организация семейных праздников и торжеств на татарском языке с учетом местных традиций и национального колорита», «Предоставление услуг логопеда», услуги в сфере физической культуры и оздоровления и др.).

Организация самозанятости безработных граждан при содействии службы занятости является одним из действенных механизмов снижения уровня безработицы и сохранения дохода населения.

Динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о небольшом повышении уровня доступности государственной услуги по сравнению с первым полугодием 2015 года. Вместе с тем, доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан снизилась.

Приложение № 1

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности граждан, признанных безработными, в общей численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **45,8%** |  | | |
|  | Сахалинская область | | 21,4% |  | Рязанская область | 50,3% |
|  | Краснодарский край | | 21,5% |  | Пермский край | 50,7% |
|  | Липецкая область | | 21,6% |  | Мурманская область | 50,8% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 22,5% |  | Курская область | 51,0% |
|  | Тюменская область (без авт. округов) | | 24,5% |  | Оренбургская область | 52,2% |
|  | Байконур | | 25,6% |  | Ставропольский край | 52,4% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 26,3% |  | Приморский край | 52,6% |
|  | Нижегородская область | | 26,8% |  | Удмуртская Республика | 52,8% |
|  | Республика Мордовия | | 27,6% |  | Республика Башкортостан | 53,0% |
|  | Костромская область | | 28,3% |  | Томская область | 53,2% |
|  | Калужская область | | 29,0% |  | Республика Татарстан | 53,7% |
|  | Ростовская область | | 29,8% |  | Ивановская область | 53,9% |
|  | Чувашская Республика | | 31,5% |  | Республика Саха (Якутия) | 54,1% |
|  | Белгородская область | | 32,7% |  | Вологодская область | 54,4% |
|  | Воронежская область | | 33,9% |  | Орловская область | 56,8% |
|  | Пензенская область | | 34,1% |  | Республика Адыгея | 57,4% |
|  | г. Севастополь | | 35,6% |  | Псковская область | 57,6% |
|  | Саратовская область | | 35,8% |  | Калининградская область | 59,4% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 37,5% |  | Курганская область | 59,7% |
|  | Ленинградская область | | 37,7% |  | Забайкальский край | 59,7% |
|  | Смоленская область | | 37,9% |  | Магаданская область | 59,8% |
|  | Брянская область | | 38,1% |  | Ненецкий автономный округ | 60,0% |
|  | г. Москва | | 39,5% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 60,5% |
|  | Владимирская область | | 39,9% |  | Республика Калмыкия | 62,1% |
|  | Республика Коми | | 40,0% |  | Челябинская область | 62,1% |
|  | Тверская область | | 40,5% |  | Республика Бурятия | 62,4% |
|  | Волгоградская область | | 42,2% |  | Республика Дагестан | 62,5% |
|  | Иркутская область | | 42,9% |  | Самарская область | 62,5% |
|  | Красноярский край | | 43,4% |  | Ярославская область | 62,7% |
|  | Республика Крым | | 43,7% |  | Хабаровский край | 63,8% |
|  | Тамбовская область | | 44,0% |  | Новгородская область | 66,4% |
|  | Новосибирская область | | 44,8% |  | Республика Хакасия | 66,8% |
|  | Омская область | | 45,3% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 66,8% |
|  | Архангельская область | | 45,5% |  | Республика Марий Эл | 66,9% |
|  | Еврейская автономная область | | 45,6% |  | Кемеровская область | 67,7% |
|  | Ульяновская область | | 45,7% |  | Республика Карелия | 69,8% |
|  | Камчатский край | | 45,8% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 70,9% |
|  | Московская область | | 46,7% |  | Чукотский автономный округ | 73,8% |
|  | Астраханская область | | 47,7% |  | Республика Алтай | 75,3% |
|  | Алтайский край | | 47,9% |  | Республика Тыва | 77,4% |
|  | Свердловская область | | 48,7% |  | Амурская область | 78,5% |
|  | Тульская область | | 49,3% |  | Республика Ингушетия | 90,6% |
|  | Кировская область | | 50,0% |  | Чеченская Республика | 98,4% |

Приложение № 2

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **2,8%** |  | | |
|  | | Республика Тыва | 6,5% | 44. | Приморский край | 3,2% |
|  | | Республика Коми | 6,3% | 45. | Саратовская область | 3,2% |
|  | | Сахалинская область | 6,1% | 46. | Томская область | 3,1% |
|  | | Республика Алтай | 5,5% | 47. | Чукотский автономный округ | 3,1% |
|  | | Чеченская Республика | 5,5% | 48. | Вологодская область | 3,1% |
|  | | Ненецкий автономный округ | 5,2% | 49. | Республика Бурятия | 3,1% |
|  | | Республика Ингушетия | 4,6% | 50. | Республика Хакасия | 3,1% |
|  | | Архангельская область | 4,5% | 51. | Омская область | 3,1% |
|  | | Чувашская Республика | 4,4% | 52. | Челябинская область | 3,0% |
|  | | Тюменская область (без авт. округов) | 4,2% | 53. | Астраханская область | 2,9% |
|  | | Красноярский край | 4,1% | 54. | Белгородская область | 2,9% |
|  | | Камчатский край | 4,1% | 55. | Карачаево-Черкесская Респ. | 2,9% |
|  | | Республика Карелия | 4,0% | 56. | Ярославская область | 2,9% |
|  | | Еврейская автономная область | 4,0% | 57. | Калужская область | 2,9% |
|  | | Смоленская область | 4,0% | 58. | Волгоградская область | 2,8% |
|  | | Алтайский край | 3,9% | 59. | Нижегородская область | 2,8% |
|  | | Костромская область | 3,9% | 60. | Пензенская область | 2,8% |
|  | | Республика Саха (Якутия) | 3,9% | 61. | Удмуртская Республика | 2,7% |
|  | | Владимирская область | 3,8% | 62. | Псковская область | 2,6% |
|  | | Курганская область | 3,8% | 63. | Ивановская область | 2,5% |
|  | | Забайкальский край | 3,8% | 64. | Республика Башкортостан | 2,4% |
|  | | Кемеровская область | 3,8% | 65. | Республика Адыгея | 2,4% |
|  | | Пермский край | 3,8% | 66. | Кабардино-Балкарская Респ. | 2,4% |
|  | | Свердловская область | 3,7% | 67. | Орловская область | 2,4% |
|  | | Амурская область | 3,7% | 68. | Курская область | 2,2% |
|  | | Магаданская область | 3,6% | 69. | Тульская область | 2,2% |
|  | | Иркутская область | 3,6% | 70. | Тамбовская область | 2,1% |
|  | | Воронежская область | 3,6% | 71. | Новгородская область | 2,1% |
|  | | Новосибирская область | 3,6% | 72. | г. Санкт-Петербург | 2,1% |
|  | | Липецкая область | 3,5% | 73. | Республика Марий Эл | 2,1% |
|  | | Мурманская область | 3,5% | 74. | Самарская область | 2,1% |
|  | | Кировская область | 3,5% | 75. | Калининградская область | 2,1% |
|  | | Краснодарский край | 3,5% | 76. | Хабаровский край | 2,1% |
|  | | Респ. Северная Осетия-Алания | 3,5% | 77. | Республика Крым | 2,0% |
|  | | Республика Мордовия | 3,5% | 78. | Республика Татарстан | 2,0% |
|  | | Республика Калмыкия | 3,4% | 79. | Рязанская область | 1,9% |
|  | | Ростовская область | 3,4% | 80. | Ставропольский край | 1,9% |
|  | | Республика Дагестан | 3,4% | 81. | Ленинградская область | 1,6% |
|  | | Брянская область | 3,3% | 82. | Московская область | 1,5% |
|  | | Оренбургская область | 3,3% | 83. | Ульяновская область | 1,4% |
|  | | Ямало-Ненецкий авт. округ | 3,3% | 84. | г. Москва | 1,4% |
|  | | Тверская область | 3,2% | 85. | г. Севастополь | 0,8% |
|  | | Ханты-Мансийский авт. округ | 3,2% |  |  |  |

Приложение № 3

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности нашедших работу при содействии органов службы занятости граждан в численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **61,4%** |  | | |
| 1. | | Липецкая область | 83,9% | 44. | Архангельская область | 57,8% |
| 2. | | Республика Дагестан | 83,0% | 45. | Республика Хакасия | 57,4% |
| 3. | | Саратовская область | 81,2% | 46. | Удмуртская Республика | 56,9% |
| 4. | | Ростовская область | 80,4% | 47. | Смоленская область | 56,9% |
| 5. | | Чувашская Республика | 79,0% | 48. | Курганская область | 56,8% |
| 6. | | Нижегородская область | 78,3% | 49. | Ярославская область | 56,4% |
| 7. | | Алтайский край | 74,6% | 50. | Рязанская область | 56,1% |
| 8. | | Тюменская область (без авт. округов) | 74,5% | 51. | Курская область | 56,1% |
| 9. | | Омская область | 74,0% | 52. | Мурманская область | 56,0% |
| 10. | | Республика Мордовия | 73,8% | 53. | Кемеровская область | 55,2% |
| 11. | | Сахалинская область | 72,9% | 54. | Республика Саха (Якутия) | 55,1% |
| 12. | | г. Москва | 72,3% | 55. | Приморский край | 54,8% |
| 13. | | Воронежская область | 72,3% | 56. | Калининградская область | 53,6% |
| 14. | | Тамбовская область | 72,3% | 57. | Пермский край | 53,5% |
| 15. | | Белгородская область | 71,9% | 58. | Республика Карелия | 52,6% |
| 16. | | Калужская область | 71,7% | 59. | Оренбургская область | 52,0% |
| 17. | | Владимирская область | 70,7% | 60. | Самарская область | 51,5% |
| 18. | | Пензенская область | 70,5% | 61. | г. Санкт-Петербург | 50,5% |
| 19. | | Республика Башкортостан | 69,5% | 62. | Республика Калмыкия | 50,5% |
| 20. | | Еврейская автономная область | 69,4% | 63. | Республика Бурятия | 50,5% |
| 21. | | Красноярский край | 69,1% | 64. | Иркутская область | 49,6% |
| 22. | | Брянская область | 69,1% | 65. | Ханты-Мансийский авт. округ | 48,6% |
| 23. | | Ульяновская область | 67,4% | 66. | Орловская область | 47,4% |
| 24. | | Новосибирская область | 66,1% | 67. | Челябинская область | 47,2% |
| 25. | | Краснодарский край | 65,9% | 68. | Хабаровский край | 45,2% |
| 26. | | Волгоградская область | 64,9% | 69. | Псковская область | 44,7% |
| 27. | | Ленинградская область | 64,2% | 70. | Республика Адыгея | 43,4% |
| 28. | | Тульская область | 64,0% | 71. | Новгородская область | 43,4% |
| 29. | | Ивановская область | 63,6% | 72. | Забайкальский край | 41,2% |
| 30. | | Ставропольский край | 62,5% | 73. | Камчатский край | 40,8% |
| 31. | | Республика Тыва | 62,5% | 74. | Карачаево-Черкесская Респ. | 40,7% |
| 32. | | Вологодская область | 62,2% | 75. | Республика Алтай | 40,3% |
| 33. | | Астраханская область | 61,7% | 76. | Кабардино-Балкарская Респ. | 40,2% |
| 34. | | Свердловская область | 61,4% | 77. | Ненецкий авт.округ | 39,9% |
| 35. | | Московская область | 60,4% | 78. | Ямало-Ненецкий авт.округ | 39,2% |
| 36. | | Тверская область | 60,4% | 79. | Республика Марий Эл | 37,4% |
| 37. | | Республика Коми | 60,1% | 80. | г. Севастополь | 36,5% |
| 38. | | Костромская область | 60,0% | 81. | Магаданская область | 33,3% |
| 39. | | Чукотский автономный округ | 59,0% | 82. | Амурская область | 30,2% |
| 40. | | Кировская область | 58,8% | 83. | Респ. Северная Осетия-Алания | 23,8% |
| 41. | | Республика Крым | 58,4% | 84. | г. Байконур | 18,3% |
| 42. | | Республика Татарстан | 58,3% | 85. | Республика Ингушетия | 10,2% |
| 43. | | Томская область | 58,1% | 86. | Чеченская Республика | 3,2% |

Приложение № 4

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности безработных (по методологии МОТ) граждан, использовавших как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости, в общей численности опрошенных Росстатом в первом квартале 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **29,2%** |  | | |
| 1. | Кемеровская область | 48,4% |  | Республика Татарстан | 28,1% |
| 2. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 48,3% |  | Республика Марий Эл | 28,0% |
| 3. | Чукотский авт. округ | 47,5% |  | Архангельская область | 27,9% |
| 4. | Кировская область | 46,3% |  | Брянская область | 27,5% |
| 5. | Томская область | 45,2% |  | Республика Хакасия | 27,4% |
| 6. | Республика Алтай | 44,3% |  | г. Москва | 27,2% |
| 7. | Республика Дагестан | 42,5% |  | Самарская область | 27,0% |
| 8. | Чеченская Республика | 42,1% |  | Забайкальский край | 27,0% |
| 9. | Тамбовская область | 41,5% |  | Владимирская область | 26,4% |
| 10. | Магаданская область | 40,7% |  | Республика Башкортостан | 26,3% |
| 11. | Республика Бурятия | 40,6% |  | Белгородская область | 26,1% |
| 12. | Респ. Северная Осетия-Алания | 40,5% |  | Псковская область | 26,0% |
| 13. | Мурманская область | 40,2% |  | Астраханская область | 25,6% |
| 14. | Камчатский край | 39,6% |  | Республика Мордовия | 25,6% |
| 15. | Орловская область | 39,3% |  | Рязанская область | 25,1% |
| 16. | Республика Саха (Якутия) | 39,2% |  | г. Санкт-Петербург | 25,1% |
| 17. | Пермский край | 37,0% |  | Тверская область | 24,9% |
| 18. | Амурская область | 37,0% |  | Калининградская область | 23,9% |
| 19. | Красноярский край | 36,9% |  | Ненецкий авт. округ | 23,0% |
| 20. | Республика Коми | 36,8% |  | Костромская область | 22,6% |
| 21. | Сахалинская область | 36,0% |  | Республика Ингушетия | 21,8% |
| 22. | Республика Калмыкия | 35,9% |  | Чувашская Республика | 21,4% |
| 23. | Иркутская область | 35,7% |  | Курская область | 21,0% |
| 24. | Оренбургская область | 35,5% |  | Ярославская область | 20,9% |
| 25. | Свердловская область | 35,3% |  | Республика Тыва | 20,8% |
| 26. | Саратовская область | 34,6% |  | Ленинградская область | 20,8% |
| 27. | Воронежская область | 34,3% |  | Московская область | 20,1% |
| 28. | Тульская область | 33,6 |  | Волгоградская область | 19,6% |
| 29. | Ханты-Мансийский авт.округ | 33,0% |  | Липецкая область | 19,2% |
| 30. | Смоленская область | 33,0% |  | Еврейская авт. область | 18,9% |
| 31. | Нижегородская область | 32,4% |  | Приморский край | 17,9% |
| 32. | Республика Карелия | 32,0% |  | Республика Крым | 17,5% |
| 33. | Новосибирская область | 31,8% |  | Ульяновская область | 17,2% |
| 34. | Челябинская область | 31,7% |  | Кабардино-Балкарская Респ. | 16,8% |
| 35. | Вологодская область | 31,2% |  | Курганская область | 16,0% |
| 36. | Новгородская область | 31,0% |  | Краснодарский край | 15,3% |
| 37. | Ростовская область | 30,2% |  | Хабаровский край | 14,9% |
| 38. | Алтайский край | 30,2% |  | г. Севастополь | 13,0% |
| 39. | Удмуртская Республика | 30,1% |  | Карачаево-Черкесская Респ. | 11,3% |
| 40. | Ивановская область | 29,9% |  | Калужская область | 11,0% |
| 41. | Ставропольский край | 29,8% |  | Омская область | 10,5% |
| 42. | Республика Адыгея | 29,7% |  | Тюменская область (без авт. округов) | 7,7% |
| 43. | Пензенская область | 28,9% |  |  |  |

Приложение № 5

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных инвалидов в общей численности инвалидов, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **35,2%** |  | | |
| 1. | Тюменская область (без авт. округов) | 71,4% | 44. | Белгородская область | 31,6% |
| 2. | Республика Дагестан | 70,4% | 45. | Архангельская область | 30,5% |
| 3. | Алтайский край | 68,9% | 46. | Костромская область | 30,1% |
| 4. | Красноярский край | 67,6% | 47. | Орловская область | 29,9% |
| 5. | Республика Тыва | 62,1% | 48. | Ивановская область | 29,6% |
| 6. | Саратовская область | 61,8% | 49. | Пензенская область | 29,6% |
| 7. | Сахалинская область | 61,4% | 50. | Кабардино-Балкарская Респ. | 29,0% |
| 8. | Чувашская Республика | 56,2% | 51. | Оренбургская область | 28,7% |
| 9. | Омская область | 56,2% | 52. | Волгоградская область | 28,0% |
| 10. | Нижегородская область | 54,6% | 53. | Тульская область | 27,7% |
| 11. | Калужская область | 53,7% | 54. | Республика Алтай | 27,2% |
| 12. | Ростовская область | 52,9% | 55. | Ульяновская область | 27,0% |
| 13. | Удмуртская Республика | 52,8% | 56. | Республика Хакасия | 26,7% |
| 14. | г. Москва | 51,5% | 57. | Приморский край | 26,3% |
| 15. | Ханты-Мансийский авт. округ | 48,6% | 58. | Республика Мордовия | 26,2% |
| 16. | Еврейская автономная область | 48,3% | 59. | Самарская область | 24,8% |
| 17. | Вологодская область | 47,7% | 60. | Краснодарский край | 24,8% |
| 18. | Новосибирская область | 47,5% | 61. | Калининградская область | 24,4% |
| 19. | Липецкая область | 46,0% | 62. | Ярославская область | 24,3% |
| 20. | Воронежская область | 45,3% | 63. | Забайкальский край | 23,9% |
| 21. | Ставропольский край | 44,7% | 64. | Иркутская область | 23,8% |
| 22. | Владимирская область | 43,6% | 65. | Рязанская область | 22,8% |
| 23. | Мурманская область | 41,4% | 66. | Кемеровская область | 22,6% |
| 24. | Кировская область | 41,2% | 67. | Республика Бурятия | 22,3% |
| 25. | Тамбовская область | 40,6% | 68. | Курганская область | 22,0% |
| 26. | Республика Саха (Якутия) | 40,0% | 69. | Республика Адыгея | 21,9% |
| 27. | Томская область | 40,0% | 70. | Курская область | 20,3% |
| 28. | Республика Татарстан | 39,4% | 71. | Смоленская область | 19,7% |
| 29. | Свердловская область | 38,6% | 72. | Карачаево-Черкесская Респ. | 19,6% |
| 30. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 37,5% | 73. | Астраханская область | 18,7% |
| 31. | Республика Калмыкия | 37,2% | 74. | Респ. Северная Осетия-Алания | 18,4% |
| 32. | Республика Крым | 37,2% | 75. | Камчатский край | 17,6% |
| 33. | Хабаровский край | 37,1% | 76. | Республика Марий Эл | 17,3% |
| 34. | Брянская область | 36,7% | 77. | Новгородская область | 16,2% |
| 35. | Ленинградская область | 36,6% | 78. | Чукотский автономный округ | 15,4% |
| 36. | г. Санкт-Петербург | 36,3% | 79. | Челябинская область | 15,2% |
| 37. | г. Севастополь | 36,0% | 80. | Амурская область | 14,4% |
| 38. | Тверская область | 35,7% | 81. | Ненецкий авт. округ | 14,3% |
| 39. | Московская область | 35,4% | 82. | Псковская область | 13,9% |
| 40. | Пермский край | 35,0% | 83. | Республика Ингушетия | 8,3% |
| 41. | Республика Карелия | 34,8% | 84. | Магаданская область | 3,2% |
| 42. | Республика Коми | 33,7% | 85. | Чеченская Республика | 2,0% |
| 43. | Республика Башкортостан | 31,7% | 86. | г. Байконур | 0,0% |

Приложение № 6

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в общей численности граждан данной категории, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **62,1%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | 84,3% | 44. | Курганская область | 58,3% |
| 2. | Липецкая область | 84,1% | 45. | Смоленская область | 58,3% |
| 3. | Ростовская область | 82,9% | 46. | Архангельская область | 58,1% |
| 4. | Республика Мордовия | 82,7% | 47. | Республика Татарстан | 57,9% |
| 5. | Саратовская область | 80,7% | 48. | Республика Коми | 57,7% |
| 6. | Нижегородская область | 79,6% | 49. | Республика Калмыкия | 57,2% |
| 7. | Чувашская Республика | 78,3% | 50. | Ярославская область | 57,2% |
| 8. | Белгородская область | 77,2% | 51. | Республика Карелия | 57,0% |
| 9. | Тюменская область (без авт.округов) | 76,9% | 52. | Чукотский автономный округ | 56,8% |
| 10. | Калужская область | 76,1% | 53. | Республика Хакасия | 56,7% |
| 11. | г. Москва | 75,9% | 54. | Республика Крым | 55,6% |
| 12. | Омская область | 75,1% | 55. | Удмуртская Республика | 54,9% |
| 13. | Алтайский край | 74,7% | 56. | Приморский край | 54,7% |
| 14. | Тамбовская область | 74,6% | 57. | Мурманская область | 54,6% |
| 15. | Еврейская автономная область | 72,6% | 58. | Самарская область | 53,8% |
| 16. | Республика Башкортостан | 72,3% | 59. | Калининградская область | 53,8% |
| 17. | Воронежская область | 72,0% | 60. | Республика Саха (Якутия) | 52,7% |
| 18. | Пензенская область | 71,6% | 61. | Оренбургская область | 52,6% |
| 19. | Брянская область | 71,4% | 62. | Псковская область | 52,1% |
| 20. | Сахалинская область | 70,9% | 63. | Республика Марий Эл | 52,0% |
| 21. | Владимирская область | 70,4% | 64. | Пермский край | 50,6% |
| 22. | Красноярский край | 70,4% | 65. | Иркутская область | 47,9% |
| 23. | Ульяновская область | 68,9% | 66. | Новгородская область | 47,7% |
| 24. | Краснодарский край | 68,5% | 67. | Орловская область | 47,5% |
| 25. | Волгоградская область | 68,3% | 68. | Ненецкий автономный округ | 47,4% |
| 26. | Новосибирская область | 67,8% | 69. | Ханты-Мансийский авт. округ | 47,3% |
| 27. | Ивановская область | 66,4% | 70. | г. Санкт-Петербург | 47,1% |
| 28. | Вологодская область | 65,9% | 71. | Забайкальский край | 45,1% |
| 29. | Тульская область | 65,8% | 72. | Челябинская область | 45,0% |
| 30. | Курская область | 65,7% | 73. | Республика Адыгея | 43,9% |
| 31. | Московская область | 63,9% | 74. | Хабаровский край | 41,2% |
| 32. | Ленинградская область | 63,7% | 75. | Республика Алтай | 41,2% |
| 33. | Ставропольский край | 63,2% | 76. | Кабардино-Балкарская Республика | 41,1% |
| 34. | Рязанская область | 62,5% | 77. | г. Севастополь | 40,9% |
| 35. | Костромская область | 62,4% | 78. | Карачаево-Черкесская Республика | 39,5% |
| 36. | Кировская область | 61,6% | 79. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 37,4% |
| 37. | Астраханская область | 61,2% | 80. | Камчатский край | 37,2% |
| 38. | Тверская область | 60,5% | 81. | Магаданская область | 31,4% |
| 39. | Свердловская область | 59,3% | 82. | Респ. Северная Осетия-Алания | 30,9% |
| 40. | Республика Тыва | 59,1% | 83. | Амурская область | 27,4% |
| 41. | Республика Бурятия | 58,6% | 84. | г. Байконур | 14,2% |
| 42. | Томская область | 58,4% | 85. | Республика Ингушетия | 9,5% |
| 43. | Кемеровская область | 58,4% | 86. | Чеченская Республика | 4,2% |

Приложение № 7

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **44,2%** |  | | |
| 1. | Тюменская область (без авт.округов) | 84,4% | 44. | Волгоградская область | 43,4% |
| 2. | Республика Дагестан | 75,2% | 45. | Ярославская область | 43,4% |
| 3. | Липецкая область | 65,0% | 46. | Костромская область | 43,2% |
| 4. | Республика Башкортостан | 63,6% | 47. | Сахалинская область | 42,7% |
| 5. | Ивановская область | 62,9% | 48. | Республика Хакасия | 39,8% |
| 6. | Республика Мордовия | 62,6% | 49. | Кировская область | 39,6% |
| 7. | Тамбовская область | 62,5% | 50. | Респ. Северная Осетия-Алания | 39,2% |
| 8. | Ростовская область | 59,3% | 51. | Ленинградская область | 39,0% |
| 9. | Еврейская автономная область | 58,5% | 52. | Тверская область | 38,2% |
| 10. | Омская область | 58,3% | 53. | Челябинская область | 37,9% |
| 11. | Чувашская Республика | 57,1% | 54. | Свердловская область | 37,8% |
| 12. | Оренбургская область | 56,3% | 55. | Республика Саха (Якутия) | 36,8% |
| 13. | Республика Татарстан | 55,3% | 56. | Карачаево-Черкесская Республика | 36,7% |
| 14. | Тульская область | 54,6% | 57. | Республика Коми | 36,6% |
| 15. | Томская область | 54,6% | 58. | Республика Бурятия | 36,6% |
| 16. | Саратовская область | 54,5% | 59. | г. Севастополь | 36,4% |
| 17. | г. Москва | 54,5% | 60. | Рязанская область | 35,7% |
| 18. | Алтайский край | 54,1% | 61. | Орловская область | 35,1% |
| 19. | Самарская область | 53,9% | 62. | Пермский край | 35,0% |
| 20. | Краснодарский край | 52,4% | 63. | Иркутская область | 34,9% |
| 21. | Калужская область | 52,2% | 64. | Архангельская область | 34,8% |
| 22. | Московская область | 52,1% | 65. | Ставропольский край | 32,4% |
| 23. | Нижегородская область | 52,0% | 66. | Республика Алтай | 32,0% |
| 24. | Белгородская область | 51,7% | 67. | Астраханская область | 28,9% |
| 25. | Новосибирская область | 51,7% | 68. | г. Санкт-Петербург | 28,8% |
| 26. | Владимирская область | 51,0% | 69. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 28,7% |
| 27. | Вологодская область | 49,9% | 70. | Псковская область | 28,5% |
| 28. | Курганская область | 49,4% | 71. | Ненецкий автономный округ | 26,8% |
| 29. | Республика Карелия | 49,1% | 72. | Республика Калмыкия | 26,7% |
| 30. | Красноярский край | 48,7% | 73. | Курская область | 26,1% |
| 31. | Пензенская область | 48,1% | 74. | Новгородская область | 25,0% |
| 32. | Республика Крым | 46,7% | 75. | Камчатский край | 24,2% |
| 33. | Удмуртская Республика | 46,5% | 76. | Магаданская область | 22,3% |
| 34. | Ханты-Мансийский авт. округ | 46,4% | 77. | Республика Адыгея | 21,8% |
| 35. | Приморский край | 46,1% | 78. | Республика Марий Эл | 21,7% |
| 36. | Мурманская область | 46,0% | 79. | Хабаровский край | 20,4% |
| 37. | Ульяновская область | 45,9% | 80. | Кабардино-Балкарская Республика | 19,4% |
| 38. | Смоленская область | 45,6% | 81. | Амурская область | 19,4% |
| 39. | Воронежская область | 45,3% | 82. | г. Байконур | 17,1% |
| 40. | Калининградская область | 44,7% | 83. | Забайкальский край | 16,6% |
| 41. | Кемеровская область | 43,9% | 84. | Чукотский автономный округ | 14,3% |
| 42. | Республика Тыва | 43,8% | 85. | Чеченская Республика | 9,9% |
| 43. | Брянская область | 43,5% | 86. | Республика Ингушетия | 5,2% |

Приложение № 8

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности нашедших работу зарегистрированных в целях поиска подходящей работы граждан (без учета временно трудоустроенных несовершеннолетних) в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **73,0%** |  | | |
| 1. | | Чеченская Республика | 98,2% | 44. | Ивановская область | 70,3% |
| 2. | | Саратовская область | 96,6% | 45. | Псковская область | 70,2% |
| 3. | | Московская область | 92,9% | 46. | Свердловская область | 69,6% |
| 4. | | Смоленская область | 92,4% | 47. | Краснодарский край | 68,4% |
| 5. | | г. Санкт-Петербург | 89,6% | 48. | Иркутская область | 68,3% |
| 6. | | Самарская область | 88,5% | 49. | Приморский край | 68,1% |
| 7. | | Воронежская область | 87,8% | 50. | Удмуртская Республика | 67,9% |
| 8. | | Пензенская область | 87,7% | 51. | Оренбургская область | 67,7% |
| 9. | | Нижегородская область | 86,1% | 52. | Кировская область | 67,0% |
| 10. | | Тульская область | 85,6% | 53. | Волгоградская область | 66,6% |
| 11. | | Владимирская область | 85,1% | 54. | Забайкальский край | 65,8% |
| 12. | | г. Москва | 84,8% | 55. | Вологодская область | 65,5% |
| 13. | | Липецкая область | 84,8% | 56. | Амурская область | 64,5% |
| 14. | | Республика Татарстан | 83,1% | 57. | Курская область | 63,9% |
| 15. | | Ярославская область | 82,9% | 58. | Республика Крым | 63,9% |
| 16. | | Кемеровская область | 82,4% | 59. | Тюменская область | 61,5% |
| 17. | | Республика Башкортостан | 81,6% | 60. | Республика Бурятия | 61,3% |
| 18. | | Тверская область | 80,4% | 61. | Ненецкий автономный округ | 59,8% |
| 19. | | г. Севастополь | 80,2% | 62. | Республика Коми | 59,8% |
| 20. | | Карачаево-Черкесская Респ. | 80,0% | 63. | Мурманская область | 59,2% |
| 21. | | Новгородская область | 79,9% | 64. | Томская область | 55,1% |
| 22. | | Новосибирская область | 79,7% | 65. | Белгородская область | 54,9% |
| 23. | | Пермский край | 78,8% | 66. | Республика Карелия | 54,6% |
| 24. | | Ростовская область | 78,8% | 67. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 54,4% |
| 25. | | Ставропольский край | 78,7% | 68. | Камчатский край | 53,9% |
| 26. | | Ленинградская область | 78,6% | 69. | Еврейская автономная область | 53,3% |
| 27. | | Рязанская область | 78,5% | 70. | Магаданская область | 51,8% |
| 28. | | Калужская область | 77,9% | 71. | Республика Хакасия | 50,9% |
| 29. | | Красноярский край | 77,4% | 72. | Республика Северная Осетия-Алания | 49,2% |
| 30. | | Республика Марий Эл | 76,9% | 73. | Тамбовская область | 47,9% |
| 31. | | г. Байконур | 76,3% | 74. | Омская область | 46,8% |
| 32. | | Ульяновская область | 75,3% | 75. | Архангельская область | 46,6% |
| 33. | | Хабаровский край | 75,0% | 76. | Сахалинская область | 42,0% |
| 34. | | Костромская область | 74,9% | 77. | Астраханская область | 41,1% |
| 35. | | Калининградская область | 74,6% | 78. | Республика Калмыкия | 40,7% |
| 36. | | Чувашская Республика | 74,2% | 79. | Республика Ингушетия | 40,5% |
| 37. | | Челябинская область | 72,4% | 80. | Ханты-Мансийский авт. округ | 36,2% |
| 38. | | Республика Мордовия | 72,4% | 81. | Республика Алтай | 36,1% |
| 39. | | Брянская область | 72,3% | 82. | Республика Тыва | 34,6% |
| 40. | | Республика Адыгея | 71,9% | 83. | Чукотский автономный округ | 33,6% |
| 41. | | Орловская область | 71,2% | 84. | Республика Саха (Якутия) | 31,8% |
| 42. | | Алтайский край | 71,0% | 85. | Кабардино-Балкарская Республика | 24,6% |
| 43. | | Курганская область | 70,3% | 86. | Республика Дагестан | 20,0% |

Приложение № 9

Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню обращаемости в первом полугодии 2016 года работодателей за услугой по содействию в подборе необходимых работников в общем числе, учтенных в Статистическом регистре Росстата хозяйствующих субъектов

(без учета индивидуальных предпринимателей)

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **5,2%** |  | | |
| 1. | | Республика Крым | 31,0% | 44. | Сахалинская область | 7,6% |
| 2. | | Еврейская автономная область | 20,0% | 45. | Ульяновская область | 7,6% |
| 3. | | Ненецкий автономный округ | 19,0% | 46. | Мурманская область | 7,6% |
| 4. | | Республика Тыва | 17,9% | 47. | Орловская область | 7,6% |
| 5. | | Чукотский автономный округ | 16,4% | 48. | Липецкая область | 7,5% |
| 6. | | Алтайский край | 15,9% | 49. | Иркутская область | 7,5% |
| 7. | | Забайкальский край | 14,8% | 50. | Карачаево-Черкесская Республика | 7,4% |
| 8. | | Республика Коми | 13,9% | 51. | Брянская область | 7,4% |
| 9. | | Республика Калмыкия | 12,7% | 52. | Калужская область | 7,2% |
| 10. | | Чувашская Республика | 12,2% | 53. | Белгородская область | 7,2% |
| 11. | | Волгоградская область | 12,2% | 54. | Тульская область | 7,1% |
| 12. | | Ямало-Ненецкий авт. округ | 12,1% | 55. | Смоленская область | 7,1% |
| 13. | | Архангельская область | 11,7% | 56. | Республика Хакасия | 7,1% |
| 14. | | Чеченская Республика | 11,5% | 57. | Новосибирская область | 7,1% |
| 15. | | Курганская область | 11,2% | 58. | г. Севастополь | 7,0% |
| 16. | | Красноярский край | 11,0% | 59. | Камчатский край | 6,8% |
| 17. | | Тюменская область (без авт. округов) | 11,0% | 60. | Республика Карелия | 6,6% |
| 18. | | Магаданская область | 10,9% | 61. | Вологодская область | 6,5% |
| 19. | | Республика Алтай | 10,8% | 62. | Пермский край | 6,4% |
| 20. | | Республика Марий Эл | 10,7% | 63. | Воронежская область | 6,3% |
| 21. | | Оренбургская область | 10,5% | 64. | Ханты-Мансийский авт. округ | 6,1% |
| 22. | | Кировская область | 10,2% | 65. | Новгородская область | 6,0% |
| 23. | | Амурская область | 10,1% | 66. | Ленинградская область | 6,0% |
| 24. | | Ставропольский край | 10,0% | 67. | Хабаровский край | 5,9% |
| 25. | | Тамбовская область | 10,0% | 68. | Республика Дагестан | 5,6% |
| 26. | | Ростовская область | 9,9% | 69. | Республика Татарстан | 5,3% |
| 27. | | Республика Адыгея | 9,3% | 70. | Кабардино-Балкарская Республика | 5,3% |
| 28. | | Удмуртская Республика | 9,1% | 71. | Курская область | 5,2% |
| 29. | | Костромская область | 9,0% | 72. | Ивановская область | 5,2% |
| 30. | | Астраханская область | 8,9% | 73. | Приморский край | 5,0% |
| 31. | | Тверская область | 8,8% | 74. | Рязанская область | 4,8% |
| 32. | | Владимирская область | 8,8% | 75. | Саратовская область | 4,7% |
| 33. | | Пензенская область | 8,8% | 76. | Челябинская область | 4,7% |
| 34. | | Республика Бурятия | 8,7% | 77. | Самарская область | 4,5% |
| 35. | | Республика Башкортостан | 8,6% | 78. | Ярославская область | 4,0% |
| 36. | | Кемеровская область | 8,6% | 79. | Свердловская область | 3,9% |
| 37. | | Республика Мордовия | 8,2% | 80. | Калининградская область | 2,9% |
| 38. | | Республика Саха (Якутия) | 8,1% | 81. | Московская область | 2,5% |
| 39. | | Нижегородская область | 8,0% | 82. | Респ. Северная Осетия – Алания | 1,7% |
| 40. | | Краснодарский край | 7,9% | 83. | Республика Ингушетия | 1,6% |
| 41. | | Омская область | 7,9% | 84. | г. Санкт-Петербург | 1,0% |
| 42. | | Томская область | 7,8% | 85. | г. Москва | 0,4% |
| 43. | | Псковская область | 7,7% | 86. |  |  |

Приложение № 10

Рейтинг субъектов Российской Федерации по показателю «отношение заявленных

в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров

(сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава)»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **47,2%** |  | | |
| 1. | Еврейская авт.область | | 159,2% | 44. | Республика Калмыкия | 46,2% |
| 2. | Республика Дагестан | | 133,8% | 45. | Липецкая область | 46,2% |
| 3. | Чувашская Республика | | 105,5% | 46. | Республика Хакасия | 45,3% |
| 4. | Республика Мордовия | | 100,2% | 47. | Свердловская область | 45,2% |
| 5. | Волгоградская область | | 84,4% | 48. | Ивановская область | 45,0% |
| 6. | Сахалинская область | | 83,2% | 49. | Краснодарский край | 44,7% |
| 7. | Воронежская область | | 82,1% | 50. | Республика Марий Эл | 44,3% |
| 8. | Ставропольский край | | 80,5% | 51. | Вологодская область | 44,1% |
| 9. | Алтайский край | | 79,6% | 52. | Смоленская область | 43,9% |
| 10. | Приморский край | | 74,9% | 53. | Удмуртская Республика | 43,7% |
| 11. | Тюменская область (без авт. округов) | | 70,1% | 54. | Псковская область | 43,7% |
| 12. | Томская область | | 70,0% | 55. | Курская область | 43,3% |
| 13. | Белгородская область | | 69,3% | 56. | Рязанская область | 43,2% |
| 14. | Республика Адыгея | | 68,5% | 57. | Ярославская область | 43,1% |
| 15. | Красноярский край | | 68,4% | 58. | Калужская область | 42,7% |
| 16. | Новосибирская область | | 68,4% | 59. | Пермский край | 42,7% |
| 17. | Республика Коми | | 68,3% | 60. | Республика Бурятия | 41,6% |
| 18. | Забайкальский край | | 67,6% | 61. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 41,2% |
| 19. | Тамбовская область | | 66,9% | 62. | Республика Крым | 41,1% |
| 20. | Ульяновская область | | 66,6% | 63. | Карачаево-Черкесская Республика | 40,1% |
| 21. | Тверская область | | 66,1% | 64. | Республика Саха (Якутия) | 39,0% |
| 22. | Кировская область | | 63,8% | 65. | Курганская область | 38,8% |
| 23. | Иркутская область | | 62,4% | 66. | Оренбургская область | 38,4% |
| 24. | Архангельская область | | 61,9% | 67. | Республика Татарстан | 38,2% |
| 25. | Астраханская область | | 61,7% | 68. | Челябинская область | 37,5% |
| 26. | Республика Башкортостан | | 61,5% | 69. | Орловская область | 37,3% |
| 27. | Саратовская область | | 58,3% | 70. | Мурманская область | 36,6% |
| 28. | Хабаровский край | | 57,1% | 71. | Магаданская область | 35,0% |
| 29. | Республика Алтай | | 56,7% | 72. | Кемеровская область | 33,4% |
| 30. | Республика Карелия | | 56,5% | 73. | Самарская область | 33,2% |
| 31. | Владимирская область | | 55,3% | 74. | Калининградская область | 31,2% |
| 32. | Камчатский край | | 54,6% | 75. | Амурская область | 31,2% |
| 33. | Кабардино-Балкарская Республика | | 54,3% | 76. | Респ. Северная Осетия - Алания | 29,7% |
| 34. | Ростовская область | | 54,2% | 77. | Новгородская область | 29,2% |
| 35. | Пензенская область | | 52,8% | 78. | г. Москва | 29,0% |
| 36. | Омская область | | 51,6% | 79. | г. Санкт-Петербург | 27,8% |
| 37. | Ленинградская область | | 50,5% | 80. | Чукотский авт.округ | 27,3% |
| 38. | Тульская область | | 50,2% | 81. | Ханты-Мансийский авт.округ - Югра | 26,8% |
| 39. | Нижегородская область | | 50,1% | 82. | Республика Ингушетия | 22,1% |
| 40. | Брянская область | | 48,8% | 83. | Ненецкий авт.округ | 20,4% |
| 41. | Костромская область | | 48,2% | 84. | Московская область | 19,9% |
| 42. | г. Севастополь | | 47,5% | 85. | Чеченская Республика | 16,6% |
| 43. | Республика Тыва | | 46,3% |  |  |  |

Приложение № 11

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан

в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **5,4 %** |  | | |
| 1. | Сахалинская область | 16,8% | 44. | Калужская область | 5,8% |
| 2. | Республика Татарстан | 12,9% | 45. | Мурманская область | 5,7% |
| 3. | г. Севастополь | 12,8% | 46. | Оренбургская область | 5,7% |
| 4. | Липецкая область | 12,7% | 47. | Республика Саха (Якутия) | 5,6% |
| 5. | Чувашская Республика | 12,0% | 48. | Республика Башкортостан | 5,5% |
| 6. | Тамбовская область | 11,5% | 49. | г. Москва | 5,4% |
| 7. | Республика Бурятия | 11,0% | 50. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 5,3% |
| 8. | Ленинградская область | 10,9% | 51. | Республика Карелия | 5,3% |
| 9. | Тюменская область (без авт.округов) | 10,8% | 52. | Костромская область | 5,3% |
| 10. | Ханты-Мансийский авт. округ | 10,4% | 53. | Смоленская область | 5,3% |
| 11. | Республика Адыгея | 9,9% | 54. | Алтайский край | 5,3% |
| 12. | Республика Мордовия | 9,7% | 55. | Кабардино-Балкарская Респ. | 5,2% |
| 13. | Республика Алтай | 9,5% | 56. | Пензенская область | 5,1% |
| 14. | Красноярский край | 8,7% | 57. | г. Байконур | 4,7% |
| 15. | Новосибирская область | 8,5% | 58. | Волгоградская область | 4,6% |
| 16. | Приморский край | 8,5% | 59. | Самарская область | 4,5% |
| 17. | Белгородская область | 8,2% | 60. | Курганская область | 4,4% |
| 18. | Ульяновская область | 8,1% | 61. | Ненецкий автономный округ | 4,3% |
| 19. | Краснодарский край | 7,7% | 62. | Республика Калмыкия | 4,3% |
| 20. | Пермский край | 7,6% | 63. | Свердловская область | 4,2% |
| 21. | Тульская область | 7,5% | 64. | Псковская область | 4,2% |
| 22. | Удмуртская Республика | 7,5% | 65. | Ставропольский край | 4,1% |
| 23. | Саратовская область | 7,4% | 66. | Ярославская область | 3,8% |
| 24. | Иркутская область | 7,4% | 67. | Курская область | 3,7% |
| 25. | Томская область | 7,3% | 68. | Хабаровский край | 3,7% |
| 26. | г. Санкт-Петербург | 7,1% | 69. | Ивановская область | 3,6% |
| 27. | Магаданская область | 7,1% | 70. | Новгородская область | 3,2% |
| 28. | Орловская область | 7,0% | 71. | Республика Тыва | 3,2% |
| 29. | Омская область | 7,0% | 72. | Республика Марий Эл | 3,0% |
| 30. | Тверская область | 6,8% | 73. | Брянская область | 3,0% |
| 31. | Рязанская область | 6,7% | 74. | Республика Хакасия | 2,7% |
| 32. | Владимирская область | 6,7% | 75. | Кемеровская область | 2,7% |
| 33. | Ростовская область | 6,5% | 76. | Калининградская область | 2,6% |
| 34. | Архангельская область | 6,5% | 77. | Респ. Северная Осетия-Алания | 2,3% |
| 35. | Республика Крым | 6,4% | 78. | Вологодская область | 2,2% |
| 36. | Нижегородская область | 6,3% | 79. | Еврейская автономная область | 2,0% |
| 37. | Воронежская область | 6,2% | 80. | Чукотский автономный округ | 1,9% |
| 38. | Кировская область | 6,2% | 81. | Забайкальский край | 1,4% |
| 39. | Республика Коми | 6,2% | 82. | Астраханская область | 1,1% |
| 40. | Камчатский край | 6,1% | 83. | Амурская область | 0,8% |
| 41. | Карачаево-Черкесская Республика | 6,1% | 84. | Республика Ингушетия | 0,4% |
| 42. | Челябинская область | 6,0% | 85. | Республика Дагестан | 0,0% |
| 43. | Московская область | 6,0% | 86. | Чеченская Республика | 0,0% |

Приложение № 12

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан,

обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **7,4%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | 25,5% | 44. | Владимирская область | 7,3% |
| 2. | Республика Мордовия | 23,8% | 45. | Мурманская область | 7,2% |
| 3. | Республика Тыва | 23,3% | 46. | Республика Саха (Якутия) | 7,1% |
| 4. | Тамбовская область | 17,5% | 47. | Республика Карелия | 7,1% |
| 5. | Ханты-Мансийский авт. округ | 15,3% | 48. | Республика Марий Эл | 7,0% |
| 6. | Чукотский авт. округ | 15,3% | 49. | Красноярский край | 6,8% |
| 7. | Кабардино-Балкарская Респ. | 15,2% | 50. | Новосибирская область | 6,8% |
| 8. | Курская область | 14,7% | 51. | Тверская область | 6,6% |
| 9. | Республика Татарстан | 14,2% | 52. | Тюменская область | 6,6% |
| 10. | Республика Адыгея | 14,1% | 53. | Костромская область | 6,5% |
| 11. | Алтайский край | 13,3% | 54. | Вологодская область | 6,5% |
| 12. | Республика Калмыкия | 12,5% | 55. | Пензенская область | 6,4% |
| 13. | Чувашская Республика | 12,4% | 56. | Липецкая область | 6,2% |
| 14. | Республика Алтай | 12,4% | 57. | Самарская область | 5,9% |
| 15. | Орловская область | 12,2% | 58. | Омская область | 5,9% |
| 16. | Удмуртская Республика | 11,9% | 59. | Смоленская область | 5,7% |
| 17. | Республика Бурятия | 11,0% | 60. | г. Севастополь | 5,5% |
| 18. | Кировская область | 10,9% | 61. | Кемеровская область | 5,5% |
| 19. | Томская область | 10,6% | 62. | Ненецкий авт. округ | 5,5% |
| 20. | Волгоградская область | 10,5% | 63. | Ленинградская область | 5,0% |
| 21. | Курганская область | 10,3% | 64. | Пермский край | 4,9% |
| 22. | Саратовская область | 9,7% | 65. | Забайкальский край | 4,8% |
| 23. | Архангельская область | 9,3% | 66. | Иркутская область | 4,4% |
| 24. | Магаданская область | 9,3% | 67. | Краснодарский край | 4,4% |
| 25. | Приморский край | 9,1% | 68. | Свердловская область | 4,3% |
| 26. | Сахалинская область | 8,9% | 69. | Астраханская область | 4,3% |
| 27. | Псковская область | 8,8% | 70. | Ставропольский край | 4,1% |
| 28. | Ярославская область | 8,8% | 71. | Карачаево-Черкесская Респ. | 4,0% |
| 29. | Рязанская область | 8,8% | 72. | Камчатский край | 3,9% |
| 30. | Республика Коми | 8,7% | 73. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 3,7% |
| 31. | Амурская область | 8,6% | 74. | г. Москва | 3,5% |
| 32. | Республика Башкортостан | 8,5% | 75. | Калужская область | 3,3% |
| 33. | Оренбургская область | 8,3% | 76. | Калининградская область | 3,3% |
| 34. | Ульяновская область | 8,3% | 77. | Московская область | 3,0% |
| 35. | Республика Крым | 8,1% | 78. | Хабаровский край | 2,8% |
| 36. | Тульская область | 8,0% | 79. | Брянская область | 2,7% |
| 37. | Челябинская область | 7,9% | 80. | Нижегородская область | 2,3% |
| 38. | Ростовская область | 7,8% | 81. | г. Байконур | 2,2% |
| 39. | Еврейская автономная область | 7,8% | 82. | Респ. Северная Осетия-Алания | 1,7% |
| 40. | Белгородская область | 7,7% | 83. | Республика Хакасия | 1,6% |
| 41. | Воронежская область | 7,7% | 84. | Республика Ингушетия | 1,0% |
| 42. | Ивановская область | 7,3% | 85. | г. Санкт-Петербург | 1,0% |
| 43. | Новгородская область | 7,3% | 86. | Чеченская Республика | 0,0% |

Приложение № 13

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля безработных граждан, получивших государственные услуги по социальной адаптации на рынке труда, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **6,9%** |  | | |
| 1. | Удмуртская Республика | 30,3% | 44. | Республика Крым | 6,5% |
| 2. | Калининградская область | 23,0% | 45. | Томская область | 6,5% |
| 3. | г. Севастополь | 22,7% | 46. | Красноярский край | 6,4% |
| 4. | Республика Адыгея | 17,2% | 47. | Тверская область | 6,3% |
| 5. | Республика Татарстан | 13,8% | 48. | Республика Бурятия | 6,3% |
| 6. | Новосибирская область | 13,6% | 49. | Мурманская область | 6,3% |
| 7. | Тульская область | 12,5% | 50. | Республика Калмыкия | 6,2% |
| 8. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 12,4% | 51. | Нижегородская область | 6,2% |
| 9. | Краснодарский край | 12,2% | 52. | Алтайский край | 6,1% |
| 10. | Магаданская область | 11,3% | 53. | Забайкальский край | 6,1% |
| 11. | Тамбовская область | 11,2% | 54. | Амурская область | 6,0% |
| 12. | Тюменская область | 11,2% | 55. | Республика Башкортостан | 6,0% |
| 13. | Саратовская область | 10,2% | 56. | Приморский край | 5,9% |
| 14. | Костромская область | 10,1% | 57. | Республика Марий Эл | 5,8% |
| 15. | Ростовская область | 9,7% | 58. | Московская область | 5,8% |
| 16. | Омская область | 9,3% | 59. | Свердловская область | 5,7% |
| 17. | Сахалинская область | 9,2% | 60. | Воронежская область | 5,6% |
| 18. | Ханты-Мансийский авт. округ | 9,1% | 61. | Республика Ингушетия | 5,6% |
| 19. | Астраханская область | 9,1% | 62. | Брянская область | 5,5% |
| 20. | Республика Коми | 9,1% | 63. | Республика Карелия | 5,4% |
| 21. | Республика Мордовия | 8,9% | 64. | Оренбургская область | 5,3% |
| 22. | Ставропольский край | 8,8% | 65. | Пензенская область | 5,3% |
| 23. | Липецкая область | 8,7% | 66. | Орловская область | 5,3% |
| 24. | Кировская область | 8,5% | 67. | Челябинская область | 5,1% |
| 25. | Еврейская авт. область | 8,2% | 68. | Респ. Северная Осетия-Алания | 5,0% |
| 26. | Ульяновская область | 8,2% | 69. | г. Москва | 5,0% |
| 27. | Республика Алтай | 7,7% | 70. | Камчатский край | 5,0% |
| 28. | г. Байконур | 7,6% | 71. | Республика Хакасия | 4,9% |
| 29. | Владимирская область | 7,3% | 72. | Новгородская область | 4,9% |
| 30. | Ленинградская область | 7,2% | 73. | Смоленская область | 4,9% |
| 31. | Карачаево-Черкесская Респ. | 7,1% | 74. | Вологодская область | 4,8% |
| 32. | Волгоградская область | 7,0% | 75. | Самарская область | 4,6% |
| 33. | г. Санкт-Петербург | 6,9% | 76. | Ненецкий авт. округ | 4,6% |
| 34. | Хабаровский край | 6,9% | 77. | Курганская область | 4,5% |
| 35. | Курская область | 6,8% | 78. | Ярославская область | 4,4% |
| 36. | Белгородская область | 6,8% | 79. | Ивановская область | 4,3% |
| 37. | Чувашская Республика | 6,7% | 80. | Республика Саха (Якутия) | 4,3% |
| 38. | Пермский край | 6,7% | 81. | Кемеровская область | 4,0% |
| 39. | Кабардино-Балкарская Респ. | 6,6% | 82. | Калужская область | 3,9% |
| 40. | Архангельская область | 6,5% | 83. | Чеченская Республика | 3,7% |
| 41. | Рязанская область | 6,5% | 84. | Республика Тыва | 3,5% |
| 42. | Псковская область | 6,5% | 85. | Чукотский авт. округ | 3,5% |
| 43. | Иркутская область | 6,5% | 86. | Республика Дагестан | 3,1% |

Приложение № 14

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля получивших государственные услуги по содействию самозанятости в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **2,3%** |  | | |
| 1. | Сахалинская область | | 10,6% | 44. | Приморский край | 1,4% |
| 2. | Тамбовская область | | 9,2% | 45. | Ставропольский край | 1,4% |
| 3. | Красноярский край | | 8,7% | 46. | Ивановская область | 1,4% |
| 4. | Новосибирская область | | 8,2% | 47. | Свердловская область | 1,4% |
| 5. | Мурманская область | | 8,0% | 48. | Волгоградская область | 1,4% |
| 6. | Республика Адыгея | | 6,1% | 49. | Пермский край | 1,3% |
| 7. | г. Москва | | 5,7% | 50. | Ненецкий авт. округ | 1,3% |
| 8. | г. Севастополь | | 5,7% | 51. | Тюменская область | 1,3% |
| 9. | Краснодарский край | | 5,7% | 52. | Республика Саха (Якутия) | 1,3% |
| 10. | Саратовская область | | 5,0% | 53. | Кировская область | 1,3% |
| 11. | Удмуртская Республика | | 4,6% | 54. | Республика Хакасия | 1,2% |
| 12. | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 4,4% | 55. | Псковская область | 1,2% |
| 13. | Липецкая область | | 3,4% | 56. | Курская область | 1,1% |
| 14. | Омская область | | 3,2% | 57. | Магаданская область | 1,1% |
| 15. | Республика Коми | | 3,1% | 58. | Иркутская область | 1,1% |
| 16. | Ленинградская область | | 3,0% | 59. | Смоленская область | 1,1% |
| 17. | г. Санкт-Петербург | | 3,0% | 60. | Кемеровская область | 1,0% |
| 18. | Республика Крым | | 2,9% | 61. | Хабаровский край | 0,9% |
| 19. | Нижегородская область | | 2,9% | 62. | Алтайский край | 0,9% |
| 20. | Ханты-Мансийский авт. округ | | 2,8% | 63. | Воронежская область | 0,9% |
| 21. | Республика Татарстан | | 2,8% | 64. | Республика Карелия | 0,9% |
| 22. | Самарская область | | 2,7% | 65. | Новгородская область | 0,8% |
| 23. | Рязанская область | | 2,7% | 66. | Орловская область | 0,8% |
| 24. | Челябинская область | | 2,7% | 67. | Брянская область | 0,7% |
| 25. | Республика Бурятия | | 2,6% | 68. | Белгородская область | 0,7% |
| 26. | Томская область | | 2,5% | 69. | Калужская область | 0,7% |
| 27. | Оренбургская область | | 2,5% | 70. | Ярославская область | 0,7% |
| 28. | Калининградская область | | 2,3% | 71. | Республика Марий Эл | 0,5% |
| 29. | Костромская область | | 2,1% | 72. | г. Байконур | 0,4% |
| 30. | Вологодская область | | 2,1% | 73. | Пензенская область | 0,3% |
| 31. | Республика Дагестан | | 2,0% | 74. | Ульяновская область | 0,3% |
| 32. | Московская область | | 1,9% | 75. | Забайкальский край | 0,3% |
| 33. | Владимирская область | | 1,8% | 76. | Амурская область | 0,2% |
| 34. | Архангельская область | | 1,7% | 77. | Республика Калмыкия | 0,2% |
| 35. | Чувашская Республика | | 1,6% | 78. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,1% |
| 36. | Кабардино-Балкарская Республика | | 1,6% | 79. | Курганская область | 0,1% |
| 37. | Республика Мордовия | | 1,6% | 80. | Карачаево-Черкесская Респ. | 0,1% |
| 38. | Тверская область | | 1,6% | 81. | Чукотский авт. округ | 0,1% |
| 39. | Республика Башкортостан | | 1,6% | 82. | Республика Тыва | 0,1% |
| 40. | Ростовская область | | 1,5% | 83. | Астраханская область | 0,048% |
| 41. | Республика Алтай | | 1,5% | 84. | Республика Ингушетия | 0,0% |
| 42. | Тульская область | | 1,4% | 85. | Чеченская Республика | 0,0% |
| 43. | Камчатский край | | 1,4% | 86. | Еврейская авт. область | 0,0% |

Приложение № 15

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2016 года»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **0,35%** |  | | |
| 1. | Ханты-Мансийский авт. округ | | 2,44% | 44. | Пермский край | 0,27% |
| 2. | Республика Бурятия | | 2,16% | 45. | Ивановская область | 0,25% |
| 3. | Сахалинская область | | 1,64% | 46. | Чувашская Республика | 0,25% |
| 4. | Республика Крым | | 1,44% | 47. | г. Санкт-Петербург | 0,24% |
| 5. | Тюменская область | | 1,18% | 48. | Омская область | 0,21% |
| 6. | Тверская область | | 1,10% | 49. | г. Москва | 0,21% |
| 7. | Республика Адыгея | | 1,07% | 50. | Астраханская область | 0,21% |
| 8. | Республика Алтай | | 1,06% | 51. | Ярославская область | 0,19% |
| 9. | Ростовская область | | 0,98% | 52. | Республика Мордовия | 0,19% |
| 10. | Тульская область | | 0,96% | 53. | Ставропольский край | 0,19% |
| 11. | Новосибирская область | | 0,86% | 54. | Вологодская область | 0,19% |
| 12. | Томская область | | 0,72% | 55. | Иркутская область | 0,18% |
| 13. | Липецкая область | | 0,70% | 56. | Челябинская область | 0,17% |
| 14. | Орловская область | | 0,68% | 57. | Калининградская область | 0,15% |
| 15. | Красноярский край | | 0,66% | 58. | Амурская область | 0,15% |
| 16. | Камчатский край | | 0,65% | 59. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,14% |
| 17. | Оренбургская область | | 0,62% | 60. | Свердловская область | 0,14% |
| 18. | Республика Саха (Якутия) | | 0,61% | 61. | Алтайский край | 0,13% |
| 19. | Республика Карелия | | 0,59% | 62. | Пензенская область | 0,13% |
| 20. | Новгородская область | | 0,58% | 63. | Саратовская область | 0,12% |
| 21. | Ненецкий авт. округ | | 0,58% | 64. | Республика Хакасия | 0,11% |
| 22. | Московская область | | 0,55% | 65. | Республика Башкортостан | 0,10% |
| 23. | Калужская область | | 0,54% | 66. | г. Севастополь | 0,10% |
| 24. | Республика Татарстан | | 0,52% | 67. | Смоленская область | 0,10% |
| 25. | Нижегородская область | | 0,52% | 68. | Кемеровская область | 0,10% |
| 26. | Приморский край | | 0,52% | 69. | Забайкальский край | 0,09% |
| 27. | Мурманская область | | 0,51% | 70. | Кабардино-Балкарская Респ. | 0,09% |
| 28. | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 0,51% | 71. | Республика Калмыкия | 0,08% |
| 29. | Самарская область | | 0,48% | 72. | Курская область | 0,08% |
| 30. | Магаданская область | | 0,47% | 73. | Рязанская область | 0,08% |
| 31. | Волгоградская область | | 0,47% | 74. | Воронежская область | 0,08% |
| 32. | Тамбовская область | | 0,45% | 75. | Брянская область | 0,08% |
| 33. | Кировская область | | 0,45% | 76. | Чукотский авт. округ | 0,06% |
| 34. | Ленинградская область | | 0,41% | 77. | Белгородская область | 0,05% |
| 35. | Республика Коми | | 0,39% | 78. | Карачаево-Черкесская Респ. | 0,04% |
| 36. | Архангельская область | | 0,39% | 79. | Республика Тыва | 0,03% |
| 37. | Удмуртская Республика | | 0,38% | 80. | Курганская область | 0,02% |
| 38. | Хабаровский край | | 0,37% | 81. | Республика Дагестан | 0,00% |
| 39. | Владимирская область | | 0,37% | 82. | Республика Ингушетия | 0,00% |
| 40. | Костромская область | | 0,35% | 83. | Чеченская Республика | 0,00% |
| 41. | Псковская область | | 0,35% | 84. | Республика Марий Эл | 0,00% |
| 42. | Ульяновская область | | 0,31% | 85. | Еврейская авт. область | 0,00% |
| 43. | Краснодарский край | | 0,27% | 86. | г. Байконур | 0,00% |

1. Номер здесь и далее соответствует номеру приложения с рейтингом субъектов Российской Федерации по указанному показателю. [↑](#footnote-ref-2)
2. По данным Росстата: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/-doc\_1140097038766 [↑](#footnote-ref-3)
3. Сумма значений больше итога, так как безработные граждане указывали все используемые способы поиска работы. [↑](#footnote-ref-4)
4. В 2012 году уровень трудоустройства инвалидов был почти в 2 раза ниже чем общий уровень трудоустройства граждан, обратившихся в органы службы занятости. [↑](#footnote-ref-5)
5. Потребность работодателей в работниках для замещения свободных рабочих мест определяется как сумма потребности на начало года (1 135,3 тыс. вакансий) и заявленной потребности в течение полугодия (3 100,5 тыс. вакансий). [↑](#footnote-ref-6)
6. При подсчете указанной доли использовалось число учтенных в Статистическом регистре Росстата хозяйствующих субъектов (без учета индивидуальных предпринимателей) на 1 января 2015 года. [↑](#footnote-ref-7)
7. По оперативным имеющимся за последнее полугодие данным. [↑](#footnote-ref-8)
8. Далее - профессиональное обучение. [↑](#footnote-ref-9)
9. Общая численность безработных граждан определяется как сумма численности безработных, состоящих на регистрационном учете на начало отчетного года, и численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных в отчетный период. [↑](#footnote-ref-10)